

А. БУРОВСКИЙ



АРИЙСКАЯ РУСЬ

Ложь и правда
о «высшей расе»

КОГДА ВРУТ УЧЕБНИКИ ИСТОРИИ

ББК 63.3
Б 92

Оформление серии художника А. Зарубина

Буровский А.
Б 92 Арийская Русь. Ложь и правда о «высшей расе». — М.: Яуза; Эксмо, 2007. — 288 с. — (Когда врут учебники истории).

ISBN 978-5-699-21344-3

С нелегкой руки гитлеровцев слова «ариец», «арийский» стали едва ли не ругательством, прочно ассоциируясь в массовом сознании с человеконенавистнической расистской идеологией.

Однако никакие соображения «политкорректности» не в состоянии отменить тот сугубо научный факт, что роль древних арийцев в человеческой истории была грандиозной, если не сказать — определяющей: положила руку на сердце, вся современная цивилизация — это их детище.

«Вынь сейчас из здания мировой цивилизации все, что создано индоевропейцами-арийцами, — и что останется? А ничего. Человечество окажется отброшенным назад на века.

С точки зрения теории политической корректности, так рассуждать не следует. Но я — человек не политкорректный. Меня интересует не то, что придумали из идеологических соображений, а реальность. Факты — вещь не всегда удобная, но упямая...»

Читайте новую вызывающе скандальную, восхитительно «неполиткорректную» книгу популярного историка, прославившегося бестселлерами «Россия, которой не было» (в соавторстве с А. Бушковым) и «Евреи, которых не было»!

ББК 63.3

© А. Буровский, 2007
© ООО «Издательство «Яуза», 2007
© ООО «Издательство «Эксмо», 2007

ISBN 978-5-699-21344-3

Эту книгу я ПОСВЯЩАЮ тем, чьи скелеты расчищал, принимая лицом горячий степной ветер страны, которая когда-то была их родиной: людям великого и загадочного народа ариев.

Тем, кто в незапамятные времена нес свет просвещения в Европу, Индию и Китай, заложив основы всей современной цивилизации.

ВВЕДЕНИЕ

Что-то осталось навсегда недосказанным.

В. Пиккуль

На индоевропейских языках говорит большая часть человечества. Для половины — 3,5 из 6,5 миллиардов людей один из индоевропейских языков — родной язык. Кроме этого полчища природных индоевропейцев еще около миллиарда жителей Земли вынуждены выучить один или даже два-три индоевропейских языка.

Чаще всего изучают английский язык, но порой это и французский, и немецкий, и русский. И африканцы, и индейцы, и жители Южной Азии могут сколько угодно рассказывать, что их страны завоевали плохие колонизаторы, а сами они очень хорошие. Но и они, чтобы получить образование, общаться с иноплеменниками, читать что-то по специальности, научную, а то и художественную литературу, учат индоевропейские языки.

НЕ УДИВИТЕЛЬНО!

На каких языках написана самая богатая научная и техническая, медицинская и педагогическая литература? На каких языках читаются курсы в самых престижных университетах? И сами престижные университеты — они где находятся? С точки зрения теории политической корректности, так нельзя говорить. Но я — неполиткорректный человек. Меня интересует не то, что придумали из идеологических соображений, а реальность. Так вот — крупнейшие научные центры Запада регулярно публикуют списки самых крутых университетов мира. Чаще всего в таких спис-

ках упоминаются сто вузов - по убыванию. В некоторых списках иногда попадают японские или китайские... Но всегда между прочим, в последней снизу десятке, и немало.

ОБРАЗОВАНИЕ - НА АРИЙСКИХ ЯЗЫКАХ!

Уничтожьте литературу на индоевропейских-арийских языках, закройте университеты, преподающие на этих языках, - и что останется? А ничего. Человечество окажется отброшенным на десятилетия назад, если не на века. Мои слова неполиткорректны - но попробуйте их опровергнуть.

Да и вообще все, что мы называем цивилизацией, - это кто придумал и кто создал? Сами слова «цивилизация» и «культура» - латинские, индоевропейские, а гражданское общество родилось в индоевропейской Греции в VIII—VII веках до Рождества Христова - тем самым была заложена основа и Рима, и его наследницы, европейской цивилизации.

Считается, что идею единого Бога придумали евреи... Иногда добавляют - мол, придумали специально чтобы обманывать арийцев. Но ведь еще неизвестно, кому следует приписать заслугу создания Единобожия: за два-три века до Моисея персидский пророк Заратустра-Зороастр учил вере в единого Бога Ахурамазду.

Христианство было подготовлено массовым культом персидского, зороастрийского бога Митры (само слово «бог» - персидского происхождения), а получило основное пространство именно среди арийских народов. И вообще неизвестно, чего в христианстве больше - иудейского наследия или античного, идущего от Греции и Рима.

Можно сколько угодно превозносить открытия, сделанные в Древнем Китае, и рассказывать, какие хорошие были индусы и плохие - колонизаторы. Но ведь это же факт, что именно плохие европейцы (индоевропейцы... арийцы...) приплыли к берегам дальних стран и навели на берег орудийные жерла. Почему? А потому, что у арийцев был парусный океанский корабль... Корабль, который почти никогда не переворачивался и очень редко тонул, который очень быстро плыл и даже мог плыть под углом к ветру. Еще у плохих арийцев была подзорная труба, карта с параллелями и меридианами, были пушки и ружья... ну, и еще куча всяких идей, благодаря которым (и кораблю, и под-

зорной трубе) они смогли стать из плохих арийцев плохими колонизаторами, владыками мира.

Будем считать, что неарийцы были очень хорошими, намного лучше индоевропейцев. Но вот только океанских кораблей у них не было и не было подзорных труб, ружей, навигационных приборов. Не было лютого любопытства и не было жгучего желания узнать, что находится за горизонтом... В результате потомки хороших народов, у которых всего этого не было, учат сегодня английский, а вовсе не мы учим язык негров народа фульбе, арабский или китайский.

Можно отрицать это с пеной у рта, но факт остается фактом: основные перевороты в культуре, на которых стоит вся современная цивилизация, произошли внутри арийского мира: рождение гражданского общества, христианство, идея равенства людей и прав человека, равноправия полов, создание мировой цивилизации, гуманизма, книгопечатания, научно-технического прогресса, выхода человека в космос.

Еще совершенно неизвестно, как бы шел прогресс человечества, не будь арийского расселения, завоевания, покорения. Неиндоевропейские народы много раз подходили к тому же, что и арийцы: создавали зародыши гражданского общества, строили колоссальные флоты и открывали мир, пытались печатать книги и создавать академии наук. Но у арийцев получалось лучше.

Вынь сейчас из здания мировой цивилизации все, что создано индоевропейцами-арийцами, - и что останется?

Если у читателя есть склонность клеймить и навешивать ярлыки, он легко заклеит меня нацистом и навесит ярлык расиста и колонизатора. Гораздо труднее другое - показать, в чем именно я не прав. Факты - вещь не всегда удобная, но упрямая.

А начиналось все очень давно...

Скорость, с которой «расходятся» потомки одного языка, можно высчитать, хотя и очень приблизительно. Получается - шесть или семь тысяч лет назад существовал единый народ ариев-индоевропейцев. Правда, некоторые ученые полагают - это был не единый народ, а несколько родственных народов. Народы тесно общались между собой, и их языки сближались, перетекая один в другой.

Настал момент - и арийцы начали расселяться со своей таинственной родины. Откуда? Это одна великая тайна.

Легенды и предания всех индоевропейцев Европы хранят память о переселении откуда-то с Востока. Но и в исторические времена, уже в эпоху письменности и государства, индоевропейские племена продолжали завоевывать Европу. До греков и одновременно с греками в Элладу жили племена пеласгов, говоривших на неиндоевропейских языках. И греки, и римляне знали племена сикулов на острове Сицилия - тоже неиндоевропейцев.

Кельты-индоевропейцы в VI—II веках до Р. Х. завоевали Британию и Галлию-Францию, в Пиренеях смешались с неиндоевропейцами-иберами.

Только во II тысячелетии до Р. Х. индоевропейцы завоевали и заселили территорию Северной Европы - современной Германии, Польши, Скандинавии, хлынули в Восточную Европу.

До этого вся Европа говорила на неиндоевропейских языках.

Индоевропейцы шли не как организованное войско, а как переселенцы, отдельные племена, которые воевали и с местным населением, и друг с другом. На жителей разных стран накатывалась волна пришельцев, постепенно смешивалась с ними... Потом их захлестывал новый вал колоссального живого прибоя. Новые пришельцы завоевывали землю, которую прежние давно считали своей, превращали их в рабов, как в Спарте, или смешивались с ними, как в Афинах. А там, глядишь, поднималась и третья волна...

В Европе не сохранилось название народа-завоевателя, а вот в Индии сохранилось: во II тысячелетии до Р. Х. Индию завоевали племена ариев (или арийцев... произносить можно как угодно). Это был не один народ, а несколько родственных народов.

Арии вели себя примерно, как их родственники в Европе: разводили бесчисленные стада коров, расселялись везде, куда успевали, и завоевывали всех, кого могли. Активные были ребята, и довольно свирепые. Только Южную Индию они не сумели завоевать и заселить - но и ее заставляли платить дань.

Они поклонялись солнцу и огню, оставляли изображения свастики и солнечного круга, а заодно составили древнейшие священные книги индуизма: Веды и Рамайну. В Рамайне они прославили светлокожих воителей-ариев, а

жителей Южной Индии изобразили как уродливых темнокожих демонов.

Но и в Индии они были пришельцами. Откуда? Откуда-то с севера: индийские арии знали березу и описывали снег и лед на замерзающих реках.

Откуда же они пришли?! Бог весть...

Когда?! Это тоже не очень понятно.

И еще один, может быть, самый непонятный вопрос - почему?

Грубо говоря - ну чего их, ариев, понесло со своей таинственной прародины? Что или кто придал этому народу такой силы импульс - идти по всему миру, по всей Евразии? В истории нет ни одного другого такого же примера: чтобы народ веками, тысячелетиями расселялся по миру.

И не просто расселялся! Это было на удивление продуктивное расселение: везде и всюду арийцы несли более высокий уровень культуры, их появление становилось толчком для развития цивилизации. Более сильные, организованные и богатые, они неизменно завоевывали племена местных жителей и неизменно смешивались с завоеванным населением. Появлялись новые народы, говорившие на индоевропейских языках, потомки и завоевателей, и завоеванных. Эти народы тоже приходили в движение, и с непреклонностью стихии двигались на новые земли...

В начале Средневековья арабы, говорящие на семитских языках, потеснили индоевропейский мир... Ненадолго! С XI—XII веков арийский христианский мир плеснул кипятка на Передний Восток, а в XVI-XVII веках испанцы покорили всю Южную и Центральную Америку. Произошло то же, что происходит всегда при любом расселении арийских народов - завоевание, обернувшееся благом для потомков завоеванных.

В XVII-XIX веках ангlosаксы покорили и заселили всю Северную Америку, Австралию, Новую Зеландию. Потомки голландцев и французов, а потом и все те же ангlosаксы завоевали Южную Африку. В те же века славянское переселение затопило Сибирь, принесло туда культурные достижения Европы и свой индоевропейский язык. Когда в начале XIX века в Русской Америке славяне встречаются с американцами и с испанцами - на этих встречах звучат разные индоевропейские языки. Идя с разных сторон, индоевропейцы обогнули земной шар и встретились, завершили индоевропейское покорение мира.

...А начиналось все неизвестно когда, неизвестно где: на неведомой прародине арийцев. Где только не искали эту прародину! И на затонувшем арктическом материке - якобы в доисторические времена там было вполне тепло и уютно. И в Причерноморье. И в Карпатах. И в Норвегии. И в Сибири. И на Висле. И в Прибалтике. И еще примерно в сорока самых невероятных местах. Долгое время эту прародину почти перестали искать - вроде неприличное занятие, в духе нехороших нацистов... Так сказать, политически некорректное занятие.

...А прародина индоевропейцев-ариев - давно открыта. Открыта совершенно незаметно, постепенно. Многие ученые знали уже в конце XIX века, - и как правило, не в Германии, а в России: потому что именно у нас велись раскопки погребений рослых европеоидов, украшавших свастиками керамические сосуды. До Германии доходили далеко не все известия об археологических находках.

В 1950-1960-е годы мировой центр индоевропеистики как-то незаметно переместился из Германии в США, - там по-прежнему анализировали древние тексты. Но там не вели археологических раскопок в тех местах, где могла находиться прародина пранарода индоевропейцев. А в СССР как раз в эти годы ведутся грандиозные раскопки, возникают провинциальные научные школы в городах Урала и Сибири. Находка к находке, раскопанный курган за курганом накапливается материал... В начале 1980-х произошло открытие, за которое полвеком раньше можно было получить пресловутые полцарства... или «вышку». Расстрел, кстати, куда более реален.

Сегодня ученые знают, где находилась прародина ариев и откуда завоеватели Индии знали о существовании березы. Об этом никому не известно, кроме кучки ученых - вот что плохо. Из-за этого и продолжают ходить по миру самые невероятные истории про древних ариев и их наследие. Сказки про наследие ариев рассказывал и я - в книге «Орден костяного человечка». Почему бы и нет? Но люди имеют право знать не только сказки, но и факты.

Да не поймут меня так - мол, все уже известно и понятно. Даже если что-то известно - то все равно многое непонятно. Самое загадочное так и осталось непостижимым - что заставило ариев уйти со своей прародины? Что гнало их по всему миру - на восток, до излучины мутно-желтой Хуанхэ; на юг, до притоков Ганга, несущих листья

банана с плато Декан? На запад, до лиственных лесов Европы, теплого Средиземного моря?

Какой импульс заставлял их снова и снова уходить с уже освоенных земель и гнать свои стада по лику Земли? Почему эти дикие кочевники, дети священной коровы, смогли пройти тысячи верст пути... Со стадами! С маленькими детьми!

Почему другие народы покорялись ариям и перенимали их языки? Какая сила, какие великие открытия сделали их могущественнее древних оседлых народов? Почему арии расселились по всей Евразии, а за последние 300 лет - и по всему миру? Что сделало их такими сильными? Наука не в силах дать объяснения... То есть частичное - может, но многое осталось недосказанным. Есть в этом некая мистика.

Я не в силах ответить на все вопросы, связанные с индоевропейцами. Многие, наверное, никогда не станут до конца известно, а уж тем более - понятно. Но пришло время поделиться с читателем хотя бы тем, что мы знаем совершенно точно.

В этой книге я расскажу только о некоторых открытиях. Пусть люди узнают о цивилизации, созданной когда-то их предками. Честное слово, и предки и потомки этого вполне заслуживают!

ЧАСТЫ ОТКРЫТИЕ... И ВОКРУГ ОТКРЫТИЯ

- Ну что вы там замерли над своим микроскопом?!
- Я открыл нечто великое!!!

Из научного фольклора

Глава 1 ОТКРЫТИЕ ОБЩНОСТИ

Сомса поразила мысль, что вот этот
долговязый парень в гетрах тоже вполне
может оказаться его родственником.

Дж. Голсуорси

Англичане ворвались в Индию не для того, чтобы изучать местные языки. Изучать их приходилось, чтобы овладеть сокровищами Индии и управлять захваченной страной. Среди полковников колониальной армии были жутчайшие типы - но встречались и выпускники Кембриджа и Оксфорда, профессиональные историки и филологи. Их поражало - некоторые слова в языках индусов звучали почти как в английском. Случайные совпадения? Они есть при сравнении почти любых языков - хотя бы английского с китайским: всегда можно найти какие-то похожие сочетания звуков. Ну, есть у побережья Якутии островок, называемый Африка. Ну, есть в Центральной Америке город Герма. Следует ли из этого, что в Якутии до якутов жили негры, а город Герму основали германцы? Даже не учитывая, что жители Африки никогда не называли себя африканцами, а германские племена - германцами.

И в этом случае случайные совпадения звуков не означают совершенно НИЧЕГО. Сама по себе похожая звукопись «доказывает» не больше, чем очертания облаков в небе.

К сожалению, обманывать людей у нас нетрудно. В широко известных творениях Носовского и Фоменко идет постоянная игра на звукописи.

Например, кто такие «варяги»? А очень просто! Варяги - это враги. Это не этноним, а название любого врага. Врага вообще. Кстати, *враг* чередуется фонетически с *ворогом*, чередование -ра-/ -аря противоречит нормам русского языка.

Но это еще не все! Оказывается, такое же название было дано и итальянцам! Фряги, фрязи - это не кто иные, как фряжины - вражины.

Киев для авторов - это Хио (CHYO, CLEVA, Riona) западных летописей; делается вывод, что это... остров Хиос (Chios, KHIOS) «рядом с Грецией».¹

Самарканд лихо оказывается Самарой, таурмены пляшут гопака с тур-менами (то есть, на дикой смеси английского с тюркским «мужчинами турок»)... впрочем, всего не перечтешь.

Даже в магометанском летосчислении по годам Хидждры (Гедждры) «улавливаются» отголоски имени Георгий, его варианты - Гургий, Гургута. Кроме того, слово «Hegira» может быть слиянием двух - Гог и эра (напомним: эра = ega), то есть могло обозначать просто «эра Гога» или «эра Готов», «эра монголов». Горгий и Геджра вполне созвучны.²

В лингвистике давно известно, что сравнивать звукоподобия - совершенно бессмысленно: они просто ничего не доказывают. Существуют довольно строгие правила, по которым имеет смысл соотносить разные части слов в разных языках, и выводы о происхождении слов, названий, понятий делаются на основании кропотливого анализа корней слов, имеющих родственный смысл и употребляемых в близком контексте.

То, что у литовцев и пруссов почитали бога Перуна (Перкунаса), - свидетельствует о близости народов. То, что у всех славян орудия сельскохозяйственного труда имеют одни названия, а в балтских языках - литовском и прусском - другие, служит доказательством - балты и славяне разошлись до того, как появилось земледелие.

¹ Носовский Г. В., Фоменко А. Т. Новая хронология Руси. М.: Факториал, 1997. С. 119.

² Там же. С. 118.

³ Там же. С. 120

А вот «звуковые параллели» типа: орда-орден, монгол - мегалион, басурман - вессермен, атаман - гетман - гауптманн и так далее - ничего не доказывают, ни о чем не свидетельствуют и могут представлять интерес разве что для игры в буриме или для профессиональной работы психиатра, но никак не для истории и лингвистики. Здесь сравниваются слова, которые в своих языках имеют разное происхождение и разный смысл, а потому их совпадение (весьма относительное, впрочем) не говорит совершенно ни о чем.

Так вот: в английском и в хинди совпадали или почти совпадали названия одних и тех же предметов или действий. В «совпадениях» прослеживалась система!

На это сходство обращали внимание давно. Итальянский путешественник Филиппо Сесетти заявлял о родстве итальянского и индийских языков в 1587 году. Французский иезуит Ф. Керду даже написал об этом пространное сочинение в XVII веке.

Русский ученый Лебедев посетил Индию в середине XVIII века. Он тоже поражаился совпадениями с русскими таких слов в языке хинди, как «дзумля» или «агни», - земля и огонь.

Но это, конечно, только самые первые наблюдения. В конце XVIII столетия началось систематическое изучение индусских языков и сравнение их с европейскими.

В 1780 году бенгальским браминам было приказано перевести на английский язык древние законы и священные книги Индии. Что и было сделано.

Древний индийский язык санскрит изучал английский поэт и юрист Вильям Джонс. В 1783 году он получил назначение верховным судьей в Бенгалию. Хороший филолог, он на научной основе сравнивал многие известные ему языки. По его мнению, «санскрит демонстрирует сродство с ними (с языками Европы. - А. Б.) в том, что касается корней и глагольных форм, что не могло бы возникнуть по случайности. Сродство столь сильное, что филологическое исследование вынуждено заключить, что они происходят от общего источника, сегодня, быть может, уже не существующего».

Он же провел первые параллели между мифологиями Индии, Греции, Рима и Северной Европы.¹

По мнению современных ученых, В. Джонс предлагал не столько научные, сколько интуитивные основания для общности языков. Но начало положено! Возник интерес к проблеме, и ею занялись профессиональные ученые.

В 1816 году вышла книга Франца Боппа (Ворр) - профессора Берлинского университета, члена Прусской Академии наук. Книга называлась очень «научно» и посвящена была самому узкому предмету: «Система спряжения в санскрите в сравнении с греческим, латинским, персидским и германским языками».

В языках, которые сравнивал Франц Бопп, совпадали сравнимые части слов - в первую очередь корни. В этой книге было высказано и убедительно обосновано предположение: древние языки Европы и Индии происходят от единого древнего праязыка! Крупный, по заслугам известный ученый, Франц Бопп не стал бы делать скоропалительных выводов. У него были самые серьезные основания утверждать то, что он вводил в науку.

Этот праязык Бопп назвал «индогерманским», а потомков этого праязыка - индогерманцами.

С выводами Боппа согласился датский ученый Р. Раск, - да, существовал общий праязык! Но только Раск назвал древний праязык более широко - «индоевропейским».

Это действительно более правильное название: ведь сам же Бопп вскоре, в 1835 году, включил в число индогерманских языков славянские, кельтские и армянский.

Рождение индоевропеистики

В исследование индоевропейских языков включились ученые почти всех европейских народов. Одно их перечисление звучит как перечисление «звезд» мировой филологии и лингвистики.

Р. Рот, К. Пенка, Г. Коссинна, Ж. Ландэ, А. Шлейхер, О. Н. Трубачев, В. Н. Топоров, Вяч. Во Иванов, Ж. Дюмезиль, Ф. Б. Кёйпер, В. Г. Эрман, Т. В. Гамкрелидзе, И. Шмидт, А. А. Потебня...

¹ Носовский Г. В., Фоменко А. Т. Новая хронология Руси. М.: Факториал, 1997. С. 238.

¹ Поляков Л. Расовый миф. СПб.: Евразия. 1996. С. 205.

Впрочем, звучание звездных имен можно продолжать еще долго.

Индоевропеистика очень быстро сделалась «ведущей во всех отношениях областью сравнительно-исторического языкознания, образцом для исследования других родственных групп языков».

Почему? Одна причина очевидна: европейские ученые исследовали хорошо известные им языки... По крайней мере, они оттапливались от изучения прекрасно известных им языков; один из индоевропейских языков всегда был родным для исследователя - будь то немецкий, датский или французский. Другие индоевропейские языки были им хорошо знакомы - ведь образованные люди всегда старались изучать «основные европейские языки» - английский, французский и немецкий. Хотя бы один из них.

В XVIII и XIX веках в Европе лидировала Франция - признанный центр науки и культуры. Французский был языком международного общения - его знали образованные люди во всех странах Европы, на нем велись международные документы. До 2003 года иностранные паспорта велись на французском языке, и фамилия автора этой книги при выезде в Германию писалась как Bourovskiy - с соблюдением норм именно французского языка. По-немецки я был бы Burovsky или Burowskiy!

Английский язык стал необычайно важен после Первой и особенно после Второй мировой войны - когда он стал языком международного общения: как до него был французский.

С середины XIX века и до конца Второй мировой войны Германия оставалась страной университетов, профессуры и ведущих достижений в науке. Без преувеличения, мировая наука делилась на две неравные части - немецкая наука, ведущая, и... и вся остальная. Немцы лидировали в области медицины, инженерного дела, физики, химии, наукоемких технологий - тех областей практической деятельности, которые тесно связаны с наукой, требуют долгого учения, высшего образования, напряженной умственной работы.

Знать немецкий язык было очень удобно, чтобы сразу знакомиться с последними и самыми важными исследованиями в своей области: ведь и ученые из других стран старались печататься в Германии.

Не случайно русское дворянство старались учить именно французскому и немецкому языкам - они действительно были важнее всех остальных (как сейчас важнее всех все-таки именно английский, а не персидский и не датский, а также не русский).

Язык древних римлян, латынь, оставался языком науки до конца XVIII - начала XIX века. На латыни общались ученые на конференциях и конгрессах, на латыни печатались книги, предназначенные для ученых разных стран. Вся биологическая систематика построена на латинском языке. Все анатомические атласы не особенно понятны без латыни: ведь названия костей, мышц и сухожилий, физиологических процессов и заболеваний тоже основаны на латыни. К концу XIX века латынь утратил прежнее значение, но это ведь тоже индоевропейский язык!

Классическое образование XV-XIX веков предполагало, что всякий образованный человек, кроме двух-трех живых языков, обязательно должен изучить один или два мертвых: латынь и греческий, языки античного мира. Если и не оба, то уж латынь - обязательно! В течение XIX века росло число ученых, получавших неклассическое образование, но очень многие из них все же с детства знали один или два мертвых языка. Оба - индоевропейские.

Получается, что европейский ученый исследовал родство языков, один из которых был для него родным, а два-три других он знал с детства. И уже к системе этих «основных европейских языков» присоединял то, что изучил как специалист-филолог в процессе познания армянского, шведского, греческого или индусского санскрита.

Вот и одна из причин, по которым индоевропеистика так быстро и триумфально шагнула вперед, - изучали-то самих себя. Заниматься индоевропеистикой было легко.

Вторая причина: в поисках индоевропейского праязыка исследовали собственных предков. Проблема занимала европейских ученых не только как людей науки, но и ЛИЧНОСТНО.

Причина третья: значимость проблемы. Все понимали, что изучают нечто невероятно важное: в странах, заселенных народами, которые говорили на индоевропейских язы-

¹ Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т. 10. М.: Советская энциклопедия, 1972. С. 233.

ках, происходили события, наиболее важные для истории всего человечества. Совершались открытия и перевороты в культуре, определившие лицо всей современной цивилизации.

В общем, далеко не случайно индоевропеистика «сделалась ведущей во всех отношениях отраслью» науки. Очень уж важная это страница в самосознании и всех ... ну, почти всех европейских народов и всего известного нам мира.

Языки-родственники - всегда потомки какого-то одного языка. Можно рассчитать даже, с какой скоростью расходились эти языки - и соответственно, когда существовал язык-предок.

Все славянские языки - потомки праславянского,

Все германские языки - потомки прагерманского,

А общий предок германских, балтских и славянских языков распался на разные языки примерно в конце II тысячелетия до Р. Х.

Все индоевропейские языки - потомки некоего единого древнего языка. Нескольких родственных языков? Но и в этом случае исходно был какой-то единый язык и только потом разделился на несколько похожих.

Филолог Ж. Ландэ разработал язык «уропи» - то есть «европейский». Это «предковый» язык, на котором говорили предки всех индоевропейских народов в III тысячелетии до Р. Х. В отборе слов исключен произвол! Все они - родные для всех языков, из которых берутся.

А. Шлейхер еще в XIX веке восстановил такой вот предковый язык. Он даже написал на «арийском» языке басню. По его мнению, четыре тысячи лет назад вполне могли звучать строки: «Аквасас аа вавакант: крудхи аваи, кара агх-нутаи видидвантсвас...» Что значит, по его мнению, в переводе на немецкий: «Кони сказали: послушай, овца, наше сердце печалится...»

Язык ариев? В самом названии - большая условность: мы не знаем, как называли себя люди этого народа. Память о племенах ариев жила только в одном регионе мира - в Индии. Там сохранился единый язык индоевропейцев, проникших в Индию, - санскрит.

Волей-неволей европейские ученые стали заниматься индусскими ариями... Ведь такой яркой памяти о предках больше нигде не сохранилось.

Глава 2

АРИИ В ИНДИИ

Он слишком долго служил
в Индии, чтобы сомневаться
в существовании сверхъестественного.

А. И. Куприн

ИНДОЕВРОПЕЙЦЫ И НЕИНДОЕВРОПЕЙЦЫ

К тому времени, как англичане появились в Индии, на индоевропейских языках говорила вся Северная Индия, примерно 60% всего индусского населения. Название Индия происходит от слова «хинди» - самоназвание самого распространенного языка и самого большого народа Индии. Вторгаясь в Индию, любой завоеватель сталкивался с людьми, говорившими на хинди. Впрочем, вот насчет народа - тут задача позакковыристее.

Дело в том, что хинди - строго говоря, название не народа, а языка. И языка довольно позднего. Нормы хинди заложил в XV веке реформатор Кабир. Он написал первые строки, которые считаются первыми классическими текстами на хинди. Этот язык густо насыщен санскритизмами.

Народ же, говорящий на хинди, не называет себя никак. Не имеет самоназвания. В эпоху британского завоевания появился словесный уродец: «хинди спикинг пиплз» - то есть «люди, говорящие на хинди». Это самое правильное определение.

А в XIV веке сложился другой язык - урду. Слово «урду» значит - «лагерь». В значении - «военный лагерь». Мусульмане завоевывали Индию, обращали в мусульманство ее население. Местные индоевропейские наречия северо-западной Индии смешивались с арабским и персидским - с языками завоевателей-мусульман. Где оно шло сильнее всего? В армиях, в военных лагерях. Язык, объединявший индусских мусульман, язык военного лагеря, стал общим языком для миллионов людей.

В августе 1947 года англичане ушли из Индии, но на прощанье крепко хлопнули дверью: они заявили, что дадут независимость не одной стране, а двум: ведь индусы и мусульмане не умеют жить в мире...

К сожалению, лорд Маунтбеттен был во многом прав: всю Индию захлестнула волна индусских и мусульманских погромов. Погибло до миллиона человек, беженцев насчитывалось пять или шесть миллионов. Границы Индии и Пакистана много раз вызывали конфликты, вплоть до масштабных войн с применением артиллерии и авиации.

Мусульмане создали новое государство Пакистан - что означает «страна чистых». Урду стал государственным языком для Пакистана.

Грамматика урду и хинди почти одинакова, «хинди спикинг пиплз» и «урду спикинг пиплз» понимают друг друга без переводчика. Два языка отражают две религии, два культурно-исторических мира.

Северная Индия говорит на хинди и урду и на других индоевропейских языках. Это гуджаратцы, сикхи, бенгали, телугу... в общей сложности больше двадцати народов Северной Индии. Племена юга, юго-запада, центра страны в основном говорят на языках тамильской группы.

Северяне-индоевропейцы помнили, что их предки назывались ариями и что они когда-то пришли в Индию как завоеватели. Арии оставили о себе память на тысячелетия: священные книги индуизма. Да и сам индуизм.

Веды

Исходно разные арийские племена говорили на похожих, понятных друг другу, но все же различных языках. Эти древнейшие языки развивались с III по I тысячелетие

до Р. Х. Чаще всего называют их ведическими - на них были записаны священные книги индуизма.

Вся ведическая литература делится на три раздела.

1. В первую очередь это «Веды». Да-да, название не обманывает, оно почти понятно и на русском языке: от «знать», «ведать». Если делать смысловой перевод: «то, что известно». Или еще точнее, хотя и длиннее: «самое важное из того, что известно».

Веды состоят из четырех сборников: Ригведа, Яджурведа, Самарведа и Атхарваведа.

Ригведа считается самой древней и самой священной из частей вед. Большинство исследователей считают, что тексты Ригведы создавались между XXV и XV веками до Р. Х.

Считается что пророками, услышавшими Ригведу непосредственно от богов, были Вишвамитра, Васиштва, Вамадева. В некоторых гимнах их называют родоначальниками династий певцов священных гимнов.

Они запоминали гимны наизусть и исполняли их так же, как это делал слепой Гомер в Древней Греции или Вещий Боян у славян.

Яджурведа - книга сборник молитв, формул и правил жертвоприношения. В Древней Индии то ли сложились разные школы жрецов, то ли разные племена вели себя по-разному. Но сохранилось шесть разных редакций Яджурведы.

Многие заклинания и молитвы из Яджурведы индусы практикуют и сегодня.

Самарведа - книга песен. Как поэтично называют ее брахманы, «нотная тетрадь Древней Индии». Эта книга служила для обучения жрецов священным гимнам.

Атхарваведа - веда заклинаний, заговоров и молитвенных формул. Она сложилась позднее остальных, в ней описывается уже долина Ганга и деление общества на четыре сословия - «варны»: на брахманов, кшатриев, вайшьев и шудр.

Известны несколько редакций Атхарваведы, самая известная из них содержит шесть тысяч стихов, объединенных в двадцать книг.

Эти разделы ведической литературы называются в Индии «шрути», то есть «услышанные». Услышанные от богов. Боговдохновенные книги. Впрочем, многие заклинания Атхарваведы против духов болезней и несчастий так примитивны, что некоторые брахманы отрицают ее божественность.

К ним примыкают другие произведения «смрити», то есть «запомненные». Они считаются творением уже не богов, а людей. Это веданги и упаведы.

Веданги - это предписания, ставшие основой разных направлений рационального знания. Основы для развития науки. Известны шесть веданг.

1. Шикша - веданга произношения.
2. Чханда - метрики и стихосложения.
3. Нирукта - веданга лексики.
4. Викьярана - веданга грамматики.
5. Джьотиша - веданга астрономии.
6. Кальпа - веданга правил жизни поведения.

Упанишады состоят из четырех сборников научных трактатов.

Аюр-веда посвящена медицине.

Шильпа-веда - архитектуре и строительству.

Дханур-веда - военному делу.

Гандхарваведа - музыке.

Большинство ученых сходятся в том, что веданги и упаведы создавались в I тысячелетии до Р. Х., но пополнялись и позже.

Эти древнейшие ведические книги - основа основ индуизма. И всей индусской цивилизации.

Санскрит

Но конечно же, язык продолжал развиваться! В конце I тысячелетия до Р. Х. разговорные языки Индии существенно отличались от языка Ригведы.

Складывались пракритские языки - то есть языки бытовые, повседневные.

На махараштри, праксени, пали, магадхи, анабхранша и других говорили простолюдины, члены низких каст. Похоже, именно анабхранша стал основой для новоиндусских языков - в том числе для хинди.

Но другой и даже более важной основой всех современных индусских индоевропейских языков стал общий язык ариев - санскрит.

Название «санскрит» означает: «обработанный» или «совершенный». Совершенный язык индусские ученые противопоставляли «пракриту» - простому, бытовому языку. Создание санскрита традиция приписывает Панини - ге-

ниальному филологу IV века до Р. Х. Главное сочинение Панини - «Аштадхьян», то есть «Восемь разделов грамматических правил». На самом деле правил не восемь, а примерно четыре тысячи. Вероятнее всего, Панини не сам все придумал, Он или продолжил некую давнюю традицию рационализации языка, или возглавил большую школу брахманов-филологов.

Панини заложил основу аналитической грамматики - выделил части речи, понятия корня, суффикса, префикса.

Он дал подробное описание фонетики, морфологии, синтаксиса, словообразования индийских языков.

Панини считал пракриты и ведийский язык примитивными. Заимствования из них в санскрите - неправильностями.

Знаменитые эпические поэмы «Махабхарата» и «Рамаяна» первоначально писались на разговорных языках. Но тексты этих эпических произведений много раз обрабатывались, переписывались, совершенствовались. Во II—IV веках по Р. Х. они полностью переписаны на санскрите. Говорят даже об особом санскрите этих книг - эпическом санскрите.

Панини давал жесткие правила, составил полную грамматику санскрита. В этом языке нет никаких исключений! Грамматика объясняла абсолютно любое явление языка. Все корни можно было перечислить, всякое действие со сломом объяснить правилом.

Это тем более удивительно, что санскрит ориентировался не на письменные, а на устные тексты. На запоминание, а не на книгу.

Вообще-то способность языка быстро меняться - это хорошо! Быстро меняясь, гибкий язык поспевает за изменениями в жизни.

Но по мере развития язык накапливает исключения... Почему так трудно учить английский? А потому, что нормы его правописания отражают архаичные нормы многовековой давности. Написанное по-английски слово *time* читается как «тайм», - но было время, оно читалось именно как «тиме». А *cause* - «кооз» в произношении было «каузе».

С французским не лучше... Порой сами французы плохо понимают, как и что надо писать. Скажем, слово «хризантема» четыреста французских школьников написали ста пятьюдесятью шестью способами.

Арийские языки легко принимают заимствования... Это делает их еще более сложными для изучения, но сами-то языки только выигрывают!

Не будь английский язык пластичным и способным изменяться - что бы с ним вообще стало? В 1582 году Р. Малкастер писал: «Английский малозначителен. Его знают только на нашем острове, и то не везде».

Порой заимствования вызывают протест. Людям кажется, что, принимая слова из других языков, они теряют наследие предков. В XVII веке Ф. фон Логау писал:

В беде Германия, а с ней - ее язык.
Со всех сторон он помощь брать привык.
Вот речь французская, вот итальянский склад...
Со всех сторон мы тащим наугад.

Но что происходит с языком, который не меняется? Примерно то же, что с языками западных славян. После немецкого завоевания в XIII веке эти языки почти не изменялись. И вот в 1725 году полабский крестьянин-самоучка Ян Шульце писал по-немецки: «Я решился в этом, 1725 году записать вендский язык для потомства, потому что на этом языке трудно говорить, а также трудно писать... У нас вот нынче такая бабушка. Мне 47 лет. Когда я и еще три человека в нашем селе умрут, вероятно, никто не будет знать, как по-вендски называлась собака».

Он был совершенно прав, этот потомок славян, немецкий ученый Ян Шульце: в наше время только узкие специалисты знают, как по-вендски «собака».

Давно известно, что языки - носители мировоззрения!

Создание санскрита показывает такие черты мировоззрения древних ариев, как способность изменяться и способность учиться, принимать заимствования. И способность систематизировать. И вкус к рационализации знания и самого языка.

Об обогащении языков думали вовсе не одни индоевропейцы. Скажем, инки с их империей, где жили до сотни совершенно различных народов. Аймара, созданный в XV веке, - это язык, искусственно обогащенный словами из разных индейских языков.

Смысл и причину такой работы объяснил Гарсиласо де ла Вега - сын конкистадора и инкской принцессы (1): «Глав-

¹ Он сделал это на индоевропейском испанском языке, близком к латыни.

ная причина состояла в том, что чужеродные народы, беседуя друг с другом и проникая в глубины своих сердец, полюбили одни других, словно они являлись одной семьей и родными».

Прекрасные слова. Но у носителей индоевропейских языков раньше и сильнее, чем у других, проявилось и это стремление: объединять и связывать. В том числе в Индии это проявилось с огромной силой.

И много раз после этого появлялись разные койнэ и лингва-франко.

Греческое слово «койнэ» и означает - «общее наречие». Так в IV—II веках до Р. Х. называли общий эллинский язык. Он сложился на основе диалекта Аттики и включал множество слов из других диалектов. Понимали его все греки.

С XIX века словом «койнэ» стали называть всякий общенациональный язык, возникший на основе одного из диалектов. Скажем, «княжеский койнэ» Древней Руси существенно отличался от языков отдельных племен и княжеств. Но понятен был всем.

Лингва-франко - язык международного общения, язык торговли, не обязательно родственный тем, кто его понимает. Для скифов, финикийцев и персов греческий койнэ был лингва-франко: чужим, но необходимым для общения.

Для финнов, балтов и варягов таким лингва-франко был и княжеский койнэ Руси.

Санскрит - первый из известных нам языков этого рода: койнэ и лингва-франко одновременно.

Что известно об ариях?

Казалось бы - с такой мощной эпической поэзией, с такой древней культурной традицией индусы могли бы очень много знать о предках-ариях. Но в том-то и беда, что известно о древних ариях до обидного мало!

Если бы арии сами рассказали об этом - как все стало бы замечательно! К сожалению, для самих ариев история вовсе не была такой уж важной отраслью знания.

Веды рассказывают не историю конкретных племен или конкретных людей. Это вовсе не записи исторических событий и не хроники, а собрание самых невероятных ми-

фов. Наверное, даже в этих мифах и сказаниях отразились представления о реальных исторических событиях... Но пойдй пойми, о каких именно.

Наверное, в «Рамаяне» тоже отразилась память о реальных событиях: о завоевательных походах ариев на юг, в царства туземных темнокожих «дэвов» - древних владык Индии. Но ведь и из этого эпического произведения мы не получаем никаких сведений о вооружении древних ариев и об организации их общества или их армий. Мы видим скорее, как они относились к своим врагам.

Мы не знаем имени ни одного арийского вождя, который привел бы их полчища в Индию, не знаем имен их законодателей и вероучителей. Мы не знаем, как назывались их города и какие архитекторы их строили... Словом, мы совершенно не знаем событийной истории ариев - об этом-то они ничего не сообщали. Для них все эти сведения не имели особого значения.

Само слово «арии» многозначно: «овцеводы», «пахари», «чистые», «благосклонные к пришельцам», «гостеприимные». По-видимому, для ариев гостеприимство было признаком благородства, высоких душевных качеств.

Позже слово «арий» означало «свободный», «благородный», «хозяин». Персидское слово «ариян» тоже означает «благородный».

Одни значения слова не противоречат другим. Народ, считавший себя благородным и ритуально чистым, вполне мог считать себя и овцеводами, и пахарями. Возможно, было даже некое отождествление рода занятий и ритуальной чистоты... По принципу: если мы разводим овец, то это и доказывает наше благородство.

Известно, что племена ариев вторглись в Индию с северо-запада, между хребтами Гиндукуша и морем.

Удобные арии

Уже на заре индийской археологии, в XIX веке, для многих английских археологов арийское завоевание стало своего рода ключиком для понимания всей индусской истории. И не только индусской.

Как возникло рабство?

А это арии всех завоеванных поработили.

Откуда появилось в Индии государство?

Арии его создали, чтобы эффективнее воевать с народами Индии.

Откуда касты?

Арии всех завоевали и разделили завоеванных множеством перегородок, чтобы никто не сбежал.

Идеи арийского завоевания ложились на расовую теорию. Ариев объявляли высокими, светлокожими, светлоглазыми и светловолосыми. Рослые, красивые и бледнокожие арии завоевывали Индию и принесли с собой высокую культуру, светлую религию, идею государственности.

Они покорили расово неполноценных темнокожих варваров, пофязших в невежестве и дикости, не способных к самостоятельному развитию. Такие идеи цвели пышным цветом в работах многих историков.¹ В смягченной форме они проникали даже во вполне научные издания.²

Такие идеи оправдывали и британское завоевание Индии! Мол, древние арии совершили страшную ошибку: смешались с низкими темнокожими расами Индии и потому утратили боевой арийский дух, одичали и деградировали. Вот британцы - они несут в себе этот самый арийский дух, они молодцы. И конечно же, британцам суждено вечно владеть Индией, цивилизовать ее и вести к сияющим вершинам прогресса.

Но сами же англичане легко получили доказательства того, что «арийская» теория неверна.

До ариев

Впрочем, первые раскопки доарийской цивилизации произвели ученики британцев. В 1921 году индусский археолог Р. Сахни начал раскопки поселения Хараппа. В 1922 году Р. Д. Баннерджи начал копать Мохенджо-Даро, что означает на языке синдхи «холм мертвых».

В 1920-1940-е годы копали и британцы: М. Уиллер, М. Вате, Дж. Маршалл, Э. Маккей.

Раскопки привели к революции в наших представлениях об истории Индии. Первое время еще можно было думать, будто цивилизация Мохенджо-Даро создана ария-

¹ Risley H. The People of India. London. 1915.

² The Cambridge History of India. Vol.1. Cambridge, 1922. S. 84.

ми... Но многочисленные раскопки показали - это цивилизация местного, индусского происхождения. Корни ее уходят в культуру местных племен неолита - новокаменного века. И эта культура - крайний восточный форпост целого пояса высоких культур Древнего Востока, тянувшихся от Египта и побережья Средиземного моря до Инда.

Некоторые ученые даже объявляли Мохенджо-Даро своего рода колонией шумеров - получалось, что шумеры, двигаясь на восток, принесли в Индию высокую культуру. Сложность в том, что сами-то шумеры по расовому типу были дравидоидами, очень похожими на жителей Южной и Центральной Индии. Гораздо корректнее говорить о том, что в древности дравиды жили там, откуда позже их вытеснили арии... И часть дравидов попала в более благоприятные условия для развития цивилизации, чем дождевые леса и саванны Индии: в долины громадных рек Тигра, Евфрата и Инда. Они и создали цивилизацию... Но и строители Мохенджо-Даро, и шумеры «пришли из Индии», а не наоборот...

По всем чертам своей культуры Мохенджо-Даро и Хараппа - типичные государства Древнего Переднего Востока. Такое же расположение в долине большой реки - в данном случае Инда. Такие же постройки из камня и глины, такие же города с правильной планировкой. Эти города были даже больше и совершеннее шумерских или Вавилона. В Мохенджо-Даро при площади города в два с половиной квадратных километра улицы шириной до десяти метров пересекались под прямым углом. Город строили по плану, дома возводили из кирпича-сырца и обожженного кирпича, скрепляя кирпичи илестым или гипсовым раствором. В городе действовала канализация, и в каждом доме была специальная комната для мытья. Жить в нем могло одновременно до ста тысяч человек.

Цивилизация Мохенджо-Даро кормилась таким же точным орошаемым земледелием, как Вавилония и Шумер. Но и тут индусы оказались впереди! Они применяли водяное колесо, чтобы подавать воду на поля. И разводили коров, в том числе коров зебу, ослов, овец, коз, кур, верблюдов, слонов. Ученые думают и спорят, что означают кости носорогов и львов в их городах? Египтяне приручали жирафов, антилоп, львов и гиен... Может, и в Мохенджо-Даро делали нечто похожее?

Плавка,ковка и литье металлов не уступали по уровню тому, что делалось в Древней Месопотамии. Наконечники копий, ножи, топоры, зеркала, бритвы, булавы, наконечники стрел, украшения из золота и серебра, серебряные сосуды.

Археологи нашли много произведений искусства из кости, рога, камня и глины. Среди них - изображения арбы... Точно такой же, какую используют в Индии и по сей день! Возмущаясь отсталостью сельского хозяйства в Индии, порой говорят: «как в Мохенджо-Даро!»

Жаль, что до сих пор не расшифрована письменность Мохенджо-Даро - возможно, мы не знаем об этой цивилизации самого интересного.

Города цивилизации Мохенджо-Даро и Хараппа шумели с середины III до середины II тысячелетий до Р. Х. Потом начался упадок, города были заброшены, население из них ушло. Почему? Разумеется, это сразу связали с арийским нашествием. Еще один простой ответ на очень сложные вопросы.

Почему погибла культура Мохенджо-Даро?

Пришли арии, разрушили города, всех разогнали, а кто не убежал, того зарезали.

Но позже британские археологи Р. Уиллер Э. Маккей, С. Дикшит доказали - все сложнее. Судя по всему, Мохенджо-Даро запустел из-за экологической катастрофы. Люди так интенсивно вели хозяйство, что превратили свою землю в пустыню...

В других местах, подальше от самых древних и самых больших центров цивилизации, жизнь еще долго продолжалась. Гуджаратские археологи копали в Лотхале (что означает тоже «холм мертвых», только на гуджарати). И оказалось - цивилизация Мохенджо-Даро продолжалась в Гуджарате еще в конце II тысячелетия до Р. Х. И вот этот сравнительно маленький город действительно захватили враги... Правда, были они вовсе не высокими блондинами, а среднего роста и очень южного облика...

Очень может быть, арии и «добили» древнюю цивилизацию дравидов. Но тогда вопрос: как же быть с их цивилизаторской миссией? Выходит, пришли они не в пустую страну, еле населенную дикарями. На пути арийских племен лежала давно цивилизованная страна с благоустроенными городами, орошаемым земледелием, садоводством, письменностью и высоким уровнем развития искусства.

В арийских преданиях и мифах сохранились упоминания о том, с каким удовольствием их предки врывались в эти города, пасли коров в садах и вытаптывали поля. В Индии до них было что вытаптывать!

Цивилизаторы...

Арии завоевывают Индию

Арии проникали в Индию несколькими волнами. Самая ранняя приходится примерно на XXV век до Р. Х. Самая поздняя - на XV век до Р. Х. Это были нашествия ничем не связанных между собой народов. Даже если они и говорили на понятных друг другу языках, то никак не были друг для друга дорогими сородичами и воевали друг с другом не хуже, чем с дравидами.

Эти племена слились в какую-то общность только в XI-X веках до Р. Х. Произошло это в Восточном Пенджабе, и большинство ученых связывают ариев с археологической культурой «серой расписной керамики». В это же время складывается и «Ригведа».

Арии были в первую очередь скотоводами. Они разводили овец, мулов и ослов, лошадей, коров. Коровам и быкам они поклонялись. Коровам, как подательницам жизни в виде мяса и молока. Быкам - как воплощению необоримой стихийной мощи.

Арии разводили стада коров, пили их молоко и какой-то непонятный напиток - сому. Сوما веселила и пьянила, делала людей сильнее и умнее, даровала долголетие и счастье. Когда арии пили сому, они приближались к богам.

Что это за сома? Неизвестно. Вполне возможно - это был хмельной напиток из молока. Другие исследователи думают, что пиво из проса или другой слабоалкогольный напиток. Вроде, даже была какая-то особая трава, которую надо было собирать в горах для приготовления сомы...

Некоторые современные индусы очень огорчаются от того, что их предки ели священных коров. Не меньше их огорчает, впрочем, и употребление сомы... Ведь современные индусы не пьют, и чем выше каста - тем строже запрет на спиртное. Один брахман даже написал в газету объявление, что покончит с собой, если его убедят, что

арии ели мясо и пили спиртные напитки. И даже вполне уважаемые историки пытаются доказать, что воздействие сомы объясняется религиозным экстазом, молитвой, а вовсе не градусами.

Впрочем, было у ариев и земледелие. Постепенно земледелие играло все большую роль в хозяйстве ариев: и по причине природных условий Индии, и под влиянием местных народов.

Деление на касты у ариев, похоже, отсутствовало (каста - португальское слово и значит «чистый»).

Свое общество арии делили на три группы - варны. Они считали, что каждый человек по факту рождения обладает некой природной сущностью. Варна и означает «цвет» или «сущность».

Высшая варна, брахманы, занимали высокое положение жрецов, хранителей древних знаний в обществе. Но при полном отсутствии официальной церкви как государственного института!

Вторым сословием были кшатрии - воины. Они шли в бой под руководством своих вождей - раджей.

Третье сословие - вайшьи, то есть крестьяне, ремесленники и торговцы.

Такое трехчленное деление общества было типично для всех арийских народов.

Своих врагов, местные темнокожие племена, арии называли «дасью» или «даса», что означало «варвар», «чужак», «низший». Позже это слово начало означать просто «раб».

Многие ученые считают, что четвертое сословие шудры - слуг, рабов, сложилось именно из этих дасью.

Религия ариев

Арии поклонялись солнцу и огню. Священный огонь они возили в особом шалаше на четырех колесах.

Долгое время пленных врагов они приносили в жертву Агни-огню - говоря попросту, сжигали живьем. Позже их «только» ставили на площадку для сожжений и обмахивали горячей головней. «Живые убитые» - так называли рабов древние египтяне. Рабы у ариев - это «живые сожженные».

В Индии так и не возникло единобожия; не пришел пророк, подобный Магомеду, или мудрый учитель, подобный

китайскому Конфуцию. Бесчисленные боги индуизма, многие из которых многоруки и звероголовы, остались богами, им продолжают поклоняться. Арии легко принимали в свой пантеон богов побежденных ими дасью. Ганеша с головой слона мог сделаться богом только в Индии - там, где водятся слоны. Темнокожий бог Кришна тоже хранит память о завоеванных ариями дравидоидах.

За века и тысячелетия индуизм прошел долгий путь развития и усложнения - но и по сей день это не вера в единого бога, а попытка объединить и систематизировать веру в невероятное количество разнообразных божеств.

Темные жители деревень вполне довольствуются поклонением местным божествам - их много в каждой деревне и в каждой местности. Они поят молоком священных змей, стараются не причинять зла матери-корове и всем живым существам, поклоняются деревьям, камням и обезьянам, выполняют множество сложных и порой очень мешающих жить ритуалов. Они - индуисты.

Люди покультурнее, пообразованнее могут выбирать и более сложные культы отдельных богов индуизма - Вишну, Кришны,¹ Парвати, Дурги, Шивы. Каждое божество имеет собственный характер, судьбу и поведение; исповедовать культ каждого бога - это личностный выбор собственных склонностей и привычек; до какой-то степени - и судьбы.

Не раз новые учителя веры создавали культы достаточно мрачные и страшные. Например, культ черной богини Кали, требовавшей в жертву людей. Секта душителей была жутким сборищем преступников и убийц - но еще и поклонниками Кали. Именно поэтому идейных убийц, фанатиков своей богини, было так трудно выявить и уничтожить.

Люди с более приличными наклонностями создавали или развивали культы богинь плодородия и семейного очага, богов мудрости и богов мастерства, богов земли и торговли, воздуха и ветра. Они развивали учения о способах познания истины через любовное исступление, подвиги ас-

¹ На всякий случай оговорюсь - то, что называется кришнаизмом в современной России, не имеет ничего общего с культом Кришны в индуизме. Это созданная в США секта, от которой в ужасе поклонники Кришны в Индии.

кетизма, самоистязание или углубленное размышление. Каждому свое.

Интеллектуалы создавали сложные и порой очень мудрые учения о том, как устроен мир, связывали между собой в единую систему культы и учения индуизма, развивали представления об Абсолюте-Брахмане.

Конечно же, я очень далек даже от попытки изложить хотя бы и малую толику учения индуизма, рассказать о его самых основных направлениях. Индуизм - очень интересная религия, и если читателю интересно именно это - пусть он обратится к книгам, которых написано об индуизме совсем немало. Есть вполне популярные издания.¹

Нас же в индуизме интересуют две стороны.

1. В нем сохранились те стороны представлений древних ариев, которые исчезли в сознании людей других регионов.

2. Священные книги индуизма сохранили память о древних ариях. Тех, кто пришел в Индию во II тысячелетии до Р. Х., завоевал ее и изменил эту древнюю страну до полной неузнаваемости.

Ведь в индуизме сохранилось немало от древнего арийского мировоззрения.

Кто такой индуист?

Специалисты разделяют религии на языческие и прозелитические, от греческого «прозелит» - то есть «обращенный». Это религии, которые может принимать любой человек, в которые можно обратиться. Любая версия христианства, в том числе хорошо знакомое автору православие, - типичный пример прозелитической религии. Можно не родиться христианином - но стать христианином, приняв христианство и крестившись.

Неоязычники могут думать все что угодно - но в том-то и дело, что стать язычником невозможно. Язычник - сын местных богов, своей племенной земли. Его боги - это своего рода мистическое продолжение его племени.

¹ Боги, брахманы, люди. Четыре тысячи лет индуизма. М., 1963. Гусева Н. Г. Индуизм. М.: Наука, 1980.

В начате 1990-х годов, на волне «патриотического» энтузиазма, в России начали множиться неоязыческие фуппировки. В 1992 году одна из них, поклоняясь «истинно славянским богам», в том числе и Хорсу, принесла в жертву черную лошадь: бедной лошадке перерезали горло и столкнули ее в Енисей.

Мучить животных низко и бесчеловечно! Но главное - совершенное действие абсолютно бессмысленно именно с точки зрения язычества. Хорс не имеет никакого отношения к Енисею!

Иногда говорят, что индуист - это тот, кто почитает древние ведические книги, следует принципу непричинения зла всем живым существам - ахимсы, верит в переселение душ и в мировой закон воздаяния за грехи, которое постигает переселяющуюся душу в следующем перерождении (кармы).

Карма - своеобразный вариант выделения выдающихся личностей. Ведешь себя хорошо? Значит, получаешь более высокое рождение. Брахманы, а тем более выдающиеся, исключительные люди (тот же филолог Панини, создатель санскрита) - это те, кто много раз перерождался все лучше и лучше. Выдающийся человек - это созревший плод многих положительных перерождений.

Но вообще-то стать индуистом нельзя. Индуизм - это одна из тех религий, в которых человек должен родиться.

Основа индусской цивилизации

В общем - арии стали первопредками индусской цивилизации, но не дали о себе почти никаких знаний. В наше время спор о предках сделался в Индии частью политики... И не всегда очень приятной ее частью.

Например, некоторые историки и политические деятели с юга Индии сильно обижаются и на ариев, и вообще на всех северян: арии завоевали Индию, оттеснив на юг предков современных тамиллов. Мало того что плохие арии грабили и убивали хороших тамиллов, они еще вывели темнокожих южан в виде отвратительных чудовищ - многоруких, хищных дэвов, жрущих человечину и похищающих женщин.

С точки зрения некоторых индусских писателей юга, это северяне придумали кастовую систему, затворничество женщин, идолопоклонство и другие скверные вещи. Южане, конечно же, никогда не придумали бы таких гадостей.

Дело вкуса, конечно, считать брачные обычаи или способ поклонения богам великим достижением или мерзостью. Вкуса... ну, и политической конъюнктуры, конечно. Если же обойтись без вкусовых оценок и без политики - то именно арии заложили основы цивилизации, которую мы называем индусской. Эта цивилизация может нравиться или не нравиться, но важнейшими ее частями стала сложная религия, которую мы называем индуизмом, и кастовая система.

Арии сложились в единую общность в верховьях Ганга и в Пенджабе в XII-X веках до Р. Х. К тому времени от цивилизации Мохенджо-Даро мало что осталось... В более поздней Индии наследие этой цивилизации почти не сказалось... И вовсе не Мохенджо-Даро, а именно арии сделали тем центром, вокруг которого сформировалась будущая индусская цивилизация.

Откуда пришли?

Арии пришли с севера... Откуда именно? Об этом начали спорить в XVIII веке, спорят и по сей день. Страны, из которых они пришли, индийские арии называли «странами ариев», Арьявартой. Они не оставили никаких сведений о том, где могла находиться такая страна. Древние персы называли свою страну Арьянам, Эран, Иран. Древние иранцы ближе всех к индусским ариям.

Но это вовсе не доказывает, что арии пришли в Индию из Ирана. Может быть, одновременно одни племена двинулись в Иран, другие - в Индию? Тогда - откуда?

Мнения ученых разделяются. Одни считают, что индоиранцы двинулись в свой дальний путь с территории Юго-Восточной или Центральной Европы или с Балканского полуострова.

Было несколько волн расселения, одни волны заселили Иран, другие плеснули в Индию.

С точки зрения одних арийцы изначально жили в южнорусских степях, к северу от Черного моря. Часть из них

отделилась от общности и двинулась в Среднюю Азию. Отсюда индоиранские племена и начали расселяться - одни в Иран, другие в Индию.¹

С точки зрения других, индоиранцы отделились от остальных индоевропейцев на Балканах и ушли на Кавказ...² В пользу пребывания индоиранцев на Кавказе сторонникам этого пути служат коневодческие термины в языках народов Передней Азии. И не только в индоевропейском хеттском языке, но и в семитском языке аккадцев - обитателей Месопотамии. Слова индоиранцев есть и в именах правителей митанни, в их клинописных текстах упоминаются боги иранцев и индусов.³

Убедительно! Видимо, уже в середине II тысячелетия до Р. Х. в Передней Азии были (или пришли откуда-то) племена индоариев, или индоиранцев...

Но и с точки зрения сторонников этого пути, индоиранцы потом все равно попали в Среднюю Азию, а уже оттуда - в Иран и Индию. Может, это и есть Арьяварта?

В Средней Азии индоиранские племена жили вполне определенно. Двигались ли они с Кавказа или из южнорусских степей, в Средней Азии они жили долго и оставили значительный след в этой огромной стране, в Казахстане и в Южной Сибири. Многие ученые считают, что именно в Средней Азии сложилась общность индоиранцев и оттуда они расселялись на Передний Восток, в Иран и в Индию.

В общем, противоречиво это все. Что в Иран и в Индию арии шли из Средней Азии - сравнительно понятно. Многие ученые даже связывают с индоариями конкретную археологическую культуру - андроновскую (а другие с ними категорически не согласны).

Но как они попали в Среднюю Азию? Откуда и когда? Были там отдельные группы иранских ариев и индусских ариев, или они разделились уже в ходе последнего расселения?

Наконец, почему надо считать, что ВСЕ индоарии пришли в Иран и в Индию одним и тем же путем? Ведь двига-

лись разные племена, с близкими, но разными культурами и языками. Порой враждебные друг другу. Каждое со всей историей, своими вождями и традициями. Почему одни племена не могли идти в Индию из Средней Азии, а другие с Переднего Востока через Иран?

В любом случае процесс проникновения ариев в Индию был длительным и сложным. Это было не одно разовое завоевание, а множество разных растянутых во времени событий.

Сами же арийцы словно назло потомкам постарались, чтобы их путь в Индию не стал бы нам известен... Вот мы и мучаемся уже третье столетие.

¹ Порциг В. Членение индоевропейской языковой общности. М., 1964.

² Грантовский Э. А. Ранняя история иранских племен в Передней Азии. М., 1969.

³ Jettmar K. Zur Wanderungsgeschichte der Iranien // Wiener Schule der Voelkerkunde. Horn-Wien. 1956. S. 327-348.

Глава 3

СТРАНА АРИЕВ, ИЛИ ИРАН

Странно видеть сухие равнины, на которых
возвышаются древние полуразрушенные города.

Л. Вулли

Известные персы

Про персов и мидийцев европейцы знали всю свою историю. И знали, что они арии. Греки очень хорошо знали персов - уже потому, что постоянно воевали с ними. Они уважительно отзывались о персах как о людях смелых и гордых. И внимательно наблюдали за персами, как за источником повышенной опасности.

Греческие историки - и Геродот, и Фукидид много рассказывали о персидской истории. Многие рассказы этих историков выглядят не как свидетельства о реальных происшествиях, а скорее как фантазии создателей «параллельных миров» - Толкиена или Анджея Сапковского.

Мидийцы жили на севере современного Ирана. Персы на юге иранского нагорья, в Аншане, на месте, где когда-то находилась семитоязычная страна Элам. Известно, что в VII веке до Р. Х. вождь мидийцев Фраорт завоевал племена персов. Мидийцы брали с персов дань, угнетали их, и персы хотели освободиться. При том, что мидийцы и персы - ближайшие родственники.

Владыка Мидии Астиаг выдал дочь за царя Персии Камбиза... При условии, что Камбиз будет жить в его столице - фактически высокопоставленный заложник.

О дальнейшем говорит очередная красивая легенда. Мол, приснился Астиагу страшный сон, что внук свергает его с престола. Маги истолковали этот сон как вещий, и Астиаг велел убить ребенка. Дальше - как во множестве легенд, в том числе и в сказке о Белоснежке и гномах: слуга пожалел мальчика, не поднялась рука на младенца. Брошенного в лесу малыша подбирает пастух и выращивает как собственного сына.

И только много лет спустя царь Астиаг обнаруживает в лесах внука и сразу узнает его по царственной осанке и выдающимся качествам.

Этот чудом уцелевший и признанный дедушкой Кир (553-529) возглавил восстание персов против мидян в 550 году до Р. Х. При том, что по материнской линии происходил от царей Мидии.

Кир сделался не царем Персии, а царем общего мидийско-персидского царства. В 546 году он завоевал Лидию и греческие города в Малой Азии, в 538 году - самый богатый город того времени Вавилон.

Вот кочевников-саков завоевать Кир не сумел. Если верить легенде, скифская царица Тамарикс предупреждала Кира: кочевников завоевать нельзя, у них нет городов и столиц. А всю степь завоевать невозможно! Кир начал войну, и его войско оказалось в бескрайней безводной степи, почти без пищи. Легкие конные саки налетали на врага, наносили внезапные удары. Сила завоевателей таяла.

Разгромив ослабевшую персидскую армию, царица Тамарикс велела отрубить голову Киру и опустить ее в кожаный мешок, наполненный кровью.

- Ты хотел крови, царь? Испей до дна!

Сын и преемник Кира Камбиз (529-522) не продолжил войны с саками. Вместо этого он завоевал весь Египет до Элефантины. Он хотел завоевать Карфаген и Эфиопию, но не сумел. Кир был мудрым и гуманным правителем, его уважали и любили. Камбиз был жестоким и мстительным царем, его боялись.

По пути из Египта Камбиз внезапно умер, и власть в Персии захватил загадочный человек по имени Гаумата.

Гаумату называли и магом - то есть жрецом. И беглым рабом; Внебрачным сыном царя Камбиза. Мы до сих пор не зна-

ем, кто он был. Известно, что Гаумата выдавал себя за брата Камбиза, Бардию. Это не очень ясно - ведь наверняка Бардию многие знали в лицо. Впрочем, настоящий Бардия погиб, а Гаумата появлялся, только закрыв лицо повязкой.

Возможно и такое: сначала восстал против Камбиза настоящий Бардия, но он умер (или ему «помогли»?), а Гаумата спрятал труп и хитро занял его место. В таком случае еще можно понять, как Гаумата ухитрился долго выдавать себя за Бардию: рассказал о своей болезни и под этим предлогом появлялся только в повязке, скрывавшей лицо.

Разные предания рассказывают по-разному о том, как свергали с престола Гаумату. Одно из преданий гласит, что в свой гарем Гаумата приходил только под покровом полной тьмы, там тоже никто никогда не видел его лица. Но хитрый знатный перс Гобрия подучил одну из жен «царя»-самозванца: когда уснет, ощурай его голову... Женщина послушалась, а прикоснувшись к голове Гауматы, содрогнулась: у ее «супруга» оказались отрезаны уши. Уши отрезали только бежавшим рабам...

Знатные персы убедились, что престол захватил беглый преступник, и ночью напали на «Бардию»-Гаумату. Осенью 522 года до Р. Х. они убили самозванца и стали решать, кто теперь должен стать царем. Ведь сыновья Кира умерли бездетными. Каждый из заговорщиков имел право на престол, как родственник Кира. Сперва корону предложили Гобрии...

- Нет! - отказался Гобрия. - Я слишком умен. Царь не должен быть умным, он должен быть смелым и сильным!

Персы согласились с этой логикой и бросили жребий. Жребий пал на дальнего родственника Кира, тоже потомка Ахемена - Дария Гистаспа.

Дарий (522-486 гг.) оказался хорошим царем. Он упорядочил управление государством, подавил восстания, награждал достойных и дал им имена. Дарий завоевал Бактрию и Согдиану в Средней Азии, племена саков и массагетов, европейски скифов в Причерноморье. Впрочем, и тут его успехи скромнее, чем в других местах. Дарий уточнил границы двадцати четырех провинций-сатрапий. Правителей этих провинций персы называли «хшатрапан»¹ - блюстители порядка. Греки произносили это слово

как «сатрапы». Дарий строил дороги и разделил их на ровные участки - парсанги (пять километров). Через каждые двадцать километров строилась станция с гостиницей. Законы поддерживали купцов и запрещали их обирать.

Первые круглые чеканные монеты появились в Лидии - стране в Малой Азии, завоеванной персами. Дарий ввел единую для всего государства монету - дарик, весом в 8,416 граммов золота. Серебряный шекель (5,6 граммов серебра) составлял одну двадцатую часть дарика. Это первая в истории монетная система.

Дарию наследовал Ксеркс (485-465). При нем начались Греко-персидские войны.

Потом правили Артаксеркс Длиннорукий (465-425), Дарий II Нот (424-405), Артаксеркс II Мнемон (405-359), Артаксеркс III Ох (359-338), Арсес (338-336). Последним царем династии Ахеменидов был Дарий III Кодоман (336-330). Этот царь проиграл войну Александру Македонскому, и его царство распалось.

Мы многое знаем о персах - ведь греки охотно и много писали о них. История Греции тесно связана с персидской. Греки участвовали даже в авантюрах персидских аристократов.

В 401 году наместником царя Артаксеркса II в Малой Азии был его родной брат, Кир Младший, тоже сын Дария II Нота. И решил он захватить власть во всем государстве. Кир двинул на брата армию в сто тысяч человек и отряд в десять тысяч греческих наемников. В Вавилонии, при городе Кунаксе, Кир Младший потерпел полное поражение и в этой битве погиб.

Греки вынуждены были отступать через всю Малую Азию до побережья Средиземного моря. Среди этих наемников находился и будущий историк Ксенофонт... Естественно, он подробнейшим образом описал историю этого похода! Целая книга «Анабазис». (1)

И позже Ксенофонт писал свою «Греческую историю», тесно связывая ее с историей Персии. А уж «Киропедия» - так просто трактат о том, каким хорошим человеком был царь Кир.

Греки больше заимствовали у персов, чем могло бы показаться. Само греческое слово «рай» - парадис, персид-

¹ Слово очень похоже на индийское «кшатрин».

¹ Анабазис. М.-Л.: изд-во АН СССР, 1951.

ского происхождения. Громадные поместья персидской знати, окруженные парками, назывались парадейсос. Отсюда и слово...

Даже слово «бог» - тоже от персов. Багой называли посланца верховного бога Ахурамазды.

Изучаемые персы

Но конечно же, гораздо важнее узнать - а что говорили персы сами о себе? Иранцы писали, приспособив клинописные знаки из Вавилонии к звукам своего языка.

Ученых давно привлекала Бехистунская скала к востоку от Керманшаха, по дороге из Багдада в Тегеран. На этой скале и сегодня ясно различимы клинописные знаки. Это надписи на персидском, эламском и аккадском языках, сделанные царем Дарием после своего воцарения. «Вот что я совершил по воле Ахурамазда в течение одного года, - сообщает Дарий. - После того как я стал царем, я дал 19 сражений. По воле Ахурамазды я разбил врагов и взял в плен 9 царей. Это сделал я, Дарий, царь царей, царь великий, царь стран, сын Гистаспа, Ахеменид. Это царство, которым я владею, от Скифии, которая позади Согдианы, до Эфиопии, от Индии до Сард, дал мне Ахурамазда, величайший из богов. Да защитит Ахурамазда меня и мой дом!»

Мы можем прочесть этот текст потому, что персидская клинописная система письменности расшифрована с 1802 года: первой из всех клинописных систем Древнего Востока. Персы «заговорили».

Но вот сказали они о себе поразительно мало. Как и для индусских ариев, для них не имела особого значения «линейная история» - последовательная повесть о происшествиях и событиях. Исторические факты для них легко смешались во времени, превращались в мифы, облегались невероятными подробностями.

Мы хорошо знаем историю Персии - но не от персов. А потому что про персов много писали все их соседи - слишком уж это грозный был противник, приходилось к нему присматриваться.

И о своих достижениях персы писали мало и скупно. Не хвастались. Только от их соседей мы знаем, что Персия славилась колоссальными стадами скота, что ассирийцы и

вторгались на Иранское нагорье, чтобы угнать побольше коров и коней. Что персидские кони вызывали восхищение окрестных народов и считались лучшими на Переднем Востоке. Что в Мидии впервые начали выращивать люцерну, которую и называли - «лошадиная пища». Что персы изобрели боевые колесницы, колеса которых снабжались острыми серпами. Колесница мчалась, а полуметровые лезвия бешено вращались не давая к ней подойти, пока один или два лучника стреляли с колесницы.

По-настоящему важной для персов была религия. Кроме хозяйственных документов, приказов и официальных манифестов, они оставили много текстов религиозных. Из них мы знаем, что персы приносили животных в жертву богам и в некоторые дни резали сразу до тысячи быков. Что священные кони, украшенные лентами и тканями попонами, сопровождали в походах персидских царей. Что персы поклонялись быку, корове, лошади и собаке.

Но все же мы очень мало знаем о персах. Намного меньше, чем хотелось бы. А то, что знаем, на 80% пропущено через язык, мировоззрение, понимание жизни соседей.

Персы? Нет, арии!

В сущности, неверно само название страны. Персия - это провинция, одна из сатрапий империи Ахеменидов. Греки лучше знали именно ее и стали называть так всю страну. Страна же, где жили и персы, и мидяне, называлась Арьянам - страна ариев. Слово «арии» применялось и к мидянам, и к персам. Оба эти народа очень хорошо знали, что они - арии. Еще они твердо знали, что некоторые другие народы их страны - тоже арий, а другие вовсе не арии. Но сами себя персами они не называли. И в более поздние времена тоже не называли.

Покоренные греками в 330 году до Р. Х., они стали подданными греческих царей из династии сподвижника Александра Македонского - Селевка.

В 250 году до Р. Х. против Селевкидов восстали парфяне - родственный персам народ, живший на северной окраине империи Ахеменидов. Возглавил восстание род Аршакидов.

В Парфянском царстве (250 до Р. Х. - 226 по Р. Х.) - персы были подданными парфян. Но и под греками, и под

парфянами упорно называли себя ариями. Впрочем, парфяне тоже были ариями.

Постепенно Парфянское царство распалось на полунезависимые княжества. Сын правителя княжества Истхар, Ардашир I Папакан (226-241), захватил власть в большей части территории Парфянского царства и восстановил независимость Персии.

Династия Сасанидов происходила из знатного жреческого рода провинции Фарс (Персия, если угодно). Эта династия правила с 226 по 651 год, когда Персия была завоевана арабами-мусульманами.

При Сасанидах привилегированными сословиями были сословия жрецов и воинов, очень похожие на варны брахманов и кшатриев в Индии.

Сасаниды называли свою родину Эраншахр - царство ариев.

Представления о границах «страны ариев» у них несколько размылись... Сасаниды были уверены, что их столица Ктесифон (возле современного Багдада) находится в Эраншахре... Впрочем, по-своему логично! Если Арьянам - это завоеванные ариями страны, то и Вавилония после завоевания Сасанидами - тоже Арьянам! Эраншахр - это то, что захвачено ариями...

При мусульманах народы мидийцев, персов, парфян и прочих ариев и неариев окончательно слились в единую народность... Свой язык они называли фарси, но самоназвание народа всегда было другое - ираниан. Иранцы. Арийцы.

С 1935 года Персия официально носит название Иран. Это продолжение древнего наименования. Современное произношение слова Арьянам.

Когда и откуда?

До персов на территории Ирана жили эламиты, касситы или кассии, лулубеи.

Лучше всех известны эламиты, уже в III тысячелетии до Р. Х. создавшие свое государство - Элам. С этим государством воевали и города-государства Шумера и Аккада, и Вавилония, и Ассирия. К ариям эламиты вполне определенно не имеют никакого отношения. Это сложная смесь семитов и дравидоидов. К тому же в разных частях Элама население существенно различалось.

Касситы, судя по всему, родственники эламитов. Язык их неиндоевропейский.

На юге и юго-западе страны уже в эпоху Ахеменидов жили темнокожие народы, языки которых никто не понимал. Геродот хорошо знал обитающих в Иране «азиатских эфиопов».

Лулубеи - возможно, индоевропейцы, смешавшиеся с аккадцами и ими ассимилированные. Видимо, еще во II тысячелетии до Р. Х. в Иран проникали арийские племена... И были ассимилированы местным, неиндоевропейским населением.

С XI века до Р. Х. ассирийцы писали о племенах мидян и персов. В XI-VIII веках они совершали опустошительные походы в глубь Иранского нагорья, угоняли огромные стада коров и лошадей.

Персы и мидийцы вовсе не были едиными народами. Мидяне делились на шесть племен. Персы делились на шесть земледельческих и четыре скотоводческих кочевых племен. А вокруг них жили другие народы, говорившие на родственных иранских языках.

Ираноязычные народы жили к северу, северо-западу и северо-востоку от Персии. Это и кочевники - скифы, сарматы, саки и массагеты. Это и оседлые земледельческие согдийцы, хорезмийцы, маргиланцы, бактрийцы. В эпоху Ахеменидов вся Средняя Азия говорила на иранских языках. Персия - это крайний юго-запад мира иранских языков.

Наверное, мидийцы и персы действительно пришли из Средней Азии.

Но откуда именно?! Они ничего нам не сообщали об этом.

Народ ненордической расы

Развивая расовую теорию, нацистские историки и антропологи утверждали: древние персы были «нордическим арийским народом Азии» и господствовали благодаря своим расовым достоинствам. Потом они смешались с местными низкими расами, и их государство распалось.

Не обсуждая пока саму расовую теорию, скромно замечу: уже персидские и мидийские племена были смешанного происхождения. А в царстве Ахеменидов персы, ничего не зная о расовой теории, охотно привлекали к строительству своей империи людей покоренных народов. Например, евреев...

При Ахеменидах в руках еврейских купцов оказывает-ся караванная торговля чуть ли не всей Персидской импе-

рии. Какой процент капитала в их руках, какое число товаров пропускают они через свои магазины, - подсчитать очень трудно. Но известно, что крупных еврейских купцов очень много, а в некоторых городах (в Сузах, Мари) больше половины богатейших купцов - евреи.

Многие евреи делают карьеры при дворе наместников провинций - сатрапов. Они не воины, да и кто доверит иноплеменникам руководство армиями и разведкой? Иудеи - чиновники. Те писцы, исполнители, хранители архивов, которые вроде неважны каждый сам по себе, но которые необходимы для работы органов управления. Те, кто доводит приказы и решения начальства до практического исполнения. В этом слое провинциальных чиновников Персидской империи довольно много иудеев.

А некоторые из них становятся чиновниками в центральном аппарате управления и даже придворными персидских царей. Первым из них, если верить Библии, был пророк Даниил - тот самый, который прочел письма «Мене. Фарес. Текел» («Сосчитано. Взвешено. Решено») на стене дворца вавилонского царя. Он стал служить и персидскому царю, которого Библия именует Дарий Мидянин.

Иудеи лояльны Персидской империи и персидским царям - те выручили их из вавилонского плена. Типичная восточная черта - долго помнить и добро, и зло. По-видимому, персы учитывают эту еврейскую лояльность.

Служили персам и жители Малой Азии, вавилоняне, эламиты, касситы, арамеи, финикийцы, египтяне, индусы... Всех, пожалуй, и не перечислишь.

А у вавилонян и ассирийцев персы заимствовали клинопись и приспособили ее к записи звуков своего языка. А у ассирийцев они учились строить дороги и организовывать саперные части - и превосходили своих учителей! У вавилонян персы учились технике управления государством, формам юридических документов и переняли их имущественное право. В Персии вавилонские идеи сделались более рациональными, их упростили и приспособили к реальности... Опять же обогнали вавилонян.

Персы заимствовали в Лидии идею чеканить монеты и тоже пошли дальше лидийцев. В общем, как-то незаметен распад персидской культуры под влиянием окрестных неарийских народов. Скорее можно сказать - персы заимствовали у неарийцев гораздо больше, чем неарийцы у них. Невольно думается - может, в этом и состоит их преимущество?

Глава 4

АРИИ НА ПЕРЕДНЕМ ВОСТОКЕ

Никто не мог устоять против этих колесниц,
словно бы изрыгавших огонь.

Из ассирийских текстов

Открытия нового мира

О Древнем Востоке знали всегда, - именно потому, что уж Библию-то читали. Обрывки знаний об истории Египта, Вавилонии, особенно Персии, есть в сочинениях античных авторов, греков и римлян. Но были это все только обрывки, изучение отдельных фрагментов жизни древних народов. Сами вавилоняне и египтяне не говорили ни слова европейцам. За них говорили другие.

В XIX веке началось подлинно научное изучение истории Древнего Востока. Европейцы начали не только читать тексты, но вести широкомасштабные раскопки. И совершили поистине революционные открытия.

Бота в Хорсабаде открыл дворец ассирийского царя Саргона II.

В 1945 году Лэярд раскопал развалины ассирийских столиц Калаха и Ниневии. Под холмом Куюнджик открылся огромный, сложно устроенный дворец ассирийских царей. Множество комнат, парадных залов, коридоров. Дворец строили и перестраивали несколько веков, с XI по VII век до Р. Х., когда его взяли штурмом, сожгли и разрушили вавило-

няне. На барельефах, покрывавших стены дворцов, сохранились изображения торжественных пиров, охоты, войны, осады крепостей, привода пленных, придворной жизни.

В 1850-е годы англичанин Вулли под слоями эпохи Вавилона открывает шумерские города, восходящие к IV тысячелетию до Р. Х. Тогда же на месте современного городка Телло нашли остатки шумерийского города Лагаша (Ширпурлы). До этих раскопок никто и понятия не имел ни о каком таком Шумере.

В конце XIX века немецкая экспедиция Кольдевея раскопала Вавилон. Стали видны дворцы Навуходоносора со знаменитыми «висячими садами» царицы Семирамиды. Ворота Иштар, дорога для процессий, фрагменты крепостных стен, украшенных цветными керамическими плитками.

Мир Древнего Востока - отдельная и увлекательная тема. На русском языке есть много популярных книг, некоторые из них я рекомендую читателю. Но сейчас для нас важен не сам по себе этот мир. Важно, как увидели его европейцы после первых ошеломляющих открытий.

Разумеется, они посмотрели на тексты Библии совершенно другими глазами. В Книге книг писалось, что праотец евреев Авраам «вышел из Ура Халдейского»... А вот он, этот самый Ур...

Пророк Иона проповедовал в Ниневии? Вот она, Ниневия, она была вот такая.

Пророк Исайя обзывал Вавилон «блудницей»? Пройдем по улицам Вавилона, посмотрим, что именно он так поносил.

Но произошло еще более важное: европейцы начали читать тексты, оставленные народами Древнего Востока.

Еще в 1822 году француз Ж. Ф. Шампольон расшифровал египетские иероглифы. К 1840-м годам больше тридцати человек в странах Европы могли читать египетские тексты разного возраста.

Зарисовки клинописных знаков привез в Европу еще итальянец Пьетро делла Вале. Долго возились с ними европейцы, не в силах прочесть ни единого знака.

Первой расшифровали персидскую клинописную систему, как самую простую. Сделал это немецкий ученый Г. Гротенфенд в 1802 году.

В 1850-е годы расшифровали эламскую и вавилонскую клинопись. Чтобы исключить сомнения, французская Академия наук совершила поступок вообще-то не очень корректный... Она направила один и тот же клинописный текст трем ученым: англичанам Г. К. Роулинсону и Э. Хинксу, немцу Ж. Опперту. Каждый из них не знал, что тот же самый текст одновременно переводят еще двое... Переводы полностью совпали.

Теперь ассирийцы, вавилоняне и аккадцы «заговорили». При раскопках находили целые библиотеки глиняных табличек с клинописными знаками. Время не повредило глине, а пожары, при которых гибли дворцы Вавилона и Ниневии, только делали обожженную глину еще крепче.

Европейцам открылся мир Древнего Востока. Трудный для понимания, экзотичный, жестокий, невероятный. Это был мир народов, говоривших на семитских языках. Персы казались исключением и к тому же появились очень поздно - в VII-IV веках до Р. Х. За три тысячи лет до них дравидоидные шумеры превращали рисуночное письмо в клинопись: ведь в их стране самым удобным оказалось выдавливать тростниковой палочкой значки на глине. Не нужно ни чернил, ни чернильницы, ни бумаги. Глина и тростниковая палочка.

Семитоязычные аккадцы, вавилоняне, арамеи, ассирийцы, финикийцы развивали и заимствовали клинопись, создавали свои системы письма. В западу от Иранского нагорья лежал мир этих семитских народов.

Запоздавшие открытия

Про народ хеттов и про Хеттское царство много писали египетские фараоны: они часто воевали с хеттами за господство над Передним Востоком.

Вот, например, фараон Рамзес II попытался скрыть, что проиграл важное сражение под городом Кадеш в 1312 году до Р. Х. В Египте проигранную напроць битву пытались изобразить как выигранную...

Но ассирийцы, вавилоняне, жители города Мари тоже знали об этой битве и знали, как она кончилась.

¹ Вулли Л. Ур халдеев. М.: Наука, 1961.

Краммер С.Н. История начинается в Шумере. М.: Наука, 1965.

Ллойд С. Археология Месопотамии. М.: Наука, 1984.

Клима И. Общество и культ ур-двуречья. Прага: Артия, 1974.

Мелларт Дж. Древнейшие цивилизации Ближнего Востока. М.: Наука, 1982.

А в 1296 году до Р. Х. египтяне заключили с хеттами договор - и по этому договору они как раз вовсе не оставляли за собой Сирию... По этому договору они уходили из Сирии, а город Кадеш и его округа становился частью Хеттской державы. И как бы ни пыжился Рамзес II, нам известно, кто выиграл, а кто проиграл под городом Кадеш.

Как и в случае с персами, мы больше знали о хеттах от их соседей, чем от них самих. Исследования хеттских древностей началось позже. И даже когда прочитали хеттские тексты, было поздно: хетты оказались как бы в тени. Были египтяне, вавилоняне, ассирийцы, шумеры... Да, были еще хетты... Там, где-то на севере, в Малой Азии.

Еще в 1839 году французский путешественник Тексье изучил и издал скульптурные и архитектурные памятники в восточной части Малой Азии, в Богаскёе.¹ С тех пор развалины измеряли, делали слепки с барельефов на горе Язылы-Кая... Но раскопки начались только в 1882 году. Двадцать лет, до 1902 года археолог Лушан копал в Северной Сирии, в Зендширли. Он обнаружил четыре археологических слоя, по которым было видно, как древнее поселение начала II тысячелетия до Р. Х. к XIII—XII векам до Р. Х. превращается в город, окруженный стеной. Как город растет, в нем появляются два огромных дворца, как вместе с хеттами начинают жить пришлые с юга арамеи. Последний слой VII века относится ко времени господства Ассирийской державы. В общем, видны были возникновение, рост и гибель громадного цивилизованного города. От времен до хеттов до расцвета хеттской цивилизации и до упадка Хеттской державы под ударами Ассирии.

Столицу хеттов Богаскёй раскопал только Г. Винклер в 1906-1921 годах. К тому времени Древний Восток уже был хорошо изучен, многие открытия вошли в школьные учебники. Хетты оказались интересным, но не очень важным дополнением к уже существующей картине.

Хеттское царство

В III тысячелетии до Р. Х. ассирийские купцы основали в Малой Азии несколько колоний, главная из которых - го-

¹ Это слово читают по-русски и как Богаскеой. Какое чтение правильное, я не знаю.

род Ганиш. Они вывозили из Малой Азии металлы и скот. Многие местные жители попадали к ним в долговую кабалу, их обращали в рабство и вывозили в Ассирию и в Вавилонию. Хетты и другие племена много раз восставали против иноземного порабощения. Похоже, именно в борьбе с иноплемениками возникли первые государства с центрами в Кушаре, Неша, Залпуве, Хаттушаше. Они воевали и с ассирийцами, и друг с другом. В XIX веке до Р. Х. резко усилилось одно из этих государств с центром в Неша. В XVII веке возникло единое Хеттское государство, царя которого Табарна (1680-1650) часто называют первым хеттским царем. Табарна «сделал моря границами своего государства». Само слово «табарна» сделалось именем собственным и титулом хеттских царей.

Хетты воевали с египтянами, вавилонянами, ассирийцами, арамеями-сирийцами.¹ Войны шли с переменным успехом, но знали хеттов очень хорошо.

Считается, что широкое распространение железа - заслуга ассирийцев. Что именно ассирийцы первыми стали делать железные мечи и этим резко выиграли на Переднем Востоке. Но хетты плавил железо еще в XV веке до Р. Х. Ассирийцы учились у них. И коней, и колесницы ассирийцы заимствовали у хеттов. Хорошие ученики, что говорить. После множества походов, войн и приключений Хеттское царство было разгромлено ассирийским царем Саргоном II в VIII веке до Р. Х.

О хеттах тоже есть обширная литература. Если читателю интересно, я привожу названия некоторых популярных работ.²

Своеобразие хеттов

Из глубины времен встает еще один народ Древнего Востока. Этот народ говорил на индоевропейском языке и в

¹ Само слово Сирия - «маленькая Ассирия» - употребляется с 755 года, когда арамейский царь Рецип решил свергнуть власть Ассирии. Ассирийский царь Тиглат-Паласар, двинув огромную армию, завоевал арамейское царство и убил его царя Реципа. До этого Сирия называлась Арам - по названию семитского племени арамеяев.

² Маккуин Дж.Ш. Хетты и их современники в Малой Азии. М.: Наука, 1983. Керрам К. Узкое ущелье и черная гора. М., 1962. Авдиев В.И. История Древнего Востока. М., Высшая школа, 1970. С. 270.

ряде отношений отличался от остальных народов Древнего Востока. Например, у хеттов царская власть никогда не была в такой степени деспотичной, как у вавилонян, египтян и ассирийцев. Семиты считали царя божеством и поклонялись ему. Для персов и для хеттов царь - гораздо более скромная фигура. Уж никак не бог, даже не сын и не родственник бога. Это очень типичная арийская черта. Не известен ни один арийский народ, который обожествлял бы своих владык. И всегда арийцы ограничивали их власть советом старейшин, мудрецов или членов правящего рода.

Вот и у хеттов царь Телепин в 1525 году до Р. Х. завещал: «Всегда и вовеки при том, кто будет царем после меня, должны собираться его братья, сыновья, свояки, кровные родственники и воины».

Немецкие ученые в XIX-начале XX века увидели тут «зачатки ограниченной монархии». Позже их выводы объявили преувеличением и сочли, что «термин "ограниченная монархия" абсолютно неприменим к примитивному государству древних хеттов».¹ Мол, все это «пережитки родового общества».

Но в этот период, при Телепине, хеттское государство было ничуть не примитивнее Вавилонии или Египта. Вот политический строй его был иным... Ох, не в пережитках тут дело!

Ведь и в Парфянском царстве власть царей ограничивалась «советом сородичей» и «советом мудрых и магов».

И в Персии царя окружали родственники и маги. Вовсе не был священным существом Дарий, избранный по жребию. Вовсе не считал царскую власть божественной Гобрий, отказавшийся от короны.

Во всех семитских государствах царь был абсолютным, ничем не ограниченным владыкой. Законным государем, но стоявшим выше всяких законов.

И хетты, и другие арийцы считали, что царь и его приближенные вводят законы, чтобы самим их тоже исполнять.

«Царь первый из блюдущих закон» - считали хетты.

В книге пророка Даниила рассказывается очень похожая история про персов. Там Даниил нарушает приказ царя Дария: не поклоняться никаким богам, кроме самого Дария, в течение тридцати дней. Царедворцы и просили Да-

рия издать такой указ, чтобы «подставить» Даниила: они знали, что он не сможет месяц не поклоняться Й'ахве. За Даниилом подглядели, царю донесли...

Что характерно: царь Дарий не хочет казнить Даниила, но и не смеет нарушить собственного указа. Даниила бросают в ров со львами, а он, по Божьей воле, оказывается невредим - прикормленные человечиной львы его не тронули. Явленное Й'ахве чудо во всем убеждает царя Дария. Теперь уже враги Даниила «брошены в львиный ров, как они сами, так и дети их, и жены их; и они не долетели до дна рва, как львы овладели ими и сокрушили все кости их».(1) (Даниил, 6,24).

Зрелище детей, пожираемых львами, - чудесная иллюстрация торжества любой идеи и любого божества, что говорить. Но позиция царя, что называется, весьма интересна.

Откуда?

Может быть, хетты всегда жили в Малой Азии? Нет... Археологами установлено, что с эпохи новокаменного века - неолита - в Малой Азии жили народы неиндоевропейского корня. Малая Азия - один из древнейших в мире очагов земледелия. Раскопки Чатал-Хююка показали - к самому примитивному земледелию здесь перешли еще в IX-VIII тысячелетиях до Р. Х. Но к арийцам эти достижения не имеют никакого отношения.

Народы эти ученые называют протохеттами. То есть «дохеттами». Уже во II тысячелетии до Р. Х. язык протохеттов стал государственным языком и языком религиозного культа. А во II тысячелетии до Р. Х. в Малой Азии, в Северной Сирии, появляются другие племена. Мы не знаем, как они называли себя, и археологи называют их неситами по названию места первой находки, у города Неса, к югу от реки Галеса. Исследования чешского лингвиста Б. Грозного показали, что язык неситов - индоевропейский. В нем есть слова и грамматические формы, очень похожие на такие же в греческом, латинском, древнеиндийском, в славянских языках.

Возник обширный союз племен, в котором неситский язык постепенно вытеснил протохеттский. В этом союзе

¹ Замаровский В. Тайны хеттов. М., 1968.

¹ Библия. Книги Священного Писания. Тора. Пророки. Писания. Middlesex, Hebrew-Russian Old testament, 2000. С. 1608.

одновременно существовали и арийские, и неарийские народности и племена. Но хетты господствовали в нем - как арии в Индии, как мидяне и персы - в Иране.

Неситы - предки хеттов, но не столько по крови, сколько по культуре и языку. Откуда пришли сами неситы? Облик самых древних неситов - арменоидный. Видимо, пришли они из Закавказья. Но хетты - народ очень смешанного происхождения.

Хетты: реальность и идеология

Многие черты арийской культуры были очень ослаблены у хеттов - с ними смешивались многие местные народы, сказывалось влияние более древних народов Переднего Востока. Видимо, арийским по происхождению был в Хеттском царстве только правящий класс. Об этом говорят имена правителей - Артами, Маттиваза, Тушратта. Имена богов Митразила, Аруназила, Индара, Насаттиана - явные местные аналоги Митры, Варуны, Индры, Нашадьи.

Возможно, из-за смешения народов у хеттов не так ярко выражено поклонение коню и корове, не так силен культ огня и солнца, как у иранцев и индусов.

Германские ученые конца XIX-начала XX века часто провозглашали хеттов арийцами, которые утратили «правильную» нордическую расу и потому проиграли.

Эта позиция укрепила отношение к хеттам как к некому «второстепенному» народу. Раз германцы поднимают их на щит, «необходимо» доказать прямо противоположное - что хетты только заимствовали культурные достижения у семитоязычных народов и вообще они вошли на арену истории позже шумеров и вавилонян.

Обе позиции крайние и, как большинство крайних позиций, неверные.

Хетты не имели никакого отношения к «нордической расе». Не были они голубоглазыми и рослыми, светловолосыми и бородатыми. По внешности они напоминали скорее современных турок или армян.

Не были они ни «чистой расой», ни носителями какой-то высшей цивилизации. Но не были и первобытным племенем. Вклад хеттов в развитие культуры древнего Переднего Востока выше и сложнее, чем это часто пытаются представить.

Глава 5 УРАРТЫ

Если не родился от этой земли, зачем будешь такой дурак, чтобы на камнях выращивать виноград?!

Из речей моего друга Манука Мкртчана

Первые сведения об урартах относятся к XIII веку до Р. Х. и содержатся в ассирийских надписях. От них это название и вошло в литературу. Сами урарты называли свое государство иначе: Биайни. Но так называлась только центральная часть страны.

Впрочем, и ассирийцы говорили о большом союзе племен: наири... Из этого союза и выделилось государство Урарту - около 860 года до Р. Х. Не все наири имели отношение к урартам. И Урарту только извне казалось единым организмом; изнутри, самим урартам, оно виделось конгломератом племен.

И позже племенное деление никуда не исчезло в Урарту: примерно как и в Древней Руси IX-X веков был князь, его дружина, его чиновники... А были и отдельные независимые племена. Примерно так же отдельные племена Урарту дожили до самого конца этого государства. По этой причине и современные армяне называют себя «хай», но свою страну - Арменией. Потому что после распада Урарту два племени сыграли особо значительную роль в новом собирании земель.

В 316 году до Р. Х. именно земли племени армен, Айратской долины, провозгласили свою независимость от

сподвижника Александра Македонского, сирийского царя Селевка. Страна стала называться Арменией. Но большинство населения этой страны составило племя хайас. Потоку - хай.

В XIX веке до Р. Х. Урарту объединило до десятка племен. Относительно некоторых мы точно знаем, что они говорили на индоевропейских языках (субары, хетты). Относительно других, что говорили на неиндоевропейских (митаннийцы). О третьих точных сведений нет.

Урарты заимствовали у ассирийцев клинопись. В первой половине VIII века до Р. Х. они уже вели успешную войну против ослабевшей Ассирии. Захватив Северную Сирию, урарты перерезали основные торговые пути, связывавшие Переднюю Азию с побережьем Средиземного моря. Награбленные ценности позволили вести интенсивное строительство дворцов, храмов, крепостей, каналов. В летописях царей Аргишти I и Сардура II подвиги урартов описываются так же хвастливо, как у ассирийцев или вавилонян.

Ассирия крепла, усиливалась... С 743 года она опять начала наступление на северного конкурента, попыталась отобрать обратно Северную Сирию. В 735 году ассирийцы ворвались в столицу урартов Тушпу. Они разрушили город до основания и истребили в нем все живое, но крепости взять не смогли. Урартский царь Руса I сплотил государство, выжал из подданных все возможное, бросил на ассирийцев новые армии. В 714 году ассирийский царь Саргон II пошел на Урарту походом. Нашествие сопровождалось чудовищными жестокостями и разрушением всего, что только возможно. Поражение урартов было полным.

Но еще сто двадцать лет просуществовало Урарту! При царе Русе II, в середине VII века до Р. Х., оно пережило новый подъем. В этот период строится город Тейшебаини, крепости на севере страны. Тейшебаини раскопан. С 1939 года Государственным Эрмитажем велись раскопки на холме Кармир-Блур близ Еревана. Б. Б. Пиотровский раскопал здесь резиденцию урартского наместника VII века до Р. Х. В эту резиденцию свозили продовольствие и оружие из других центров, потерявших свое значение.

В 590 году до Р. Х. Урарту разгромили мидийцы. После этого государство распалось, чтобы никогда не возродиться. Его территория вошла в состав Персидской империи и на краткий миг - в состав государства Селевкидов. Отдель-

ные племена начали самостоятельное бытие... Из чего не надо делать слишком трагических выводов. Впереди было отделение Арарата от Селевкии, расцвет Великой Армении под управлением династии Аршакидов, лихо воевавшей с Римом и с Персией, союзной державы для Рима и Парфии. Во II веке по Р. Х. Армения - первой в мире! - принимает христианство как государственную религию. Впереди было введение армянской письменности Месропом Маштоцем (361-440).

Славная история маленькой славной страны.

Неарийские арийцы

Племена наири не называли себя арийцами. Ни одно из этих племен, ни все вместе. Можно, конечно, услышать перекличку знакомых звуков, сравнивая «Урарту», «армян» и «арьянам». Но скорее всего это выдавание желаемого за действительное.

Правда, и урартский, и армянский языки представляют собой особую ветвь индоевропейских языков, это факт. Они вобрали в себя много элементов местных кавказских языков, особенно армянский - тоже факт.

Конечно, современные армяне - это не просто такие современные урарты. Но преемственность есть - примерно, как у современных европейцев с Римской империей или у русских - с Древней Русью.

В советское время считалось, что армяне - вовсе не наследники урартов... Так мол, потомки одного из племен, возникших позже... Такая позиция, наверное, в глазах советских властей теснее привязывала армян к территории Армянской СССР. Ведь Советская Армения - это от силы 20% всей территории исторической Армении, расположенной на территории Турции. Армяне всегда стремились к воссоединению своей Родины.

Власти СССР то ли не хотели лишних проблем и конфликтов с соседями, то ли не считали проблемы армян своими собственными. И в результате в официальном справочнике выдавали вот такие перлы:

«А.я. образовался в результате длительного (до 800 лет) скрещивания племенных языков предшественников армян - хеттов, урартов, субаров, митаннийцев и др., - с языками вторгавшихся на территорию Армении племен,

носителей речи индоевропейского типа (фригийцев с 3. и скифов с С.)».¹

Тут что ни слово, то абсурд. Не говоря ни о чем другом, и хетты, и урарты говорили на индоевропейских языках. Фригийцы в Армению вторгались разве что в воспаленном воображении авторов статьи. Не было их тут. Скифы вторгались как страшные враги, да и нет никаких аналогий между иранскими языками и армянским.

В общем, какое-то тут крупное «не то».

А при всей своей особости в культуре урартов много арийских черт. Урарту славилось конями. В бой урартская знать шла на колесницах. И вокруг царя стоял совет знати. Кстати, такой совет был и в Великой Армении, он назывался «аркуник». Да и язык хоть обособленный, без близких родственников, но все же явно индоевропейский.

Германские ученые пытались достаточно просто привязать появление урартов в Закавказье к расселению арийцев. Леманн-Хаупт и Бельк в конце XIX века пришли к выводу, что урарты пришли с запада незадолго до возникновения их государства.

Скажем откровенно - это очень надуманный вывод. Никаких свидетельств такого переселения нет и в помине. Нет и свидетельств связей урартов с проживавшими на западе ариями. Скажем, с хеттами у них очень и очень мало общего, с греками и того меньше.

Германские ученые пытались представить урартов культуртрегерами, которые принесли высокую культуру в Закавказье. А злые семиты - ассирийцы им помешали эту культуру нести, разгромили все, что только возможно.

Возражая германским историкам 1920-х годов, французы писали порой не меньшую чушь. Типа: «культурно отсталый и разбойничий народ урартов» только мешал ассирийским царям в организации их замечательного государства. И потому подвергался с их стороны вполне оправданным репрессиям. В общем, «враги народа» они, эти урарты.

И вообще нет никаких свидетельств переселения или нашествия ариев на Армянское нагорье. Прослеживается самое ровное, не отягощенное никакими войнами или миграциями развитие культуры в Закавказье... Никто не пе-

реселяется, некому принести сюда колесницы и обычай ограничивать царскую власть. И вдруг как из-под земли появляется племенной союз наири, а там и Урарту. Ему не откуда взяться, а он есть!

Наверное, пришельцев-ариев было так мало, что они не оставили по себе самостоятельного следа и быстро растворились среди местного населения. Или было это нашествие очень давним... Более древним, чем переселения II тысячелетия до Р. Х.

По крайней мере, ничем другим не объяснить этих странностей Урарту и Армении.

¹ БСЭ. 2-е изд. Т. 3. М.: Советская энциклопедия, 1950. С. 107.

Глава 6

ЗАВОЕВАТЕЛИ ЭЛЛАДЫ

Всех истребили могучие эти мужи,
Всех покорили, разя врагов копьями дружно.

Гомер

И помимо урартов и хеттов, в Малой Азии жили индоевропейские народы. Об этих народах и их языках почти ничего не известно: народы более поздние прошли по ним, как паровой каток, подчиняя и ассимилируя. По отдельным надписям, по словам, вошедшим в другие языки, ученые восстанавливают карийский, ликийский и лидийский языки.

Некоторые ученые делают вывод - существовала группа очень древних индоевропейских языков, распространенных именно в Малой Азии. Они называли эту группу «анатолийскими языками», по исторической области Анатолия.

В пользу этой гипотезы свидетельствует то, что раскопки не показывают смены населения в Малой Азии с эпохи неолита. Тысячи лет развивались и переходили друг в друга археологические культуры... Но язык мог смениться и без всякой смены населения. А оторвавшиеся от своих основных сородичей немногочисленные индоевропейцы могли и не принести многих элементов культуры на свою новую родину.

Другие ученые считают, что ликийский и лидийский языками были фракийскими... Скорее всего, это не так - фракийцы пришли из Европы в Малую Азию намного по-

зднее. С ликийцами же воевал еще Дарий Гистасп, Ахеменид.

Такая же неясность и с первоначальным населением Греции... Известно, что греки заселяли Грецию несколькими волнами. И что до греков эту страну населяли разные народы. Греки называли их пеласгами, ионянами и другими не очень понятными словами. Языки некоторых из догреческих обитателей Греции - индоевропейские. Одни ученые считают их фракийскими. Они думают, что фракийцы проникали и на юг Греции еще в III-II тысячелетиях до Р. Х. вряд ли они правы, эти ученые. Есть веские основания считать фракийцев языковой группой, которая еще не сформировалась во II тысячелетии...

Другие ученые связывают этих неведомых жителей Греции до греков с почти неведомыми анатолийцами. Это мнение вызывает больше доверия. Но ведь очень трудно судить о древнем языке, зная на нем буквально несколько десятков слов - и то в передаче более поздних соседей...

Главное - пеласги, жившие на самом южном греческом полуострове Пелопоннес, - индоевропейцы какого-то древнего, неведомого нам языка.

А жили в Греции и неиндоевропейские народы. Минойская цивилизация на острове Крит создана неиндоевропейцами.

Вообще и сами греки - понятие очень неопределенное. Было как минимум три волны «греческого» завоевания. Первыми из греков в Грецию пришел народ, который сам себя называл ахейцами (в XVIII-XVI вв. до Р. Х.). Ахейцы - такое племя или такая группа племен. Ахейцы покорили народы Греции, индоевропейские и неиндоевропейские. Примерно в 1570 году до Р. Х. они разгромили главный город Крита, Кносс, и начали жить - в основном на юге, на полуострове Пелопоннес, и на больших островах Греческого архипелага.

Ахейцы упоминаются в числе племен, живших в Восточном Причерноморье, в районах современного Краснодарского края и Абхазии, еще в VI-V веках до Р. Х. Удивительно ли это? Не очень... Как и во многих других случаях, одни ушли в завоевательный поход - переселение. Другие остались на родине... А мы теперь знаем, по крайней мере, откуда пришли в Грецию ахейцы.

Примерно в это же время западную часть Малой Азии завоевывают ионийцы - другой племенной союз греков.

Ахейцы понимали ионийцев без переводчика, но сородичами вовсе не считали. В ходе Троянской войны они четко осмысливали происходящее: ахейцы шли против троянцев - ионийцев.

В XIII-XII веках до Р. Х. все повторилось - теперь в Грецию вторглись новые племена, которые называли себя дорийцами. Они разгромили прежних жителей Греции и поработили его.

В Аттике дорийцы договорились с прежними жителями. Две общины долго жили бок о бок, - если и не дружно, то без войн. И постепенно дорийцы ассимилировали аборигенов, смешались с ними, перестали от них отличаться.

В Лаконике, на самом юге Пелопоннеса, было по-другому: захватив страну, дорийцы превратили в рабов все прежнее население. Они не разбирались, на каком языке говорили завоеванные и какое к ним имели отношение. Они их мордовали - и все.

Дорийскую Грецию называют еще «гомеровской». Слишком большое значение в ее культуре имели «Илиада» и «Одиссея» - эпические сказания, которые выучивались наизусть и исполнялись речитативом. Предание приписывает их сочинение слепому сказителю Гомеру. Как звали автора «Илиады» и «Одиссеи» - трудно сказать. Но анализ текстов подтверждает - сочинил их один человек.

В «Илиаде» и «Одиссее» все мифологично, все вне времени. Но в ней упоминаются реалии ахейской Греции, почти забытые позже: высокая шапка, расшитая клыкками кабанов, большой щит, полностью прикрывающий воина. Раскопки XX века подтвердили, что дорийские греки помнили о совершенно реальных деталях. Да и Троянская война - тоже реальность. В XIII веке до Р. Х. ахейцы совершали походы в Малую Азию, громили тамошние города своих почти сородичей, ионийцев.

Получается - индоевропейцы, даже те, кто завоевал Европу, не понимали языков друг друга и вели себе друг с другом, как самые жестокие завоеватели. Сначала Элладу завоевали индоевропейцы, говорившие на анатолийских языках. Они покорили, истребили, превратили в рабов жившее здесь доиндоевропейское население.

Потом Элладу завоевали греки-ахейцы, и они покорили, истребили, превратили в рабов всех, кто жил тут до них, - на каких бы языках они ни говорили.

Потом пришли дорийцы, и все повторилось третий раз.

Глава 7

АРИИ В СРЕДНЕЙ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Там жили странные люди с отвратительными огромными глазами, желтыми волосами, похожие на обезьян.

Из китайских летописей

Арийская Средняя Азия

Сегодня Средняя Азия - мир народов далеко не европейских. Часть мира ислама, она населена смуглыми людьми, которые говорят на тюркских языках. Казахи, узбеки, туркмены, киргизы, каракалпаки тюркоязычны. Тюркоязычны и жители Центральной Азии, отделенной от Средней Азии хребтами Тянь-Шаня, - уйгуры.

На индоевропейских языках говорят только на самом юго-востоке Средней Азии - в Таджикистане и на Памире. Там на изрезанном глубокими долинами высочайшем взгорье, сохранились небольшие арийские народы. Чуть ли не в каждой долине говорят по-своему.

Памирские языки и близкий к ним ягнобский относятся к восточной фуппе иранской семьи индоевропейских языков. К той же фуппе относится афганский и осетинский... При том, что осетины живут на Кавказе, в трех тысячах километров от Памира и Афганистана. А к северу от реки Вахш распространен уже таджикский язык - тоже иранский индоевропейский язык, только относится он к запад-

ной группе иранских языков. Причина понятна - народы не стояли на месте. Они все время перемещались, близкие родственники оказывались вдалеке, более отдаленные языки - рядом.

Западная группа иранских языков распространена южнее Средней Азии: кроме таджикского, это персидский, белуджский, курдский, прикаспийские языки, языки малых народов Центрального и Юго-Западного Ирана.

Но это сейчас в Средней Азии такая картина. Тюркские языки распространились в Средней Азии только с VI века после Р. Х. В этом столетии тюрки хлынули с Алтая на остальную мир, затопили Среднюю Азию, Южную Сибирь и Казахстан, выплеснулись в Восточную Европу.

Происходило то же, что всегда: покорив индоевропейскую Среднюю Азию, тюрки образовали правящий слой. Постепенно их язык и культуру приняло все большее число людей...

А ислам появился в Средней Азии еще позднее, в XIII веке. Арабская конница под зеленым знаменем ислама проскакала по странам Средней Азии, и к XIX веку весь Туркестан и весь Арьянам стали мусульманскими.

Но еще в первых веках после Р. Х. все было не так! Вся Средняя Азия тогда была арийской. И говорили в ней на иранских языках.

Со II тысячелетия до Р. Х. здесь цвели явно арийские культуры бронзового века - андроновская в Казахстане, Южной Сибири и Приуралье, тазабагьябская в низовьях Амударьи и Сырдарьи. Это были культуры догосударственных, бесписьменных. Культуры первобытных племен.

Во II тысячелетии до Р. Х. цивилизация в Средней Азии была только в одном месте - на юге Туркмении. Эта цивилизация Джейтуна и Алтын-Тепе не имеет к ариям совершенно никакого отношения.

Но в конце I тысячелетия до Р. Х. в Средней Азии ярко вспыхнули несколько арийских государств.

Бактрия

Первое упоминание о Бактрии находим в священной книге персов и мидийцев - Авесте. О том, как жила эта страна в начале I тысячелетия до Р. Х., мы знаем мало. Мы даже не знаем, существовало там единое государство или

отдельные княжества: к своей истории бактрийцы относились так же наплевательски, как индусские арии.

Известно, что в бактрийском обществе были варны: сословия жрецов, воинов, земледельцев и ремесленников. Известно, что при царях или вождах Бактрии стоял совет из знатнейших или выдающихся своим умом людей, самых выдающихся воинов. Но имен этих людей и их владык мы не знаем. Даже не знаем, идет ли речь о государствах с царями или о племенных союзах с наследственными вождями.

Греческие историки Ктесий и Диодор описывали Бактрию как страну богатую золотом и серебром, с многочисленными торговыми городами и мощными крепостями. Полиэн, Геродот и Ктесий передавали сюжеты бактрийской литературы - видимо, она была и обширной, и достаточно известной.

С VI века Бактрию завоевала Мидия. После нескольких восстаний она окончательно стала двенадцатой сатрапией Персии и платила дань, равную тремстам шестидесяти талантам золота ежегодно (то есть порядка пяти тысяч семисот кг). Разумеется, дань шла не только золотом, но она должна была стоить именно столько.

Войска из Бактрии участвовали в Греко-персидских войнах, бактрийские копейщики входили в гвардию Ахеменидов. Бактрийские ювелиры внесли свой вклад в создание так называемого ахеменидского искусства Персии.

После завоевания Персии Александром Македонским Бактрия стала частью государства Селевка. Ненадолго... После множества кровавых переворотов и мятежей власть в Бактрии захватил малоазиатский грек Евтидем. Изображения на монетах показывают решительного, сурового человека, с глубоко посаженными, внимательно глядящими глазами, волевым подбородком. Такой вряд ли остановится перед чем-то...

Евтидем объявил себя независимым государем Греко-Бактрийского царства. Селевкидский царь Антиох III двинул против него свою громадную армию, разбил, запер в крепости Бактр. И тогда Евтидем через посла обратился к Антиоху с речью - мол, он ведь вовсе не восстал против Антиоха, он только разгромил и казнил мятежников. Ему просто пришлось взять власть, он не хотел... А к тому же пусть Антиох посмотрит - вон, за рекой, кочуют саки... Те самые, которые убили Кира, которых не смог покорить Да-

рий... Они готовы подчиняться Бактрии, но будут воевать с Селевкидами. Если Антиох разгромит Евтидема и возьмет Бактр - он будет иметь дело с ними...

Угроза подействовала: Антиох увел войска. Иметь дело с саками ему совершенно не хотелось. Мы же отметим - наверное, и кочевники считали себя бактрами...

В 1877 году у брода через Амударью, по дороге из Самарканда в Кундуз, нашли клад из ста семидесяти семи золотых и серебряных изделий и тысячи трехсот монет IV-II веков до Р. Х. Изображения на монетах греко-бактрийских царей Евтидема и Агафокла были близки то к персидским образцам, то изображали всадников-саков (очень похожих на причерноморских скифов), то изображали греческого бога Бэса. В общем, смешение цивилизаций и культур. Находка амударьинского клада показала, какими выдающимися ремесленниками были бактры.

Согдиана

Эта страна лежала в бассейне Зеравшана и Кашкадарьи, на территории современного Южного Узбекистана и частично - Таджикистана. На юго-западе она граничила с Бактрией, а на севере с территорией, населенной полукочевыми и кочевыми племенами массагетов. Главным городом Согдианы, или Согда, была Мараканда. В наше время этот город называется Самаркандом. Впрочем, Самарканд лежит в стороне от разгромленной мусульманами Мараканды. Мараканда же ариев - это городище Афросиаб близ Самарканда.

В Согдиане общество делилось на те же самые варны жрецов, воинов и земледельцев. В VI-V вв. до Р. Х. Согд вместе с Парфией и Хорезмом входил в состав 16-й сатрапии Персидского государства, но правила там местная династия. На гробнице Дария среди фигурок покоренных персами народов есть изображение согда в точно такой же тюрбетейке, какие носят и в наше время.

В I веке до Р. Х. появился согдийский алфавит, который использовали по всей Средней и Центральной Азии, в том числе и тюрки.

Раскопки в замке на горе Муг, в Пенджикенте, в Варахше показали чрезвычайно высокий уровень декоративного искусства и фресковой живописи Согда. Страш-

новатая находка экспедиции 1933 года в Калаи-Муг (замок мага, на современном таджикском): спрятанный в годы арабского нашествия архив согдийского царя Деваштича. Восемьдесят документов на согдийском, арабском, китайском языках, на коже, бумаге, деревянных палках. Архив спрятали, заведя в очередной раз арабскую конницу, и правильно сделали: прийти за архивом было уже некому.

О событийной истории Согдианы почти ничего не известно. Судьба страны почти такова же, как и Бактрии. Восстание Спитамена против Александра Македонского было быстро подавлено. Согдиана вошла в состав государства Селевкидов, потом Греко-Бактрийского царства. Ее захватывали «белые гунны» - эфталиты, потом тюрки. После распада Тюркского каганата Согдиана состояла из мелких, враждовавших друг с другом княжеств. Нашествие арабов-мусульман поставило точку в развитии этой страны.

Маргиана

Эта область располагалась в низовьях реки Мургаб. С VI века известна как культурный оазис с оседлым населением, которое занималось земледелием, скотоводством, ремеслами и торговлей. Через Маргиану шел торговый путь с Запада в Центральную Азию.

В 512 году Персия включила Маргиану в свою Бактрийскую сатрапию. Судьба - точно такова же, как Бактрии и Согдианы.

Паропамисады

Это слово использовали греческие и римские авторы как собирательное название. Так называли они мелкие племена, обитавшие в Афганистане и родственные индусским народам.

Так называли и область, лежащую к югу от главного хребта Гиндукуш в царствах Ахеменидов, Селевкидов, в Греко-Бактрийском царстве и в индийском царстве Маурьев.

Об истории этих племен ничего определенного не известно.

Хорезм

Хорезм - историческая область в низовьях Амударьи, близ Аральского моря. Вокруг пустыни, земледелие возможно только поливное. Слово Хорезм происходит от иранского Хуваризмиш, от «хур» - солнце, и окончания «зм» - земля. Земля солнца. Солнечная земля. Действительно, тучи редко закрывают небо Хорезма.

В IV - начале II тысячелетия тут жили племена кельтеминарской культуры. Неиндоевропейцы. Охотники и рыболовы, они постепенно переходили к земледелию, когда на их территорию вторглись явные арии, носители тазабагьябской археологической культуры. Для I тысячелетия до Р.Х. мы уже видим тут знакомое нам общество: варны жрецов, воинов и земледельцев, строительство городов, крепостей и каналов. В конце VI века до Р.Х. Хорезм вошел в состав 16-й сатрапии государства Ахеменидов. Но уже в IV веке он - опять независимое государство.

У оседлого Хорезма с его городами были замечательные отношения с кочевниками-массагетами, Опираясь именно на них, Хорезм в I-II вв. после Р.Х. сыграл решающую роль в создании среднеазиатско-индийского Кушанского царства. Для нас такое объединение выглядит как включение в состав одного государства разных и чуждых друг другу народов. Для современников, вероятно, это было совсем не так: везде жили родственные друг другу арии, и в Средней Азии, и в Северной Индии.

Раскопки крепости Топрак-Кала, в укрепленном поселении Кюзели-гыр, в Кой-Крылган-Кале, Тешик-Кале показывают очень высокий уровень архитектуры, градостроительства, изобразительного искусства. И смешение традиций разных племен и народов. Писали в Хорезме буквами арамейского и согдийского алфавита.

В 712 году огромная армия мусульман вторглась в Хорезм, разгромила государство и предала уничтожению все, что имело отношение к древней хорезмийской культуре.

Загадочные тохары

Даже на фоне таинственных, словно бы нарочно молчащих ариев тохары - очень загадочный народ. От греческих и римских историков мы знаем, что во II веке до Р.Х.

тохары раздомили и завоевали Греко-Бактрийское царство. С тех пор Бактрию и примыкающие к ней области (Термезское княжество, Кобадан и др.) стали называть Тохаристан. Это название исчезает после мусульманских завоеваний VIII века после Р.Х. Но в Кушанском царстве, в государствах эфталитов и тюрок это название сохранилось.

Китайские историки называли тохаров даюэчжи, то есть «большие юэчжи». В отличие от «малых юэчжей», живших в Центральной Азии, на границе с Тибетом. У китайцев со словом Тохаристан возникла путаница. Они называли Тохаристаном и Бактрию, и области Центральной Азии. Дело в том, что тохары пришли в Бактрию как раз из Центральной Азии, с территории Восточного Туркестана.

В Восточном Туркестане и правда открыты индоевропейские языки. В VI-VIII веках с помощью индийского алфавита на индоевропейском языке писали в бассейне реки Тарим. Там же в древних росписях пещерных монастырей местная знать изображена как блондины с белой кожей и голубыми глазами, так что индоевропейская речь здесь - это речь европеоидного населения или слоя. До сих пор у местных уйгуров сильна доля европеоидности.

Собственно, здесь открыты два индоевропейских языка, явно родственного происхождения. Самоназвание одного из них, восточного (обозначенного у лингвистов тохарский А), было *арси* (от названия города Арги, кит. Яньцзи). Народ, говорящий на этом языке, уйгуры называли туфами (тохарами).

Самоназвание другого, более архаичного языка (у лингвистов тохарский В), - *кучан* (от названия города Куча). Тюрки называли этот язык и говоривший на нем народ кюсян. Пишущие по-индийски авторы опять же - тохарами.

Получается, само название «тохары» дали народу его соеди, и то не все. Китайцы слова «тохары» не знали.

Китайские историки раннего Средневековья помещали царство Тухоло (Тохар) в Бактрии.¹

За полтысячи лет до того, в последние века до н. э. - первые века н. э., римские авторы располагали тохаров

¹ Цзи Сянь-линь. Тохарский язык; его открытие, расшифровка и значение для китайско-индийских культурных связей // Тохарские языки. М.: Иностранная литература, 1959. С. 137-150.

именно в Средней Азии, и там же китайские источники знали «страну Давань». Давань - это поздняя передача раннекитайского Тах-(у)ар. Столицей этого государства был г. Гуй-шуань или Кюй-шуань; это позднейшая Кушания, откуда происходят основатели Кушанской империи, ставшие распространителями буддизма. Индийские источники (буддийские тексты, пураны, эпос) упоминают народ тукхара (тушара) рядом с яванами (греками-ионийцами). Они не знают никаких кушанов, но знают тохаров! Похоже, что для индийцев ранние тохары - это верхушка Кушанского царства.

Там же, в Средней Азии, знали Тохаристан и арабы с VI века по Р. Х.

Но в Тохаристане говорили на иранских языках: на согдийском, хорезмийском и сакском! Имена кушанских царей (Канишка, Хувишна и Васишка) интерпретируются как содержащие суффикс, типичный для языка кучан, демонстрируя традицию, принесенную с востока.² Разные индоевропейские языки влияли друг на друга.

Может быть, арси и кучан Центральной Азии не имеют ничего общего с тохарами Бактрии и Кушанского царства? Одно из племен переселилось на запад, другие остались на месте... Или тохары вообще никогда не жили в Центральной Азии? Китайцы и индусы попросту смешали совершенно разные народы? Облик европеоидный, языки схожие... Вот и перепутали, смешали?

В общем, эти тохары - очень загадочный народ.

Но еще загадочнее арси и кучан, выступающие под псевдонимом «тохары».

Арси и кучан

В первые века после Р. Х. тохары Центральной Азии (то есть арси и кучан) находились под влиянием индийских (буддистских) миссионеров. Индийские названия реки Ганг и священной горы Сумеру поступили в китай-

ский язык в эпоху Хань, то есть в последние века до н. э. - первые века н. э., и судя по их звуковому оформлению (Хэн, Сюйми) - через индоевропейские языки (Ганк, Ган, Сумер), а не через тюркские - хотанский или уйгурский.¹

Слово «мед» (mi, mat * miet) заимствовано китайским не позднее III века до Р. Х. из тохарского (mit < * midt).² Значит, в это время тохары (арси и кучан) жили по соседству с Китаем и Индией, скорее всего уже в Синьцзяне, на Тариме.

Около 200 года до Р. Х. греки отличали от царства синов со столицей в Тине (Циньский Китай) царство серов, от которого на запад вел путь торговли шелком. Очагом Серов был бассейн Тарима. Цейлонские послы описывали серов как обитавших за Гималаями рослых, рыжеволосых и голубоглазых людей. По местности, времени и облику это, видимо, были те же арси. «Серы» - явно не самоназвание, а кличка по основному предмету торговли: от китайского сир, серк, серкик, то есть «шелк».

Серы - торгующие шелком.

Китайские хроники описывают походы китайцев в последние века до н. э. в бассейн Тарима для захвата торгового пути на запад. Местное население оказывало китайцам бешеное сопротивление. Китайцы не приводят самоназвания этого населения. Они описывают местных жителей как ярко выраженных европеоидов, но не дают им названия и не приводят сами названия.

Греки называют серов по предмету их международной торговли. Уйгуры называют их так, как соседи арси, а не они сами. Видимо, мы имеем дело не с одним народом, а с несколькими, не имевшими общего государства.

И еще одно. Тохарский язык имеет мало общего с иранскими языками, но близок со многими западными индоевропейскими. С языками индоевропейцев Европы.

Очень, очень загадочные они, эти тохары.

¹ Ци Сянь-линь. Тохарский язык; его открытие, расшифровка и значение для китайско-индийских культурных связей // Тохарские языки. М.: Иностранная литература, 1959. С. 137-150.

² Иванов В. В. Тохарские языки и их значение для сравнительно-исторического исследования индоевропейских языков // Тохарские языки. М.: Иностранная литература, 1959. С. 5-32.

¹ Pulleyblank E. G. Chinese and Indo-Europeans // Journal of Royal Anthropological Society. 1966. Pt. 1-2. S. 9-39.

² Иванов В. В. Языковые данные о происхождении кушанской династии и тохарская проблема // Народы Азии и Африки. 1967. № 3. С. 106 - 118.

Глава 8 КИТАЙ

Что вообще создано
за пять тысяч лет
китайской истории,
кроме кошмарных
земледельческих орудий,
еле позволяющих кормить
растущее население?

Го Можо

О начале истории Китая

Среди множества мифов есть и такой - о невероятной древности китайской цивилизации. Интересно, что сами китайцы таких легенд не распространяют. Их легенды о самих себе говорят о мифологических героях самое большее четырех-, пятитысячелетней давности. На Переднем Востоке земледелие восходит по крайней мере к XIX-XIII тысячелетиям до Р. Х., а в Египте - даже к XIII-XII тысячелетиям.

Кроме того, ранняя история Китая - это история племен новокаменного века, «неолита типа яншао», или культура расписной керамики. Керамика и правда очень характерная, красно-черная роспись по вазам

Культура получила название по месту первых находок - возле деревни Яншао, на берегу реки Хуанхэ. Нео-

лит типа яншао распространен по всему Северному Китаю, в возрасте от 2700 до 1700 года до Р. Х.

Изначально культура яншао знает двух домашних животных - собаку и свинью. Вскоре к ним присоединяется еще мускусная утка. Кроме множества овощей, практикитцы разводят еще просо. Высокое такое просо, местный вид - гаолян. Еще чумиза - неприхотливейший сорт проса.

Даже с таким небогатым набором видов растений и животных культура яншао распространяется и на север, в Маньчжурию, и на юго-запад, в Синьцзян. На востоке они в XIII-XII веках до Р. Х. сливаются с примерно такими же племенами культуры чэнчзыяй. А вот на западе... На западе они входят в контакт с населением восточной Ферганы. То есть с арийскими народами.

Археологи и историки твердо усвоили, что все народы равны, и нехорошо говорить о чем-то преимуществе. Они высказываются очень политкорректно. Например, так: «Своими навыками в сфере зернового земледелия... культура Яншао обязана более ранним западным вариантам единой серии культур расписной керамики Евразии».¹ Одним словом, и яншао без арийского влияния не состоялось бы.

Около 1800 года или чуть раньше у племен культуры яншао появляются овца и корова... Наверное, это очень политически некорректный, очень расистский взгляд... Но что поделать! У людей культуры яншао не появляется буйвол, одомашненный в Индии. Не появляется так называемый балийский скот - бантенг, одомашненный в Юго-Восточной Азии. Не появляется даже зебу - горбатый скот Северной Индии и юга Переднего Востока. Наконец, овца и корова никак не могли быть одомашнены в самом Китае - здесь не водятся дикие коровы и овцы.

Древние арии передают практикитцам навыки животноводства. Может быть, этот вывод политически некорректный. Зато он научный и верный.

Еще они учат будущих китайцев разводить не только замечательный туземный гаолян и бесподобную чумизу, но еще ихнюю арийскую пшеницу и ячмень.

К тому же именно в XIV-XII веках до Р. Х. в Китае появляется бронза. Нет никакого периода использования са-

¹ Васильев Л.С. История Востока. В 2 т. Том 1. М.: Высшая школа, 1994. С. 179.

мородной меди, нет долгих опытов с использованием медных орудий и различных сплавов цветных металлов, как на Переднем Востоке, на Кавказе или в Южной Сибири. Бронза попала в Китай как некий готовый результат. Который остается только использовать.

И начался взрыв!!!

Начался период самой древней цивилизации Китая, период Шан-Инь. Название дано «в честь» двух самых мощных то ли вождеств, то ли государств: Шан и Инь. В этот период уже есть иероглифическая письменность, число иероглифов достигает трех тысяч. Есть земледелие, разведение скота, появляются города.

«Темпы его (бронзового века. - А. Б.) появления и расцвета, высокий уровень бронзолитейного дела в сочетании с рядом иных важных нововведений, как например, письменность, практика строительства пышных дворцов и сооружения гробниц, искусство резьбы по камню, высококачественная отделка утвари, украшений и орудия и многие другие аксессуары развитой цивилизации позволяют предполагать, что цивилизация бронзового века в Китае (эпоха Шан-Инь) очень многим обязана культурным влияниям извне».

Что же это за неопределенные «влияния»? Политически корректный, политически грамотный автор высказывается чуть более четко: «Индоевропейские племена могли сыграть определенную роль в процессе генезиса китайской цивилизации».¹

Позволю себе только один вопрос: а что, какие-то другие племена, кроме арийцев, могли сыграть эту роль? Какие же?

Шан-Инь и Чжоу

А параллельно с культурой Шан-Инь, на севере Китая и в степном поясе Ордоса «на основе сев. культур крашеной керамики развилась самостоятельная северокитайская культура высокоразвитой бронзы... Племена, оставившие ее памятники, принадлежали к некитайскому населению».²

Что за «некитайское население»? Арийское, дорогой читатель, арийское. Это племена земледельцев и скотоводов, поклонявшихся солнцу, огню и корове. Мы не знаем о них даже того, что знаем о саках, бактрийцах и согдах. Китайцы и в более поздние времена слишком презирали «варваров», чтобы описывать их общество или их внутреннюю историю. А в XIV—XIII веках до Р. Х. сами очень мало отличались от этих варваров.

Арии Северного Китая массами переселялись в Южную Сибирь, в Забайкалье и Монголию. Там с XIV—XIII веков до Р. Х. появляется новая археологическая культура - карасукская.

А в самом Китае как раз в XI веке происходят два важных события: под ударами племен коалиции Чжоу пали столицы Шан-Иня. Столица Чжоу в современной провинции Шэньси растет и делается могучей и богатой, а прежние города заустевают и разрушаются.

Второе событие - в Китае появляется колесница. Сами китайские ученые полагают, что появляется она «внезапно и неподготовленно».¹ Вполне очевидно, что заимствовали ее никак не с Ближнего Востока. Вообще-то и на Ближний Восток колесницу принесли арии... Но, во-первых, никаких контактов у Китая с Ближним Востоком тогда не было. Ни с арийским, ни с неарийским.

Во-вторых, на Переднем Востоке лошадей запрягали попарно. В отличие от Ближнего Востока в Китае часто встречаются квадриги и тройные упряжки.² На Переднем Востоке колесницы изображались в профиль. В арийских наскальных изображениях колесницы изображались в плане «вид сверху».

Точно так же изображают колесницу на иероглифах времен позднего Инь и раннего Чжоу - времени, когда китайцы заимствовали у ариев коня и боевую колесницу.³

Мелочь? Как сказать... Такая же революция в военном деле, какая произошла на Переднем Востоке несколько раньше.

¹ Li Chi The beginning of the Chinese civilization. Seattle, 1957.

² Кожин П. М. Об иньских колесницах // Ранняя этническая история народов Восточной Азии. М.: Наука, 1977. С. 278-287.

³ Новгородова Э. А. Некоторые географические факторы миграции карасукских племен // Смены культур и миграции в Западной Сибири. Томск, изд. Томск. ун-та, 1987. С. 22-23.

¹ Васильев Л. С. История Востока. В 2 т. Том 1. М.: Высшая школа, 1994. С. 179

² БСЭ. 2-е изд. Т. 21. М.: Советская энциклопедия, 1953. С. 198

Вскоре колесница появляется и в Коре. Описывая Тангуна - легендарного основателя Корейского государства, официальные корейские историки упоминают колесницы, и даже «запчасти от колесниц».¹

Чуть позже...

Китайские хроники I тысячелетия до Р. Х. знают на севере целый ряд народов европеоидного облика. Это и серы, и усунь, известные грекам под именем асинов или асиев, юэчжи (ятии греков, яду индусов).² Усуней китайские источники описывают как людей «с голубыми (зелеными) глазами и рыжими бородами, похожих на обезьян» (видимо с непривычно для китайцев волосатым телом).

К северу от юэчжей жили хун-ну. Их облик был если не чисто европеоидный, то европейского было в нем немало.

В VII—VI веках до н. э. в бассейне Хуанхэ китайцы вели борьбу с европеоидными племенами ди. Китайцы смешивались с ними. Отсюда у древних китайцев иногда бывали выступающие носы и пышные бороды, а у некоторых легендарных героев упомянуты и голубые глаза.³

Какой из народов Севера Китая вторгнулся в VII—VI веках под именем ди в сердцевины Китая, непонятно. Был ли это один из них или какой-то иной европеоидный народ? Неизвестно.

Китайские источники считали, что ди проиграли войну с китайцами и ушли из Китая в Южную Сибирь. Так ли это, трудно сказать... Но во всяком случае, в Северном Китае сделаны находки типично скифских вещей: огромных бронзовых котлов с ручками, трехгранных стрел, предметов искусства «звериного стиля». Таких изделий очень много на Енисее, встречаются они в Прибайкалье и в Забайкалье.

Означают ли находки в Северном Китае, что скифы дошли до Ордоса из Сибири? Или в Китае сформировался один из скифских этносов? Или скифские древности заимствовали индоевропейцы из Китая, которые сами не были иранцами по языку?

Предположить можно все что угодно, мы слишком мало знаем для любого уверенного утверждения.

Точно так же уходили из Китая юэчжи, а позже и хун-ну. Держава хунну была и могущественной, и достаточно цивилизованной, она долго сопротивлялась китайскому натиску. Только в 350 году хунну проиграли окончательно и вынуждены были уйти из Северного Китая.

Чаще всего считается, что хун-ну говорили на тюркских языках. Но откуда это известно, - вопрос без ответов. А вот о культе солнца и культе коров хунну известно доподлинно. «Дети коров» - называли себя хунну. В последний путь гунна сопровождала корова. Жертвенное животное клали вместе с покойником, навьючивая на нее все необходимое умершему в ином мире. Корова вела гунна к предкам.

Культе солнца и коровы... Что-то очень знакомое... Если хун-ну и говорили на тюркских языках, ниточка преемственности культуры тянется от древних ариев, заселявших Северный Китай.

Индоевропейский след в китайской культуре

Историки культуры установили, что коневодство, колесницы, мифы и ритуалы, связанные с конем, заимствованы китайцами в бронзовом веке с запада, в частности представление о колеснице Солнца, везомой конями, о созвездии Большой Медведицы как Повозке и т. д.¹

¹ Тангун - основатель государства. Пхеньян: издательство литературы для иностранцев, 1994. С. 5, 11, 18.

² Грум-Гржимайло Г. Е. Западная Монголия и Урянхайский край. Том II. Ленинград, б. изд., 1926.

Дебеч Г. Ф. Еще раз о белокурой расе в Центральной Азии // Советская Азия, № 5-6. 1931. С. 195-209.

³ Гумилев Л. Н. Динлинская проблема // Известия Всесоюзного географического общества. 1959. С. 18-26.

¹ Кожин П. М. К вопросу о происхождении иньских колесниц // Культура народов зарубежной Азии и Океании. Л.: Наука, 1974. С. 29-40.

Васильев Л. С. Происхождение древнекитайской цивилизации // Вопросы истории, № 12. 1974. С. 86-102.

Dewall M. Das Pferd und Wagen in Alten China. Berlin, Habel, 1964.
Piggott S. Chariots in the Caucasus and in China // Antiquity, vol. XLVIII, no. 189, 1974. S. 16-24.

Лингвисты установили ранний вклад индоевропейцев в формирование китайской культурной лексики, преимущественно терминов скотоводства, причем Конради подтвердил заимствование анализом ситуаций с реалиями.¹ В этом индоевропейском вкладе выделяются названия лошади (та, так, ср. монгол. *morī*), гуся (*ngan*, ср. япон. *gan*), кисломолочного продукта или масла (*lac* < **klac*).

Эти названия происходят из речи западных окраин индоевропейского ареала. Этот пласт заимствований распространен и в родственных китайскому языках, то есть возможно, заимствован еще до разделения разных языков сино-тибетской группы и отделения от них древнекитайского.

Другой пласт заимствований содержит названия собаки (*hьп* < **k'i'en*) и меда (**miet*). Он исходит из тохарского языка (*ku*, *kwem*; *mit*)! Эти заимствования отмечены только в китайском языке. Значит, это более поздние заимствования.

И еще одно... Древние китайцы были уверены, что в реках обитают драконы: огромные, красивые, яркие создания, хранители вод. Драконы способны перевоплощаться в разных существ, в том числе и в людей. Они могут дружить с достойными, а на красивых женщинах вполне могут жениться, причем от них рождаются дети. Время от времени китайцы, жившие на берегах Хуанхэ, выбирали «невесту дракона»: самую красивую девушку по их понятиям. Невесту одевали в красивое платье, давали ей наказы - что просить у дракона... И торжественно справляли свадьбу: топили «невесту» в Хуанхэ.

Может быть, поверья китайцев определялись характером «бешеной реки» Хуанхэ? Страшная река время от времени прогрызает сложенные лесом берега, и начинается страшное наводнение, гибнут буквально сотни тысяч людей, уничтожаются плоды многолетнего труда на каналах, заливных полях и дамбах. Невеста дракона - это попытка умиловить стихию человеческой жертвой?

Но, во-первых, таких «бешеных рек» немало. А представления о драконах, воплощениях этих рек, возникли сперва на Хуанхэ, а уже потом были перенесены на дру-

гие реки Китая и Юго-Восточной Азии. Скажем, о драконе Красной Реки говорили вьетнамцы.

Во-вторых, в эпоху неолита яншао человеческих жертв не приносили. В драконов не верили. А в эпоху Шан-Инь - вдруг поверили. Как раз тогда, когда в Китае появилось мощное централизованное государство, Хуанхэ окружили плотины, бешеная река сделалась менее бешеной и опасной...

В-третьих, кроме водяных драконов, были еще и драконы воздуха. Летучие такие, иногда очень опасные. Но жили они не в воде, а в горах, лесах, малонаселенных местах. Как и водяные драконы, они охотно общались с людьми, награждали достойных, вступали в романы с красивыми девушками...

А в-четвертых, и водяные, и воздушные драконы вовсе не были злыми и жестокими. Скорее они мудрые и справедливые, добрые и разумные.

Одна из легенд повествует о том, как некий дракон Хуанхэ влюбился в жену, данную ему людьми, и как отпустил ее на короткий срок повидаться с родными... Женщина потеряла счет времени, и это чуть не обернулось страшным наводнением: дракон в отчаянии бросился на землю, искал жену, чтобы вернуть ее домой. По духу эта легенда очень напоминает «Аленький цветочек».

Дракон - это классический персонаж арийской мифологии. О драконах рассказывают и в Европе, и в Персии, и на Руси (Змей Горыныч - типичный дракон). Есть драконы и на Кавказе... Вернее, в Закавказье. Причем грузины не имеют о драконах совершенно никакого представления, а вот армяне... Уже урарты знали, что водяные драконы - это очень полезные и могущественные существа. Таких драконов - вишапов надо уважать, задабривать жертвами, поклоняться им. Если урарты строили новый канал, они обязательно высекали каменное изображение вишапа - воплощение водного потока.

Современные армяне тоже знают о таких драконах и называют их таким же слово «вишап». Есть легенда о том, как слово «вишап» вошло в русскую археологическую литературу. Еще в 1920-е годы русские археологи говорили о «водяных драконах» или об «армянских драконах». Но вот через плечо Бориса Борисовича Пиотровского склоняется его юная армянская жена:

- Ой! Ты вишапа рисуешь?!

¹ Conrady A. Alte westöstliche Kulturwörter. - Berichte über die Verhandlungen der Sächsischen Akademie der Wissenschaften zu Leipzig, phil.-hist. Klasse 77 (3). 1925. S. 3-19.

Тугученый и понял, как называется «армянский дракон», и ввел его название в литературу.

Что же до китайцев - они творчески осмыслили, расширили, переиначили по-своему арийские представления о драконах... Но похоже, сохранили древнее языческое представление о них как положительных существах. В Европе-то драконы скорее малоприятные создания. И нрав у них подлый, и сокровища они неизвестно зачем копят у себя в пещерах, и целые города жгут-разоряют - то для того, чтобы добыть еще сокровищ, то вообще из чистой подлости. И девиц крадут, хотя уже не очень понятно - зачем. Китайские драконы с женщинами жили, как с женами, и имели от них детей. Христиане не хотели обсуждать сексуальные вопросы - у них дракон реки Луары делает украденную женщину своей служанкой. А драконы Шотландии так прямо питаются девицами. Если правдивы хотя бы 10% рассказов о таких драконах-людоедах, непонятно, как вообще люди в Шотландии остались.

Так что дракон в Европе особого сочувствия не вызывает и убить дракона для рыцаря - самый что ни на есть светлый подвиг. Что ж! Нет ничего нового в том, что при смене вер прежние боги становятся бесами - страшными, но в то же время и противными. Отвратительные драконы Европы, Змеи Горынычи христианской Руси - подтверждение того, что предки драконам поклонялись. Вот как сменилась вера - все стало совершенно иначе.

Китайцы же представления о «хороших» драконах сохранили. Очень, очень достойные существа...

Возможно, это вывод политически некорректный, и даже где-то глубоко неприличный. Но эти древние арии вообще те еще штучки! И здесь отметились... В общем, даже древнекитайская цивилизация без них не обошлась. И даже как-то не очень без них возможна... Не будь ариев, еще неизвестно, как бы пошло развитие культуры в этом уголке населенного мира.

Глава 9

АРИЙЦЫ ЕВРОПЫ

Переселения всегда ведут
к убыстрению развития.

Г. Коссинна

Проблема древнеевропейцев

Ну ладно - с Индией и Ираном понятно - там арии так и назывались ариями, Иран до сих пор носит это древнее название. В Европе нет стран и народов, которые хранят такие древние наименования. Но ведь и в Европе появились арии; мы говорим на языках, произошедших от языка этих пришельцев... неизвестно откуда.

Долгое время считалось, а большинство ученых считают и сейчас, что индоевропейские языки Европы ближе друг к другу, чем все они - к языкам Индии. Позже мы увидим, что есть и другое мнение - что некоторые из языков Европы довольно близки к санскриту, языку ариев.

Пока главное - существовал какой-то древний язык, от которого отделились европейские языки. Можно установить - какие из них ближе к другим, какие дальше, какие раньше оторвались от единой основы, какие ближе друг к другу - потому что разделились в более позднее время. Например, все славянские языки явно намного ближе друг к другу, чем любой из них к германским или романским... Значит, эти языки имеют более недавнего общего предка - общий праславянский язык.

Точно так же все германские языки имеют между собой много общего, гораздо больше, чем любой из них - с любым из славянских. Общий германский праязык существовал позже, чем общий для славян и германцев.

Такой общий праславяно-прагерманский язык, общий предок всех славянских и германских языков, наверняка существовал - но гораздо раньше, чем единый праславянский и единый прагерманский.

К середине XIX века лингвисты уже построили довольно стройную схему разделения индоевропейских языков Европы. По мнению большинства из них, в то время, когда индоиранские, анатолийские, фракийские, греческий, армянский языки уже развивались как самостоятельные отдельные группы языков, остальных западных индоевропейских языков еще не существовало.

Не выделились отдельные группы языков, которые известны из истории: италийские, кельтские, германские, славянские, балтские, иллирийские. Существовала особая единая общность племен, из которой позднее вышли кельты, италики, германцы, иллирийцы, славяне. Когда вышли? В разное время, и об этом у разных ученых есть весьма разные мнения.

Эту общность предков большинства современных европейцев называли в разное время и разными словами... Самое удачное название придумал немецкий лингвист Генрих Краэ в 1950-е годы: древнеевропейцы.

Где обитали?

Где именно обитали древнеевропейцы, в какой части Европы? Важнейший вопрос, не менее важный, чем вопрос: откуда они пришли в Европу? Откуда бы ни пришли, но где именно они поселились? Европа велика.

Выводы можно делать уже по гидронимам - названиям рек. И по топонимам - названиям территорий, гор, областей, стран. Чаще всего, если население менялось, названия гор и урочищ, а особенно рек сохранялись. И потому по гидронимам можно судить о том, кто жил в этой местности до нынешних насельников.

Так вот - гидронимы и топонимы указывают на очень широкий ареал распространения древнеевропейского языка. На всю или почти всю Центральную Европу...

Тут надо оговорить еще вот что: историки, археологи, лингвисты охотно ищут какую-то маленькую, уютную прародину для своих племен, языков и народов. Сколько писалось, что славяне возникли в поймах реки Припять, Вислы или на южных склонах Карпат... Какая точность - именно на южных! Уже восточные или западные склоны нашим предкам, как видно, не подходили.

Так же точно писали о возникновении германцев строго в пойме или в устье Рейна, или в устье реки Эмс - то есть на площади чуть ли не в десятки квадратных километров.

Видимо, есть в натуре человека что-то, заставляющее искать именно вот такую маленькую, камерную прародину... Не зря ведь немцы для своей «древней прародины», *Urheimat* часто используют слово, пришедшее из биологии: *die Keimzelle* - что в буквальном переводе означает «зародышевая клетка». Язык- *Keimzelle*; прародина - *Keimzelle*.

Поляки используют для такой прародины народа еще более поэтичное слово *Prakolebka* - то есть «древняя колыбелька», «праколыбель».

Если «своя» прародина видится чем-то миниатюрным, то такой же видится и прародина других языков и народов. По этому поводу ехидно и сильно написал немецкий ученый Брюкнер:

«Не делай другому того, что неприятно тебе самому. Немецкие ученые охотно утопили бы всех славян в болотах Припяти, а славянские - всех немцев в Долларте (болотистое устье реки Эмс. - А. Б.); совершенно напрасный труд, они там не поместятся. Лучше бросить это дело и не жалеть света Божьего ни для тех, ни для других»¹.

Но дело не только в этике - давать всем побольше света Божия; дело в самой науке. Лингвистические данные показывают - народы если изначально и возникли в каком-то небольшом ареале, они непременно расширяли этот ареал, переходили с места на место.

Лев Гумилев справедливо писал, что у всех народов есть своя родина - особое сочетание «кормящих и вмещающих ландшафтов»,² исконная территория, которую они считают своей.

¹ Трубачев О. Н. Этногенез и культура древних славян. Лингвистические исследования. М.: Наука, 1991. С. 13.

² Гумилев Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. Л.: ЛГУ, 1989. С. 123.

Но в чем не прав великий ученый Лев Гумилев: у каждого народа не одна родина, их может быть и две, и даже несколько. У русских дом - междуречье Оки и Волги, все верно... Но и Поднепровье - тоже родина для русских - оттуда вышли наши предки. И Карпаты - оттуда вышли предки, только более отдаленные. И вся Центральная Европа - тоже дом для русских, потому что во всей Центральной Европе жили наши предки древнеевропейцы.

Ведь по данным лингвистики место расселения древнеевропейцев очень обширное. Вся Центральная Европа - древний дом, *Urheimat*, *Prakolebka*, для всех их потомков этой нерасчлененной тогда общности (то есть и для ирландцев, и для французов, и для поляков, и для русских, и для итальянцев в одинаковой степени). Вот только *die Keimzelle* такое пространство уже не назовешь, это никак не «зародышевая клетка».

Археологи ищут древнеевропейцев

Лингвистика лингвистикой, а хочется изучить еще и исторические источники... Письменных нет - у древнеевропейцев еще не было письменности.

Если исторические источники молчат - надо дать слово археологии. Не случайно ведь археологию называют порой «история, вооруженная лопатой». Правда, как раз одно из самых сложных направлений в исторической науке - связать археологические находки с каким-то конкретным народом... Но кое-какие возможности у археологии все-таки есть, и уже в XIX веке можно было делать хотя бы предварительные выводы.

Потому что как раз там, где показывают данные лингвистов, в бронзовом веке существовала огромная культурная общность. Она была окружена множеством небольших культурных группировок - каждая со своим ареалом, традициями, связями, уровнем культурного развития.

Внутри этой общности все время возникали и исчезали какие-то местные варианты, но в целом эта общность оставалась единой и резко отличалась от соседей.

В 1500-1200 годах до Р. Х. это была «культура курганных могил». Само название говорит - носители культуры хоронили своих покойников под курганными насыпями.

Они вкапывали в землю сложные деревянные или каменные сооружения, и в них совершали какие-то неведомые нам ритуалы, а потом в неглубоких ямах хоронили покойников. Над деревянными и каменными сооружениями они насыпали курганы, а курган окружали оградкой из вкопанных в землю камней.

Иногда носители культуры курганных могил сжигали умерших, но и тогда клали в могилы сопроводительную еду и инвентарь для жизни в ином мире. А кости покойника складывали в глиняные сосуды - урны.

Основой хозяйства этих людей было разведение коров и земледелие. Козы, овцы и свиньи у них тоже были, но в намного меньшем количестве. И еще они много охотились: ведь в тогдашней Европе зверей было куда больше, чем людей.

Носители культуры курганных могил вели разработки медных руд в Карпатах и Чешских Рудных горах, в Восточных Альпах. Из меди и бронзы они изготавливали одежные булавки, плоские браслеты с двойными спиральными розетками по краям, спиральные перстни, сердцевидные и лилиевидные подвески.

Из орудий делали серпы и ножи с литыми рукоятками, топоры, шилья, особые топоры - пальштабы.

Из оружия - кинжалы, наконечники копий, мечи с цельнолитыми рукоятками.

Люди этой культуры изготавливали амфоровидные сосуды, разнотипные миски, чаши, кувшины. На эту посуду они налепляли украшения из глины - так называемая «пластическая орнаментация». Археологи раскопали гончарные печи и целые склады готовой продукции гончаров. Видимо, у древнеевропейцев уже были какие-то ремесленные центры.

Археологические данные хорошо показывают, как племена культуры курганных могил постепенно увеличиваются за счет расселения и постепенной ассимиляции инокультурного населения. Как они распространяют характерные для них керамику, металлические изделия, черты погребального обряда туда, где раньше не было ничего подобного.

На большой и разной территории идет ассимиляция населения разных культур и языков... Происходит накопление различий внутри территории.

В XII веке до Р. Х. культуру курганных погребений сменяет «культура полей погребальных урн». Часто археологи

при смене культур делают выводы - это сменилось население! Наверное, так поступили бы и в этом случае, но слишком уж заметно - новая культура постепенно зародилась внутри прежней.

Культура полей погребения

Культура полей погребения существовала примерно с 1200 по 700 год до Р.Х.

На поздних стадиях развития культуры курганных погребений все шире распространяется обычай сжигать покойников, а останки сожженных захоранивают в урнах на курганных могильниках - полях погребений.

Знать хоронили на повозках, украшенных изображениями птиц.

В этот период основные земледельческие культуры - полба (сорт пшеницы) и ячмень, но к ним добавляются рожь и овес, полевой горох, чечевица, лен и масличные - мак и рапс.

Носители культуры полей погребений изготавливают топоры, серпы, ножи, шилья, предметы вооружения - наконечники копий, мечи длиной 80-100 сантиметров, с литой массивной рукоятью, а также бронзовые булавы разных типов, браслеты, перстни, височные кольца, ожерелья из трубочек и бус, бронзовые украшенные пуговицы. Появился обычай застегивать одежду особыми булавками - фибулами. Появляются бронзовые сосуды.

Поселения в этот период неукрепленные, от совсем небольших до 50 гектаров площадью. Располагаются они на всхолмлениях вблизи ручьев и рек. Редко обносились поселения рвами, - видимо, войны случались нечасто. Внутри же поселений находят ямы для зерна (грушевидной формы), загон для скота. На поселении Бух близ Берлина найдены вкопанные в землю сосуды для хранения зерна.

Позже появляются поселения, укрепленные для обороны, - на мысах, островках, холмах, возвышениях. Стены делают из камней, бревен, палисады из бревен. Таковы укрепленное поселение Бискупинское и Бухау в Баварии или на острове на озере Федерзее. Вообще укрепленные городища этой эпохи чаще встречаются на холмах в Дунай-

ском регионе. Видимо, за поймой большой реки войны все же происходили.

Жилища этой культуры - наземные постройки со столбовой конструкцией стен. В Чехии найдены жилища с обмазкой из глины с геометрическим орнаментом белой и красной краской.

Судя по всему, что мы знаем, население полей погребальных урн было довольно однородным в культурном и в языковом отношении. Эдакий массив родственных племен, которые живут в разных условиях и потому в чем-то ведут различное хозяйство... Но группировки внутри этого массива все время контактируют между собой, не создавая изолированных образований, которые развивались бы сами по себе, без постоянных связей с остальными.

Об этом говорит близость духовной культуры - она проявляется хотя бы в одинаковых или очень похожих символах и амулетах-оберегах на всей территории культуры полей погребения.

Таковы подвески и изображения в виде птичьих голов. Предметы вооружения и бронзовые сосуды тоже украшались птичьими головами. Чаще всего это лебеди - птицы, которые связывали земную и небесную сферы, небесные символы.

Много солнечных символов: концентрических кругов, колес, крестов, свастики.

В этой культуре практиковалось трупосожжение - видимо, огонь помогал очиститься, избавиться от тела, вознестись ввысь. В погребальные костры порой клали крылья птиц - вероятно, чтобы облегчить «полет души».

Плотность населения росла - поселений много, особенно на поздних стадиях. Из Рейнской области носители культуры проникают во Францию, до северных побережий Испании, на Британские острова и в Нидерланды.

Распад единства

На основе культуры полей погребений возник ряд более поздних культур. Эти культуры обычно уже неплохо отождествляются с народами определенной языковой группы.

Гальштатская культура распадается на две родственные, но все же разные версии - западную и восточную.

Западногалыштатская культура - предковая для галлов. Первоначально она охватывала верхнее течение Рейна, Роны и Дуная, постепенно распространилась на Францию и Северную Италию. Для нее типичны курганы высотой два-четыре, а порой до шести-восьми метров, труположение. Глиняные сосуды галыштатской культуры по форме восходят к формам полей погребальных урн. Для нее типичны укрепленные поселения, где проживали воины и ремесленники. Западногалыштатская культура - предковая для латенской, а она уже определенно кельтская. Античные авторы, начиная с Гекатея Милетского (ок. 500 г. до Р. Х.) много пишут о варварском народе галлов, «живших раньше по ту сторону Альп».

В латенское время кельты расселяются по всей Западной Европе, распространяются в Британии, в Западном Причерноморье, в Италии и даже в Малой Азии. В Испании они создали даже особый народ смешанного происхождения - кельто-иберов или кельтиберов.

Кельты завоевали иллирийские племена в III-IV веках до Р. Х. ...Возникла страшная путаница; античные авторы часто сами не понимают, с каким племенем имеют дело - с иллирийским или с кельтским. Археологам не сложнее, они путаются еще круче.

Восточногалыштатская культура распространена в Австрии, Югославии, Албании, Венгрии. Большинство ученых считают, что оставили эту культуру иллирийцы.

В историческое время иллиро-фракийские племена жили на громадной территории от Адриатического моря до устья Дуная и даже Причерноморья. Иллирийские племена населяли узкую полосу вдоль берега Адриатического моря от реки Пор до устья Дуная. Наиболее известны племена венетов, яподов, автариотов, далматов, истров, иллиров, либурнов. С 229 года до Р. Х. римляне начали завоевания государства иллирийцев - Иллирии. Уже покоренные, иллирийцы неоднократно восставали против Рима. В 16, 11, 10 годах до Р. Х. полыхала Иллирия. Император Август жестоко расправился с последним восстанием 6-9 годов после Р. Х. Римляне создали особую провинцию, Иллирик, потом выделили из нее провинции Далмацию и Паннонию.

Я уже писал, что возможно, потомками иллирийцев являются современные албанцы.

На востоке иллирийские племена граничили с землями, которые населили фракийцы. Известно более пятидесяти названий фракийских племен. Фракийцы жили от севера Балканского полуострова до современной Молдавии. Одно из названий Молдавии до сих пор хранит имя одного из фракийских племен - Бессарабия. Дало его фракийское племя бесов. Другие известные племена - одрисы и даки.

В V веке до Р. Х. одрисы объединили несколько фракийских племен в общее государство во главе с царем Тересом. Тересу подчинялись греческие колонии в Северном Причерноморье, фракийцы воевали со скифами. В начале IV века до Р. Х. непрочное государство одрисов распалось, фракийские племена продолжали жить самостоятельно.

Малоизвестный факт - до того как пойти на восток, Александр Македонский воевал с фракийцами, окончательно покорил их и заставил платить дань Македонии. Но еще ко II веку до Р. Х. относятся надписи на фракийском языке - культура умирала постепенно.

К северу от Дуная фракийские племена успешно воевали с греками, потом и с Римом. Император Домициан в 89 году заключил договор с вождем племенного союза даков и гетов, Децебалом. По договору Рим выплачивал дакам ежегодную дань.

Только император Траян в ходе двух Дакийских войн (101 - 102 и 105-106 гг. по Р. Х.) сумел завоевать Дакию и полностью покорить ее Риму.

Италики

В Италии до I тысячелетия до Р. Х. обитали доиндоевропейские народы: лигуры, пеласги, сиканы, тиррены. Только на самом севере шло несколько волн переселения индоевропейцев из среднедунайских земель. Вполне определенно жили в Северной Италии фракийцы. До сих пор спорят, кто такие этруски. Их язык изучен так плохо, что даже не очень понятно - индоевропейский он или неиндоевропейский?

Во все это многообразие в конце II тысячелетия до Р. Х. культура полей погребения плеснула в Италию. Около

¹ Филипп Я. Кельтская цивилизация и ее наследие. Прага: Артис, 1961.

1100 года до Р. Х. складывается культура протовилланова, с 900 модифицированная в культуру вилланова - явно италийскую. Видимо, происходило то же, что и всегда, - индоевропейцы подчиняли себе и ассимилировали прежнее население. И как всегда, арии шли вовсе не единой монолитной толпой...

Уже в римское время языки италийских племен делились на две крупные ветки: оскско-умбрскую и латино-фалискскую. Это - следствие двух крупных разных волн расселения.

Захватившие Аппенинский полуостров племена говорили на разных языках. Настолько разных, что ученые до сих пор спорят, кто такие италики. То ли это родственные племена, то ли племена совершенно чужие друг другу. Племена, которые сблизилась и стали немного похожи только со времени жизни в Италии.

Придет время, и объединенные Римом италики завоюют галльские племена на территории современной Франции. Кельты так быстро утратили свой язык и культуру, что возникает серьезное предположение - может быть, они были очень близки к италикам по языку и культуре?

Вполне реалистичное предположение - ведь еще совсем недавно все италийские, галльские, фракийские, иллирийские племена составляли часть единого целого.

Откуда?

Уже в 1870-е годы Э. Лотнер полагал, что после распада единого индоевропейского языка первоначально образовался западноевропейский (древнеевропейский), а потом уже разделился на иные языки.¹

И Лотнер, и многие другие ученые полагали, что раскол прежней общности произошел в Центральной Европе. Одни арии сначала завоевали Балканы и Малую Азию, потом ушли в Среднюю Азию, Иран и в Индию.

То есть это арии Индии и Ирана откололись от общности. Европейские народы создали те, кто оставался на месте.

Другие же ученые еще в XIX веке утверждали - древнеевропейцы пришли из Азии! Как и предки греков.

В XX веке эту схему отстаивали Т. В. Гамкрелидзе и Вяч. Вс. Иванов. Они полагали, что древнеевропейцы отделились от остальных индоевропейцев еще в Центральной Азии и несколькими миграционными волнами прошли через Среднюю Азию, Нижнее Поволжье и Северное Причерноморье, а потом направились в Европу.¹

Обе точки зрения имеют право на существование. Как было на самом деле, точно не знает никто. Известно, что в Европе происходило то же самое, что в Азии: расселяясь на огромной территории, индоевропейские племена смешивались с местным населением, а друг с другом все сильнее теряли связь. Сама память о родстве постепенно уходила в прошлое. Когда-то единый народ или родственно близкие народы, арии давно распались на множество разных языковых племен.

Но не было ни одного случая, чтобы неиндоевропейские народы покорили индоевропейцев. Всегда и везде арии покоряли, ассимилировали, давали свой язык и культуру.

¹ Трубачев О.Н. Этногенез и культура древнейших славян. Лингвистические исследования. М., 1991.

¹ Гамкрелидзе Т. В., Иванов Вяч. Вс. Индоевропейский язык и индоевропейцы. В 2 т. Тбилиси, 1984.

Глава 10

ПРИКЛЮЧЕНИЯ СВЕРЛЕННЫХ КАМЕННЫХ ТОПОРОВ

Появление сверленных топоров

Во II тысячелетии до Р. Х. племена индоевропейцев вторглись в Северную, а потом в Восточную Европу. Это двинулись в путь предки трех будущих языковых групп: славян, балтов и германцев.

Эти люди знали колесные повозки; колеса для них делались из сплошного распила дерева, а запрягали в них быков. Их воины ездили верхом на быках и с высоты боевого быка наносили удары каменными топорами на длинной деревянной рукояти. Топоры были большие, сантиметров по двадцати, и гладко отшлифованы. В плане их чаще всего делали ромбовидными, с гладким отверстием - для палки-рукояти. Вес такого топора колеблется от полутора до трех килограммов. Удар таким топором получался страшен. Путь рослых европеоидов отмечали раздробленные черепа их врагов.

Еще кроме топоров для культур этого круга типичны кубки и амфоры с отпечатками шнура. Поэтому археологические культуры этих индоевропейцев называют культурами боевых топоров или сверленных боевых топоров. Или культурами шнуровой керамики. Оба названия верны.

Носители культур сверленных боевых топоров были очень близки к древнеевропейцам, очень близкие родственники. Некоторые ученые считают, что культура боевых топоров отделилась от культуры курганных погребений.

Другие историки и археологи полагают, что во II тысячелетии до Р. Х. из Причерноморья на север двинулись арийские племена, еще не нашедшие себе постоянных мест для обитания, - своего рода «сухой остаток» арийского расселения.

Этому противоречат данные языкознания. Лингвисты утверждают, что предок славянских и германских языков отделился от древнеевропейского языка ненамного раньше, чем галльские, иллирийские или итальянские.

Может, сверленные боевые топоры начали свой путь из Центральной Европы? Может быть... Может, какое-то время они жили бок о бок с древнеевропейцами? Может быть... Получается, и правда нельзя сводить все к некой Keimzelle. Все сложнее.

Был огромный регион, в котором обитали родственные народы. Один из них... а вернее, некая группа народов отделилась от близких родственников и ушла на север. Оставаясь близкими родственниками, много раз еще пересекаясь и поддерживая отношения.

Путь сверленных боевых топоров

Сначала индоевропейцы из этой волны покорили территорию современной Польши и Германии, вторгаясь в нее с юга и востока. Довольно скоро они двинулись на север, в Данию и в Швецию, пошли по южному берегу Балтики.

В начале II тысячелетия до Р. Х. Сверленные Топоры двинулись из Прибалтики на восток, в междуречье Днепра и Вислы, на Средний Днепр. В начале I тысячелетия до Р. Х. они появились уже на Волге.

Культура ладьевидных боевых топоров распространена в Дании и Скандинавии. Две тысячи километров разделяют Данию и Балановский могильник на Средней Волге - самую восточную точку, до которой дошли племена фатьяновской культуры. Всего тысяча лет потребовалась индоевропейцам, чтобы переселиться на такое огромное расстояние.

Эти люди знали земледелие и скотоводство, а местные племена были рыболовы и охотники; самое большее - они знали мотыжное земледелие, разводили огороды близ своих жилищ.

Боевым быкам и топорам, а позже - и бронзовым мечам низкорослые темнокожие финны в Скандинавии и в Восточной Европе могли противопоставить только стрелы с каменными наконечниками. Мы знаем это совершенно точно, потому что очень во многих костях людей из культуры боевых топоров сидят эти каменные наконечники. Но лук мало помогал против огромных быков, сверленных топоров и бронзового оружия. А главное - там, где могли прокормиться лишь десятки и сотни охотников-финнов, поселялись тысячи скотоводов-ариев. И финны отступали перед фохотом нашествия, как звери перед ревом лесного пожара.

Сегодня очень забавно читать, как нацистские историки называли индоевропейцев, хлынувших в Восточную Европу, предками арийской расы, нордическими типами, арийцами¹. По их восторженным описаниям, арийцы, прекрасные и жестокие, принесли в Восточную Европу высокую культуру и процветание.

Археологи находили скелеты низкорослых охотников с раздробленными головами, изрубленных в куски бронзовыми мечами. И нацисты глубокомысленно замечали, что становиться на пути прогресса нехорошо. Наверное, этим людям очень хотелось тоже стать владыками всей Восточной Европы - тоже грозными и прекрасными, как арийцы. Наверное, очкастым и неуклюжим горожанам хотелось отождествить самих себя с гордыми и могучими арийцами - мускулистыми, лишенными комплексов.

Советские археологи, конечно же, писали прямо противоположные по смыслу статьи: о том, как местное население быстро истребило негодных агрессоров, преступных захватчиков из культур боевых топоров. Подчеркиваю - все двадцатые, тридцатые годы спорили не пропагандисты, не газетчики, а ученые, преподаватели университетов.

Самое забавное в том, что культуры боевых топоров создавались предками в равной степени и славян, и герман-

цев, и балтов. Эти три группы языков обособились много позже, а было время - индоевропейцы с берегов Волги и с берегов Лабы-Эльбы говорили без переводчика.

Мы не знаем, называли они себя арийцами или нет, но точно знаем, что произошли именно от этих людей... добавив к их крови много крови других народов и рас. В том числе крови племен, живших здесь до индоевропейцев. В том числе крови финских племен.

Племена сверленных боевых топоров расселились на огромной территории. Происходило то же самое, что и при более раннем арийском расселении в Европу: забывалось старое родство, «зато» появлялось родство новое.

Германцы

В начале XX века культуру боевых топоров однозначно считали прагерманской - в том числе и такой крупный археолог, как Г. Коссинна.¹

Но германские племена сформировались в районах, захваченных как Сверленными Топорами, так и древнеевропейцами. Разные ученые так по-разному трактуют связи этих двух групп, что я просто не знаю, какое мнение предложить читателю...

Честнее всего сказать - точно никто не может утверждать, какую роль в формировании германцев сыграли племена сверленных боевых топоров.

Ясторфская культура (600-300 гг. до Р. Х.) - вполне определенно прагерманская. Распространена она была в Ютландии и на севере Германии, между Рейном и Одером. Тоже никак не Keimzelle, довольно обширный регион. Юлий Цезарь в 58-50 годах до Р. Х. писал об уже сложившихся германцах. В эту эпоху германские племена расселились на колоссальной территории - от Скандинавии (племена гаутов и свионов) до Дуная. От долины Рейна и его притоков и до устья Вислы. В эту пору германцы полностью освоили бассейн Эльбы.

После Р. Х. германцы хлынули на юг и на юго-запад - в пределы Римской империи, на запад - в Британию.

¹ Engel C., La Baume W. Kulturen und Volker der Fruezeit im Preussenlande. Königsberg, 1937.

¹ Reinert H. Das Federseemoor als Siedlungsgebiet. Augsburg, 1936.

Балты

Племена культуры шнуrowой керамики, которые расселились от юго-восточного побережья Балтики до верховьев Оки и Поднепровья, дали начало балтам.

Некоторые же ученые считают, что начало балтов следует искать в лужицкой археологической культуре. Распространена она с 1200 по 400 год до Р. Х. на западе Польши, крайнем востоке Германии, севере Чехии и Словакии. И постепенно продвигается на восток.

На примере лужицкой культуры хорошо видно, как воевали друг с другом индоевропейские народы. По данным археологии, с VI—М веков до Р. Х. фиксируются набеги скифов на городища этой культуры. Часть городищ разрушена и сожжена скифами. На городище Вицин в Зеленогурском регионе найдены скелеты женщин и детей, погибших во время одного из скифских набегов. Скифы доходили вплоть до Одера и даже до Эльбы. Ираноязычным скифам совершенно не мешало, что они убивают и грабят других ариев, праславянского происхождения.

Лужицкая культура вполне определенно праславянская, но очень может статься, ее носители - предки и славян, и балтов.

В исторические времена, к первым векам по Р. Х., племена балтов обитали от Рижского залива до устья Вислы, а на юг - до верховьев Днепра.

Загадка появления славян

Где появились первые в истории славяне, народная память удержала очень слабо. По «Повести временных лет», славяне «родом с Дуная» и по дороге на Днепр пересекли Карпаты.

Некоторые ученые всерьез полагают, что славяне появились в верховьях Вислы. Стоит ли упоминать, что первыми высказали такое предположение ученые-поляки? Есть теория появления славян на Верхнем Днепре. Ее очень любят ученые русского происхождения.⁽¹⁾ Есть тео-

рия возникновения славян на востоке Карпат, в долине реки Тисы, на территории современных Волынской и Львовской областей Украины. Ученые какого народа особенно любят эту теорию, не так уж трудно догадаться. Есть и другие теории, - например, итальянской прародины или выводящая славян с Северного Кавказа.¹

Называя вещи своими именами - место и время появления славян так же таинственно, как и прародина ариев. И в любом случае место их формирования - никак не маленькая праколебка.

Невероятные приключения сверленных боевых топоров в Азии

В Северной Европе, в Прибалтике Сверленные Топоры порождают более поздние и тоже арийские культуры. В Восточной Европе они постепенно исчезают. Местные жители ассимилировали их? Но нет никаких следов ассимиляции. Никаких следов присутствия ариев в более поздних археологических культурах. Расселяясь по Восточной Европе, славяне не застали никаких потомков более ранней волны арийского расселения.

Сверленные Топоры появились почти как привидения - неизвестно откуда и ушли неизвестно куда. Среди разных мнений о месте их исчезновения есть и такое - они ушли в Северный Китай!

Мнение кажется абсурдом - где она, Восточная Европа и Поволжье, и где он, Северный Китай? Но имея дело с арийцами, смело можно ничему не удивляться и считать реальными самые фантастические предположения. А причины объединять тохаров Северного Китая и Центральной Азии с фатьяновцами очень даже есть.

Во-первых, есть много общих черт между древностями фатьяновской культуры и карасукской культуры в Южной Сибири. Той самой, пришедшей из Северного Китая примерно в XIII веке до Р. Х.

Керамика карасукской культуры не похожа на керамику других культур. Она выглядит в Сибири чужой и возникает внезапно. А в фатьяновской культуре такие же бом-

¹ Трубачев О. Н. Этногенез и культура древнейших славян. Лингвистические исследования. М., 1991.

¹ Седов В. В. Славяне в древности. М.: Фонд археологии, 1994.

бovidные сосуды с круглым дном лепили таким же ленточным способом.¹

Грибовидные навершия карасукских кинжалов и ножей повторяют грибовидный обушок фатьяновских боевых топоров. На фатьяновских топорах обушок оформлен в виде головы медведя - а у карасукских кинжалов часты скульптурные навершия рукояти в виде голов животных.

Тохарские языки знают свинью. Свинья была в составе стада фатьяновцев. В карасукской культуре свиней нет, но ведь свиньи и не выдерживают кочевков и переселений. А придя в Северный Китай, арии могли получить свинью от местного населения. Ведь традиции свиноводства в Китае старше ариев.

Для гипотезы о происхождении карасукской культуры из фатьяновской подходят и датировки: фатьяновская культуры - первая половина II тысячелетия, карасукская - вторая половина.

Во-вторых, в тохарском языке есть следы контактов с финно-уграми. И следы не просто влияния соседей, все глубже. В тохарском языке есть следы глубокого преобразования индоевропейской фонологии и грамматики под воздействием финноугорской.²

Что еще более поразительно, есть даже следы тохарского влияния на финноугорские языки Восточной Европы.

Отсюда следует, что у тохаров в прошлом было не просто соседство с финноугорским населением, а глубокое смешение с ними. В самой тохарской культуре был не только арийский, но и финноугорский субстрат.³

А ведь фатьяновская культура как раз лесная и в ней четко прослеживаются два компонента... Две группы населе-

ния, довольно существенно различавшиеся. Ученые говорят о балановской и атликасынской группах памятников фатьяновской культуры. Если в составе племенного союза фатьяновцев были и арии, и финно-угры, это многое объясняет.

Тохарские языки далеки от индоиранских и ближе всего к европейским. Они сильнее всего сближаются с балто-славянскими и германскими языками.¹

Георгиев даже объединяет их с балто-славянско-германской подгруппой в одну северную группу индоевропейских языков.²

Что же получается?! Сначала носители культуры сверленных боевых топоров вторгаются в Восточную Европу... Возникает племенной союз под руководством ариев и с господством их языка, но при участии финно-угров.

Видимо, формирование фатьяновской культуры отражает формирование народа, говорившего на тохарском языке. Процесс выделения этого народа из общности славяно-германо-балтских языков, из культуры сверленных боевых топоров.

А потом носители этой культуры уходят с Волги, и не куда-нибудь - а в Северный Китай! Там они проводят какое-то время... Немного, по меркам истории - от силы века два или три. После чего часть из них опять уходит в Южную Сибирь.

Но и там не успокаиваются! Карасукская культура внезапно вспыхивает на Енисее в XIII веке до Р. Х. Карасукцы покоряют, вытесняют, подчиняют, ассимилируют носителей другой арийской культуры - андроновской.

«Разумеется, в карасукской культуре проявилось и много традиций, оказавшихся ранее в Сибири (от афанасьевской до андроновской), а также много и нововведений. А многие фатьяновские особенности в ней утеряны в результате миграционных потрясений и смены среды».³

В VII веке до Р.Х. минусинские степи на Енисее захлещивает новая волна заселения с запада - тагарская культура, часть скифо-сибирского мира.

¹ Кожин П. М. О технике выделки фатьяновской керамики // КСИА. 1964. № 101. С. 53-58.

² Иванов В. В. Тохарские языки и их значение для сравнительно-исторического исследования индоевропейских языков // Тохарские языки. М.: Иностранная литература, 1959. С. 5-32.

Joki A. J. Uralier und Indogermanen. Die ältesten Berührungen zwischen den uralischen und indogermanischen Sprachen. Helsinki (Suomalais-Ugrilainen Seuran Toimituksia, 151). 1973.

³ Krause W. Zur Frage nach den nichtindogermanischen Substrat des Tocharischen // Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete der indogermanischen Sprachen (Göttingen). 1951. № 69. Vol. 3-4. S. 185-203.

¹ Порциг В. Членение индоевропейской языковой области. М.: Прогресс, 1964.

² Георгиев В. Балто-славянский и тохарский языки // Вопросы языкознания. 1958. № 6. С. 3-20.

³ Клейн Л. С. Миграция: археологические признаки. - Stratum plus (Санкт-Петербург - Кишинев - Одесса). 1999. № 1. С. 52-71.

Пришлая в этих местах, карасукская культура оказалась вытеснена вернувшимися аборигенами или их родичами. Куда? Предположительно в Западную Монголию и Синьцзян, - ведь там распространены находки карасукского типа и где в конце бронзового века прослеживалось европеоидное население.¹

По-озвольте!!! Но ведь именно в этих местах распространены были тохарские языки?! То есть именно здесь они были записаны... И отсюда тохары отправились на завоевание Согдианы и Бактрии!

«Таким образом, появление в Синьцзяне тохаров и родственных им этносов, видимо, было связано с продвижением карасукской культуры с Енисея в южном направлении».

В общем, картина даже для ариев фантастическая. За тысячу лет люди переселяются из Северной Европы на Волгу. А потом за считанные века продвигаются по маршруту - Северный Китай (XV-XIV вв. до Р. Х.) - Южная Сибирь (XIII-VII вв.) - Синьцзян (VII в. до Р. Х. - II в. по Р. Х.) - Средняя Азия (II в. до Р. Х. - VIII век по Р. Х.).

Фантастическая-то она фантастическая... Но ведь примерно так оно и было.

Глава 11

РАЗБОРКИ РОДСТВЕННИКОВ: СЛАВЯНЕ И ГОТЫ

На долгое время в Восточной Европе не стало арийских народов. Разве что балтские племена занимали небольшие пространства в верховьях Днепра и на территории современной Белоруссии. Там они поселились как остаток времен расселения Сверленных Боевых Топоров.

Большая же часть громадного пространства от бассейна Днепра до Урала занимали финноугорские племена. С XIV-XV веков до Р. Х. до середины I тысячелетия по Р. Х. Восточная Европа была царством финно-угров.

А славяне... Где бы ни сложились славяне, откуда бы они ни пришли, большинство ученых считают, что во II-IV веках по Р. Х. славяне жили в Карпатах, в верховьях Вислы и на Волыни. В эту эпоху через освоенные славянами земли прошло племя готов...

Славяне и готы

Это была еще одна демонстрация далеко не мирных отношений разных арийских народов: отношения готов и славян. Во II веке по Р. Х. племя готов обитало на южном берегу Балтики, в низовьях Вислы. Название польского города Гданьск восходит к более раннему Gutisk-andja - готский

¹ Новгородова Э. А. Центральная Азия и карасукская проблема. М.: Наука, 1970.

берег. Вот что интересно - современное немецкое название этого города - Данциг - гораздо дальше от первоначального готского, чем польское Гданьск. Это один из многих случаев, когда невольно возникает мысль - да кто же наследники готов?! Современные немцы - вовсе не прямые и не единственные наследники, это уж точно.

Еще в I веке до Р. Х. готы обитали на острове Готланд и на северном побережье Балтики. Там, на прародине готов-готовонов, соседями их были скандинавские племена.

Язык готов относится к группе восточногерманских, то есть сами они не скандинавы. Но многие особенности готского языка сближают его именно с северогерманскими языками! Наверное, это признак долгого существования бок о бок со скандинавами.

На южном берегу в числе соседей готов оказались племена балтов и северных славян - будущих словен ильменских.

Между 150 и 180 годами готы двинулись на юго-восток, пересекли всю лесную и лесостепную полосу Восточной Европы. В период с 200 по 250 год они осваивают теплое Причерноморье, в 260-е годы захватывают греческие города Северного Причерноморья, поселяются в Крыму. Опустошительные набеги готов на Римскую империю заставили римлян уступить им провинцию Дакия.

С этого времени в Северном Причерноморье складывается мощный союз племен во главе с королем Германирихом или Эрманирихом. Форма имени не имеет значения. В этом союзе готы играли главную роль - роль завоевателей и покорителей. А подчинялись им племена сарматов и славян. Увы им, нашим горе-«патриотам», кому нестерпим даже варяг Рюрик! Уже в III веке, за шестьсот лет до Рюрика, германское племя строило общее со славянами государство... И были в нем имперским народом, разумеется.

К первому веку по Р. Х. готы заселяли южное побережье Балтики. В начале III века они заняли Причерноморье и Крым. Одновременно они стали владыками мест, населенных славянами: Карпат, Верхней Вислы, Северного Поднепровья.

Готы основали племенной союз, в котором господствовали. Судя по всему, население этой готской державы и оставило памятники Черняховской культуры: четыре тысячи памятников, в основном селища.

Существовала она с конца II или с рубежа II-III веков и до IV века по Р. Х. Названа культура по могильникам у села Черняхов в Северном Поднепровье.

Вероятно, остготы очень недолго были владыками Карпат и Верхней Вислы - мест, населенных славянами, - лет сто-сто пятьдесят, от силы двести. В IV веке по Р. Х. они ушли в Причерноморье. Там, на юге, остготы распались на два племенных союза. В низовьях Дуная жили западные готы, вестготы. В низовьях Днепра жили восточные готы, остготы.

Часть остготов навсегда осела в Крыму. Крымская Готия существовала на протяжении всего Средневековья; и в XV, и в XVI веках находились люди, называвшие самих себя готами.

В XI веке фламандец О. Г. де Бусбек долго изумлялся, слушая готскую речь в Крыму. Он записал шестьдесят восемь готских слов, и современные германисты подтверждают - это слова готского языка, даже не очень изменившиеся за тысячелетие с лишним.

Последних крымских готов истребили мусульмане уже в XVIII столетии, незадолго до завоевания Крыма Российской империей. Готы были христиане, естественные союзники Российской империи и всего христианского мира. Эти готы все еще говорили на языке, который немцы, служившие России, понимали без переводчика.

Крым окончательно стал территорией Российской империи в 1783 году. Незадолго до этого две последние деревни готов были стерты с лица земли мусульманами. И в крови крымских греков текло немало готской крови, но для последних готов, говоривших еще на готском языке, спасение пришло чересчур поздно.

Но и за сто-сто пятьдесят лет (150-300 гг.) готы оставили глубокий след в истории славян.

Готы и славяне

Готы сыграли совершенно особую роль в истории славян, расколов их на западных и восточных. Готы покорили славян и вовлекли их в дела своего племени, своей державы. Эта связь началась в Прибалтике, пронесена была по всему пути готов и продолжалась в Причерноморье - причем в разное время с готами контактировали разные славянские племена. Получается - готы общались со всем сла-

вянским миром. Весьма вероятно, часть славян оказалась подхвачена движением готов на юг, ушла вместе с ними - особенно профессиональные воины.

Готский союз племен в Северном Причерноморье называют по-разному. Скромное название «союз племен» нравится не всем, в ход идут такие определения, как «держава Германариха» и даже «империя Германариха». Империей этот союз племен не был, но готы и впрямь частью покорили, частью взяли в союзники много племен; наверняка - сарматских и славянских, очень возможно - балтских. Среди подданных Германариха были греки, аланы, даки, фракийцы.

Среди прочих союзников готов в книге Иордана упомянуты и некие «вероломные росомоны». Один из вождей росомонов изменил Германариху и бежал. Тогда Германарих велел казнить жену предателя, Сванильду. Римлянам такое решение показалось бы варварством: по римскому праву, за проступок отвечал только сам преступник, но не его близкие. В беспокойном варварском мире ни у германцев, ни у славян, ни у гуннов, ни у сарматов казнь жены за преступление мужа не казалась дикостью или «перебором». В роду все отвечали за всех, связанные круговой порукой в самом прямом, самом непосредственном смысле этого слова. Род отвечал за преступление всех своих членов - коллективная ответственность в чистом виде.

Так же естественно, как круговая порука и коллективная ответственность, вспыхивала и кровная месть. Братья казненной Сванильды подстерегают и убивают Германариха. В действиях братьев нет ничего чрезвычайного для людей родового общества; на их месте и сам Германарих поступил бы точно так же.

Возникает вопрос - кто же они, росомоны? Некоторые ученые видят в этом племени самих славян - например, академик Б. А. Рыбаков.¹

Для этого есть основания: некоторые ученые предполагают, что Сванильда - это перевод на готский язык женского имени, звучавшего примерно как «Лебедь» или как «Лыбедь». Если все верно - то легенда о Щеке, Кие и Хориве опускается на несколько веков в глубь от XIX века, в эпоху готов. Тогда росомоны - и в самом деле славяне.

Другие не менее уверенно говорят о некоем германском или балтском племени росов-русов, пришедшем вместе с готами. Такую возможность допускал еще Ломоносов.

Очень возможно, что с берегов Балтики вместе с готами и правда двигались на юг другие германские и балтские племена, этому есть много свидетельств. Информации о них так мало, что судить о чем-то почти невозможно.

Перекрестное опыление

Народы, которые контактируют так долго и связаны так тесно, как готы и славяне, обязательно влияют друг на друга. Кто-то может влиять активнее, кто-то не в такой степени сильно - но каждый будет оказывать разного рода воздействия на культуру каждого.

Западные славяне меньше получили от готов - похоже, они раньше ушли из зоны активных контактов. А вот в культуре восточных славян от готов осталось очень многое. В древнерусском языке осталось много заимствований из готского языка. Это очень важные заимствования, и они перешли в современный русский язык.

По мнению многих ученых, слово «изба» - не коренное славянское слово. Оно происходит от готского *stube* - штабель. До готов славяне, жившие в более теплом климате, строили только хаты; стены хаты делались из переплетенного лозняка - плетня, обмазанного сверху глиной. Если даже строили полуземлянку с деревянными стенами - стены были плетеные или из вколотенных в пол вертикальных тонких стволиков.

Построить хату можно быстро, и трудовых затрат на постройку нужно немного, - особенно если и пол сделать земляной или обмазанный глиной.

Еще одно заимствование - слово «меч», по-готски - *mekī*.

Шлем по-готски назывался *hilms* или *helms*. Славяне заимствовали и это слово.

Что это доказывает? Помимо культурных заимствований - что славяне с самых ранних времен вливались в состав готских дружин, активно перенимая у них типы вооружения и боевые приемы.¹

¹ Рыбаков Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII-XIII вв. М.: Наука, 1993. С. 90.

¹ Лебедев Г. С. Эпоха викингов в Северной Европе. Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. С. 17.

Но есть и намного более серьезные свидетельства готско-славянских контактов. Слово «чужой» в русском языке прямо восходит к готскому слову *riuda* - что означает на готском языке «народ».

Ученые предполагают, что таким словом определяли себя готы при общении со славянами: для простоты. Ну что ж... Все первобытные племена считают себя единственными «настоящими» людьми на земле. Наши славянские предки с простодушным зверством дикарей считали, что они одни владеют словом - они славяне, то есть «говорящие». Тех, кто не владел славянской, единственной человеческой речью, называли немцами - немymi. Как интересно: это слово, когда-то относимое ко всем чужеземцам, быстро стало относиться только к одному народу. Случайно ли?

Готы были, разумеется, не лучше - встречаясь со славянами, они называли себя «народом» - то есть опять же, единственным народом на земле. Интересно, понимали ли славяне, что, применяя это слово, готы как бы исключают их из рода человеческого? И понимали ли готы, что славяне отказывают им в праве владеть членораздельной речью?

Слово «народ», которое готы произносили как *riuda*, в древнем верхненемецком звучало как *thioda*. От этого слова произошло прилагательное «*tiutsche*» - которым немцы начиная с XI века все чаще обозначали весь свой народ. До этого никакого единого немецкого народа не существовало, были территориальные названия, восходившие к прежним племенным делениям. «Баварцы» - это, конечно же, не члены племени баваров, а «саксонцы» - вовсе не древние саксы, но именно этими словами чаще всего называли себя жители разных немецких земель. Осознание своего единства было, но слабое, слабее территориального. Так поляне понимали, что древляне - тоже славяне, близкие родственники, - но это не мешало топить древлян в собственной крови при всякой попытке освободиться и не платить дань.

Слово «*tiutsche*» употреблялось с XI века все чаще и постепенно превратилось в современное *deutsch* - то есть в «немецкий». А от него уже легко произвести и слово *Deutscher* - немец.

Трудно представить себе, что русское слово «чужак» и самоназвание немцев «*Deutschen*» восходят к одному древнегерманскому корню, - но это факт.

На Руси помнили о готах как о христианском народе. В житии Константина Философа есть эпизод, посвященный диспуту, проведенному в Венеции Кириллом и Мефодием. В ходе диспута противники славянской письменности говорили: мол, есть только три священных языка, на которых может быть выражено Слово Господне: древнееврейский, древнегреческий и латынь.

В ответ Философ ссылается на солнце, которое шлет свои лучи людям всех народов без различия, на дождь, который дарит всем влагу, независимо от языка. А главное - Философ приводит пример двенадцати народов, создававших собственную письменность. В этом списке готы занимают шестое место после армян, персов, абхазов, грузин и аланов. И что характерно - все эти народы живут далеко и мало связаны с Русью. Но вот кто-то, а уж готы на Руси очень хорошо известны, и несомненно - их пример был прекрасно знаком и Кириллу с Мефодием.

Вынужден опять обидеть патристических личностей - но пример того, как славяне воспроизводят у себя достижения соседнего народа, - это типичный пример так называемой «догоняющей модернизации». Ведь славяне и в крещении «делали, как готы».

Получается - как славяне погнались за германцами в III веке - так и «гонятся» до сих пор.

Готы тем более известны, что и после гибели Готской империи и гуннской державы часть готов осталась в Крыму. С ними, воинами и торговцами, славяне продолжали поддерживать самые активные контакты. Тмутаракань, Причерноморская Русь, граничила с Крымской Готией.

Одним словом, «многочисленные, более или менее отчетливые следы первоначального соседства (славян и готов. - А.Б.) сохранились как в языках, так и в народной памяти восточных славян, равно как и самих германцев»¹.

Немало славянской крови текло в жилах готов - основателей Вестготского королевства, завоевателей Иберии и Галлии, основателей Готского Крыма. Немало готской крови течет и в жилах современных русских. Готы - одни из предков древнерусской народности, наши отдаленные предки. Кому как - мне эти предки глубоко симпатичны.

¹Лебедев Г. С. Эпоха викингов в Северной Европе. Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. С. 12.

Глава 12

СЛАВЯНЕ: НОВОЕ АРИЙСКОЕ ЗАВОЕВАНИЕ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Активизация славян

Вечное свойство всех ариев: не успеет появиться новый арийский народ или язык - и тут же начинает агрессивно распространяться по земле. Славяне - не исключение. Вроде земли у них хватает, жить бы и жить.

Но в VII-IX веках западные славяне вытесняют германцев из бассейна Эльбы, доходят даже до притоков Рейна. Отметим это - бассейн Эльбы был германским и только потом стал славянским! Но это - деяния именно западных славян, восточные славяне не имеют к этому решительно никакого отношения.

В IV-VI веках Дунай перестал быть рекой романизованных племен иллирийцев и стал славянской рекой. И к северу, и к югу от Дуная славянское население преобладало. В Македонии, где когда-то в Пелле кривой Филипп приглашал Аристотеля для обучения Александра, возник славянский этнос с таким же названием: македонцы. Даже в саму Грецию славяне проникали, и не по одному человеку. В VII веке славяне составляли 80% населения Пелопоннеса (правда, уже к X-XI векам они оказались полностью ассимилированы). В 622 году славянский флот появился даже у берегов Италии. Славяне переселялись на субтропические земли Византии - на Крит, в Малую Азию, в Италию.

Прокопий Кесарийский в своих книгах «Войны» и «Тайная история» уделял большое место славянам, подробно описывал их вторжения в Империю. От него мы знаем, что славяне взяли такую крупную крепость, как Топер (15).

Много интереснейших вещей о славянах написал Иордан, по происхождению гот (16). Он хорошо знал славян, проникающих за Дунай, а уже Поднепровье и территория современной Чехии были для него дикой северной периферией, где слишком холодно и о которой мало что известно.

О чем это свидетельствует? О том, что в VI-VII веках начала образовываться еще одна общность - южных славян. Западные славяне к заселению юга не имели никакого отношения.

На восток

Почти одновременно с «южным вектором» славянского расселения возник и «восточный». Двигаясь на северо-восток, в VIII-IX веках восточные славяне освоили верховья Днепра, вышли к озеру Ильмень, Неве и к Балтийскому морю.

До IX века на Дону вообще нет славянских древностей, бассейн Дона - неславянская земля. В IX веке под современным Воронежем появляется одно-единственное славянское поселение. Тогда же по Оке и Волге появляются отдельные славянские поселения. В X веке славянское население там уже присутствует, к XIII - преобладает.

Вот результаты расселения славян: к X веку их земель стала огромная, редко заселенная территория, от Балтики до Адриатического моря и от Эльбы до бассейна Дона.

Это Центральная Европа - территории, на которых располагается сейчас Польша, Чехия, Словакия, восточная часть Германии от бассейна реки Эльбы-Лабы. И это западная часть Восточной Европы: центр и север современной Украины, юг Белоруссии, крайний запад современной Российской Федерации.

На этой территории известны самые древние археологические культуры, которые уже наверняка созданы славянами. К X веку исторические пути западных, восточных и южных славян разошлись навсегда.

А восточные славяне продолжают нажимать на восток, постепенно осваивают финноугорское пространство.

К XIV веку они доходят до Волги. В XV - расселяются в За-
волжье и в Предуралье. В XVI осваивают Урал. В XVII веке
русские с их индоевропейским языком хлынут в Сибирь.

Удивительные словене

Где бы ни находилась прародина славян - на Дунае, на
Верхней Висле или в Поднепровье, это была небольшая
страна, и населяли ее люди, которые могли одинаково оде-
ваться, жить в похожих жилищах и главное - вести хозяй-
ство сходными методами. Потому и были они единым на-
родом.

Но вот за считанные века восточные славяне расселя-
ются по колоссальной территории. Почти тысяча километ-
ров отделяют Ладогу на Ладожском озере от Переяславля
на Нижнем Днепре. Когда осенние дожди уже заливают
песчаные дюны над Балтикой, в южной полосе России вы
вполне можете получить солнечные ожоги, если выйдете
в степь без рубашки.

Полторы тысячи километров отделяют Бранный Бор
племени лютичей, ставший немецким Бранденбургом, от
финского селения Москва, ставшего русским городом и
столицей Российской империи. Когда в Москве уже игра-
ют в снежки и лепят снежную бабу, в Бранденбурге вы
можете гулять в одном костюме, а в полдень даже снимете
пиджак.

Огромность территории - это разный климат, а ведь к
нему еще надо приспособиться. Климат требует подходя-
щей одежды, подходящего жилья, другого поведения от че-
ловека.

Славяне имели дело с разными климатами, разным жи-
вотным миром, с разными сроками наступления времен
года, с разными речными и озерными системами, с разны-
ми сроками выпадения обильных и скудных дождей и сне-
гов. Даже если бы славяне захотели - они не смогли бы
вести хозяйство одними и теми же методами. На разные
народы, даже на разные цивилизации, разводила славян
не история, а сама по себе география.

Для начала у восточных славян возникло двенадцать
племен. Эти двенадцать племен старательно описаны в «По-
вести временных лет». Составлена «Повесть» монахом
Нестором в начале XII века - но и тогда еще деление на

племена не исчезло, оно сохранялось до конца XIII, даже
до начала XIV века.

Строго говоря, это не племена, это союзы племен. Каж-
дый такой союз насчитывал несколько тысяч, а то и не-
сколько десятков тысяч человек. У каждого союза были
свои старейшины родов, вожди племен, верховный вождь
всего племенного союза. У племенного союза - свой язык.
Племя легко понимает людей из другого племени, им для
этого не нужен переводчик, но «своего» от «чужака» легко
определяет по языку, по акценту. Так современному русско-
му достаточно понятен украинский язык, но стоит ему са-
мому заговорить - и сразу будет виден иноземец.
У союза племен была своя территория, свои торговые го-
рода, своя столица, свои связи с окружающим миром.

Каждый союз племен имел особенности в одежде и
обуви. По покрою одежды, по вышивке на ней, по укра-
шениям всегда можно было определить, какого племени
человек. Археологи определяют принадлежность к пле-
мени «на раз», особенно если погребена была женщина.
У всех восточных славян женщины носили у виска оос-
бые украшения - височные кольца. У каждого племени
эти кольца так характерны, что остается только пересчи-
тать лопасти кольца, увидеть форму его сечения, оценить
расположение лопастей... и все понятно. Исключений не
бывает никогда.

Обувь в погребениях не сохраняется, но известно - по-
ляне осуждали древлян за то, что они не носили сапог, а
только лапти. Северяне носили лапти из кожаных ремней,
а кривичи - деревянные башмаки.

Одним словом, каждый союз племен, каждое «племя» в
летописи Нестора, - это особый небольшой народ, четко
отделяющий себя от других и в свою очередь легко отли-
чимый от них.

Среди восточных славян есть довольно странный пле-
менной союз, не имеющий особого названия: словене иль-
менские. Все остальные «племена» имеют имена собствен-
ные: радимичи, кривичи, вятичи, поляне, северяне,
тиверцы, уличи, бужане, воляняне, дреговичи. Все назва-
ны, у всех свои «имена». Только возле озера Ильмень, на
реках Волхове, Ловати и Великой живут вовсе не иль-
менцы и не волховчане, а словене ильменские. Иногда ле-
тописцы именуют их еще короче - словене. Просто сло-
вене - и все.

Язык ильменских словен известен - в эпоху древнего Новгорода на нем писали довольно много. Ученых поражает, какой это архаичный, древний язык, как много у него общего с языками западных славян. Этот язык сохраняет очень многое от времен нерасчлененного славянского единства.

Есть версия, что даже заселение областей северо-западной Руси шло другими путями, чем остального мира восточных славян: кроме пути через Карпаты в бассейн Днепра, славяне шли с южных берегов Балтики к берегам Великой, Волхова и Ладogi.

Если это так - то словене ильменские и впрямь «сухой остаток» былого нерасчлененного славянства. По славянам ударили, разделили их на две части готы - и одни славяне двинулись на запад, другие на юго-восток... А третьи - небольшая третья фуппа, ушла на восток другим путем - примерно той же дорогой, которой двумя тысячелетиями раньше шли, ехали на своих быках люди культур сверленных боевых топоров.

Спустя несколько веков восточные славяне, продвигаясь на север, обнаружат близ берегов Балтики своих дорогих сородичей... Но сородичей, говорящих все же на особом языке, напоминающем язык общих славянских предков, и не осознающих себя каким-то особым племенем... Они - словене; просто словене, и все. Ситуация такая же, как если бы к греку или кельту вышел бы кто-то и назвался бы «арием».

Расколы и отколы индоевропейцев

У индоевропейской общности есть поразительная особенность - и она сама, и ее части редко раскалываются без остатка. Скорее от нее откалываются какие-то новые народы. А те, кто «не откололся», продолжают сохранять прежнее самоназвание, самоопределение, язык. То есть постепенно и этот «остаток» прежней общности тоже изменяется. Но все же «остаток» продолжает древнюю прошлую историю, а «отколовшиеся» начинают новую жизнь - в качестве совершенно новых народов. Новых, что называется, «с иголочки».

От индоевропейцев-ариев много раз отделялись группы племен - армян-урартов, греков, анатолийских племен. Они отделялись и уходили, а основная часть индоевропей-

цев оставалась. Впрочем, об этой ранней эпохе слишком уж мало сведений. Великие они путаники, арии, и очень немного о себе сообщали.

О разделении ариев на индоиранцев и древнеевропейцев мы тоже знаем очень мало. Очень похоже, что после нерасчлененного единства от индоиранцев отделялись иранцы - а остальные арии топали в Индию, сохраняя самые древние обычаи и представления.

От древнеевропейцев откалывались племена италиков, илиро-фракийцев, кельтов. Все это совершенно особые группы племен, с собственной историей, даже без понимания своего родства с другими индоевропейцами. Но после всех этих «отколов» удивительным образом сохранился некий «сухой остаток» индоевропейцев - культуры сверленных боевых топоров.

Эта общность раскалывается на славян, балтов и германцев... Но и тогда остаются фатьяновцы-тохары с их невероятной переселенческой активностью.

В первых веках после Р. Х. происходит откол от прежнего славянского единства западных и южных славян. А словене ильменские - «сухой остаток» нерасчлененного когда-то общеславянского единства. Области словен ильменских - будущая северо-западная Русь. Будущие земли Новгорода.

Восточные славяне сохранили гораздо больше архаичных преданий, сказок и мифов, чем западные. В определенной степени они тоже - тот самый «сухой остаток» прежних славян, сложившихся то ли в верховьях Вислы и Эльбы, то ли в Карпатах.

Восточные славяне больше всех остальных ариев сохранили смутную память о предках. Взять хотя бы гадание в баньке... Баньку ведь в русском православии не освящают. В усадьбе православного остается особое строение, как бы посвященное прежним языческим богам. Строение, которое напоминает жилища времен бронзового века - маленькие, тесные, без окон. Девушки приходят гадать, сняв кресты и золотые украшения, но браслеты из дерева или веревочек - можно. Идут в одних полотняных рубашках, босые - как их праматери времен сверленных боевых топоров.

Так гадали и во времена Киевской Руси. И в Московии. И во всех пределах необъятной Российской империи. Регулярно, в каждом поколении, возвращаясь к нравам и обычаям древних, седых времен.

ЧАСТЬ II

АРИИ: РАСА ИЛИ КУЛЬТУРА?

Я думаю, что настоящие люди - это те, кто с годами не утрачивают веры в разумность мира, ибо эта вера поддерживает истинную страсть в борьбе с безумием жестокости и глупости.

Ф. Искандер

Глава 1

МОЗГОВЛУДЫ

Германский дьявол сел
за изучение санскрита.

Г. Гейне

Всю вторую половину XIX и начало XX века вскрывалась грандиозная картина арийского расселения. Было бы странно, если бы эти открытия не попытались использовать в политике. В результате политика изрядно подпортила изучение этой важнейшей страницы истории.

Это происходит и в Индии, где южане уже засучили рукава, спрашивая у северян: а кого это вы выставили в своей «Махабхарате» под видом дэвов? А?!

Но и это детские игрушки по сравнению с тем, что ухитрились наделать европейцы. Для начала не самая разумная их часть невероятно смешала приключения языков и культуру с так называемым расовым вопросом.

Создатели расовой теории

Людям свойственно приукрашивать и возвеличивать самих себя. Европейцы вряд ли хуже всех остальных - но возможностей у них было больше. В XVIII веке молодая европейская наука охотно объясняла, почему европейцы даже и биологически превосходят всех остальных.

Знаменитый основатель палеонтологии Кювье писал про чернокожую расу: «Характерная морда и огромные губы сближают ее с обезьянами», о желтой расе писал, что ее общества не способны к развитию, и только «белая раса» - хорошая. Благодаря «красоте овала, образующего ее голову».

Для создателя позитивистской философии Огюста Конта тоже само собой разумелось, что авангард и элиту человечества составляют народы Европы. Он всерьез считал осмысленным изучение предков только белой расы. Исследовать же историю азиатов и негров, по мнению Конта, бессмысленно и даже вредно.

Производились, разумеется, и вполне корректные исследования различий между разными расами и группами населения.

В конце XIX века и даже еще в 1920-е годы - до гитлеровского переворота, расовых законов и прочего безобразия, расовые вопросы еще не считались глубоко неприличными. Считалось чем-то совершенно обычным сравнивать объем мозга разных рас и народов или объяснять достижения народов и рас биологической предрасположенностью к тем или иным занятиям.

В академической науке известный русский археолог Городцов непринужденно сравнивал объем мозга синантропов с объемом мозга европейцев, негров и австралийцев - совершенно не задумываясь над глубокомысленными вопросами, правильно так поступать или неправильно и не льет ли он тем самым воду на мельницу реакционных учений.

В социологии поднималась биовихеристская теория - то есть теория биологической предрасположенности к успеху. Мол, самые биологически полноценные, самые качественные особи и становятся богачами и начальниками. Ну предназначение у них такое.

На фоне исследований такого рода в 1850-е годы в самых развитых странах Европы сложилась научная школа, которую называли расово-антропологической. Лицо школы определяют французы Ж. А. Гобино и Ж. Лапуж, британцы Ф. Гальстон, К. Пирсон, Х. Чемберлен.

Жозеф Артюр де Гобино происходил из знатной французской семьи и родился в частном доме родителей близ Парижа в 1816 году. Социолог, антрополог, писатель и публицист, он четверть века, с 1849 по 1877 год, находился на дипломатической работе. Жозеф Артюр де Гобино на-

писал несколько исследований по истории и этнографии Востока, которые принесли ему известность и ученые степени, а также несколько художественных и публицистических книг. Пока было можно, на русский язык перевели «Век возрождения» (1913), «Кандагарские любовники» (1923) и «Великий чародей» (1926). Кое-что напечатано в журнале «Земля и люди» за 1905-1906 годы. Между прочим, книги очень неплохие, а что их колорит устарел - так это касается и Кипплинга.

В своем главном труде «О неравенстве человеческих рас» (1853-1855) де Гобино отстаивал идею, согласно которой три основные расы имеют разные способности и разный творческий потенциал. Белая раса - самая способная к творчеству. Она постоянно развивается и стремится расширить свое влияние. Это вызывает напряжение у других рас, и борьба рас становится движущей силой развития народов. Плохо то, что белая раса при распространении по земному шару и в ходе борьбы смешивается с более низкими расами, а это ведет к снижению ее способностей и культуры.

По его мнению, белая раса «миновала эпоху богов, когда ее расовый тип был абсолютно чист. Эпоху героев, когда смешения были умеренны по количеству. Эпоху дворянства, когда еще великие способности не освежались из иссякших источников, он пришел более-менее быстро к окончательному смешению всех своих начал. ...Отныне белый вид исчез с лица земли».

С точки зрения Гобино, самой творческой частью белой расы является ее германская ветвь, которую он упорно называл слишком знакомым термином: «арийская»; по его мнению, этой-то ветви предстоит создать культурную элиту человечества.

Жорж Ваше Лапуж - человек несравненно более скромного происхождения и положения в обществе, чем де Гобино. Так, провинциальный профессор, один из многих. Родился в городке Нёвилль, в департаменте Вьенна, в 1854 году и окончил жизненный путь уже в годы торжества своих замечательных идей - в 1936 году, в Пуатье. Но в своих теориях пошел он куда дальше учителя. По его мнению, длинноголовая раса долихоцефалов, нордическая раса, постоянно борется с короткоголовыми, брахикефалами. Развитие всякой цивилизации начинается с того, что во главе ее становятся арийцы, раса господ, и составляют высший класс этого общества. По мере того как длинно-

ловые смешиваются с короткоголовыми, цивилизация приходит в упадок. И получается, что раса - это основной движущий фактор истории.

Хьюстон Стюарт Чемберлен (1855-1927) родился в Англии, где фамилия это куда как известная: Чемберлены-политики, папа и два сына, приходится ему дальними родственниками.

Вот у него расовая вражда арийцев и семитов стала основой исторического процесса! Все, чем гордится коллектив, сделали, конечно же, светлокожие, светловолосые арийцы, высокие и с длинными черепами. Невыразимо отвратительные семиты с круглыми головами и курчавыми волосами низко гадили арийцам и паразитировали на их достижениях.

Постепенно Х. С. Чемберлен так проникся собственными писаниями, что даже переехал из родной Британии в Германию: чтобы поближе к арийцам. Тут его ждало, с одной стороны, разочарование - далеко не все немцы торопились в арийцы, а некоторые так просто крутили пальцем у виска. С другой же стороны, некоторые все-таки проникались, в том числе люди весьма влиятельные. Х. С. Чемберлен был вхож даже к кайзеру Вильгельму II и вел с ним долгие беседы о черепах и культурах. В его последние, закатные годы уже к самому Чемберлену замахивал некий новый политический деятель, не имевший, впрочем, особых шансов, - Адольф Гитлер. Чемберлену очень нравилась политическая программа Гитлера, но решительно не нравился его череп и другие расовые признаки.

Расовая теория - ее потребители и поклонники

У Чемберлена окончательно сформировалась основная ошибка, так сказать, «практического расизма»: Чемберлен последовательно путал расу и культуру. Вопрос - почему его бредни так хорошо приняло такое количество людей? В конце концов, ну мало ли что пишут интеллектуалы? Фактором политики становится только то, что востребовано народными массами.

Во второй половине XIX века Германия была на подъеме. На волне экономического подъема и образования Германской империи немцы чувствовали себя эдаким центром Европы и чуть ли не мира. А одновременно испытывали

комплекс неполноценности из-за того, что в странах романских языков их считали недостаточно цивилизованными и культурными.

Расовая теория позволяла чувствовать себя людьми, имевшими великое происхождение. Сейчас трудно даже перечислить все направления в науке и в общественной мысли, все книги и статьи, в которых поднималась на щит нордическая, то есть северная, раса.

Арийцев стали объявлять этими самыми... нордическими. И конечно же, всю сблизить с нордической расой. Мол, немцы и есть потомки ариев и носители исконно арийских расовых черт. С красивым овалом головы, само собой.

Не раз серьезные ученые выступали против такого смешения понятий. Вот такая знаменитость, как М. Мюллер, получает кафедру в Эльзасском университете и произносит вступительную речь 23 мая 1872 года. «Надо держать строго разграниченными понятия расы и языка, - говорил Мюллер. - Говорить об арийском черепе так же абсурдно, как о долихоцефальном языке... Существуют арийские и семитские языки, но антинаучно говорить... об арийской расе, арийской крови или об арийском черепе».

Но эти осторожные мудрые слова вовсе не были замечены публикой. Тем более сам Мюллер много раз смешивал понятия расы, народа и языка. Он и стал знаменит потому, что говорил вещи, приятные и интересные для большинства.

Арийцы, арии делаются носителями «правильных» расовых черт и предками германцев. Еще в 1818 году Ф. Шлегель сопоставил корень слова *арии* с немецким «эре» - то есть честь. Такая вот очень благородная раса.

Термин «индоевропейцы» ввел еще в 1816 году англичанин Томас Юнг. Этот термин категорически не устраивал некоторых германцев. В 1823 году Юлиус фон Клапрот ввел термин «индогерманцы». Это понравилось. Не зря же даже ведущие журналы в области индоевропеистики назывались «Журнал сравнительного языкознания в области индогерманских языков»¹ и «Индогерманские исследования»². Слово единственной или основной была связь именно Индии и Германии.

¹ Zeitschrift fuer vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete den indogermanischen Sprachen.

² Indogermanische Forschungen.

Многие профессора всерьез писали о «наших индогерманских предках», как Шлегель, Гердер или Фихте. Тот, кто знаком с историей философии, оценит - все три имени принадлежат выдающимся философам, отцам-основателям философских и научных школ, существующих до сих пор.

Великий филолог, собиратель германского фольклора и автор народных сказок, Якоб Гримм, в своей «Истории немецкого языка» всерьез и подробно писал, как «индоарии» переселялись в Германию.

А при чем тут семиты?

Говорить о «семитской расе» - такой же сказочный абсурд, как и об арийской расе. Но борьба с языком... с носителями языка... это, знаете ли, вовсе не так романтично и увлекательно, как борьба с расой чудовищ.

Собственно, и немцев дико и считать «арийцами», и поголовно записывать в одну какую-то расу... Потому что если они и говорят на одном языке, то явно относятся к нескольким расовым типам большой европеоидной расы.

В пределах большой европеоидной расы, как ее варианты, выделяются от девяти до двенадцати «малых рас», или расовых типов. Есть средневропейский расовый тип, или, если угодно, малая раса. Есть балтийский расовый тип и балканский, средиземноморский и восточноевропейский.

В числе всех европейских народов есть люди разного расового типа. У немцев встречаются представители всех этих рас. Другое дело, что на севере Германии много людей, которые относятся к скандинавскому расовому типу, а люди балканского расового типа среди них редкость... В Баварии больше маленьких толстых брюнетов, а вот блондины с морозно-голубыми глазами там не очень распространены.

Праиндоевропейцы, арийцы, скорее всего относились к европеоидной расе, но к какой малой расе - неизвестно. Скорее всего, тоже к разным.

В современном же мире индейцы и негры США и Латинской Америки - тоже индоевропейцы, потому что говорят на английском или испанском языках. Европейцы принесли в Америку язык и культуру... Но конечно же, не расовые признаки. У культур и языков расовых признаков нет.

С лютыми врагами «арийцев», «семитами», получается еще интереснее: народы, говорящие на семитских языках,

проживают в Европе, Азии и Северной Африке, но народы это очень разные. Причем само слово «семиты» означает именно людей, говорящих на языках, входящих в семитскую семью языков.

В семитскую семью языков входят иврит и арамейский, на которых говорили предки современных евреев. Давно, еще во времена царей Шломо-Соломона и Давида, в XI-X веках до Р. Х., во времена пророков - в VII-III веках до Р. Х., при царях Вавилонии и Персии.

В немецких евреях XIX и XX веков есть капля крови тех древних иудеев Палестины, но сколько ее - вопрос ну очень полемичный. А главное - говорят-то они по-немецки. Иврит если и сохранился у них - то как язык богослужения, а не бытового общения. Эти евреи - тоже индоевропейцы, арийцы. Арийцы - и дело с концом! Хоть обрезай его, а хоть не обрезай.

Что до расового типа, то по любой классификации расовых типов евреи - ярко выраженные европеоиды. Так сказать, и по этому признаку арийцы. Крючковатые носы? Курчавые волосы? Миндалевидные глаза? Но этих черт полным-полно в среде любых южных европеоидов. И нет никакой такой еврейской малой расы. Не выделено.

Так что если ставить знак равенства между понятиями «европеоид» и «ариец» - то евреев... по крайней мере европейских евреев, тоже следовало бы считать арийцами.

Пикантность в том, что евреи - народ чуть ли не самый разнообразный в расовом отношении. У них почти в равных пропорциях представлены по крайней мере три малые расы, а в меньшинстве индивидов процентов по пять - еще три.

Сартр рассказывает забавную историю про французского еврея, который уже в пору действия расовых законов развлекался в Германии Гитлера: ходил по кабакам, где собирались эсэсовцы, и слушал их рассказы о страшных семитах, смертельной угрозе человечеству.

- А я на них разве не похож?!

И эсэсовцы разъясняли еврею, что он-то хоть и француз, но в этом он не виноват, в нем сразу виден ариец - вон какой высокий и светловолосый. А у них, у истинных арийцев, у них-то природный нюх на семитов!

Почему же Чемберлен стал противопоставлять «арийскую» и «семитскую» расы?! А потому что так ему хотелось. И его заказчикам? Конечно.

Наполеоновские войны вызвали в Германии мощный национальный подъем. Шло прославление своего языка, религии и крови германцев, истории и культуры страны. Евреи не вписывались в эту картину единого народа с его «арийскими корнями».

Тем более что в Германии именно французские оккупанты уравнивали евреев с остальными жителями страны. Дело все равно шло к эмансипации евреев. И без французов и Наполеона еще десять... ну двадцать лет - и в правах бы евреев уравнили. Но получилось, что «восстановление евреев в гражданских правах осуществлялось под присмотром французских оккупантов, оно было вдвойне непопулярно, и германский патриотизм как следствие принял форму «антисемитизма».¹

А тут еще евреи оказались очень уж активными и хватчивыми. Не успели они получить гражданские права, как в их руках оказалось до половины всей винной и хлебной торговли в Германии. До половины банковского дела было в их руках и раньше. Совсем не евреи основывали в Германии производство фарфора. Немцы справедливо гордятся своим фарфором как немалым народным достижением. Но к началу XX столетия то ли 65%, то ли даже 80% всех акций производства фарфора оказалось в руках евреев и выкрестов.

В науке до 20% всех открытий и изобретений делалось евреями, а в медицине и в математике - до половины.

Можно как угодно относиться к творчеству Гейне и Цвейга - но попробуйте представить без них германскую литературу XIX века. А ведь это - лишь надводная часть айсберга, наиболее яркие имена, которые светят и через полтора столетия.

Результат - сильнейшая вспышка явления, которую я назвал «антисемитизм страха».² Это и страх проиграть конкуренцию, и страх, что твоя страна будет «захвачена» этими юркими инородцами. И страх, что привычное тебе с детства изменится до неузнаваемости.

¹ Шнирельман В. Интеллектуальные лабиринты: очерки идеологии в современной России. М.: Academia, 2004.

² Буровский А. М. Евреи, которых не было. М.: АСТ, 2004.

¹ Сартр Ж.-П. Портрет антисемита. М.: Панорама, 1999.

«Приобщение евреев к европейской среде производило на горожанина и на интеллигента в большинстве стран Европы впечатление головокружительного успеха. Выяснилось, что если евреям предоставляется возможность свободно - в более или менее равных условиях - конкурировать с окружающей средой, их шансы на успех значительно более высоки.

Лишь на этом фоне можно найти объяснение тому поразительному явлению, что во многих европейских странах в конце XIX века слышались голоса, грозно усилившиеся с течением времени, «призывающие к защите бедного европейца от всемогущего еврея».¹

В середине XIX века немецкий интеллигент А. Штекер стонал: «Евреи — это наше несчастье!» А один из лидеров немецкой социал-демократии, Евгений Дюринг полагал: «Еврейский вопрос есть просто вопрос расовый, и евреи не просто нам чуждая, но врожденно и бесповоротно испорченная раса». «Германия стоит перед опасностью иностранного господства».

Вильгельм Марр, полуеврей, в книге «Победа иудаизма над германизмом» в 1879 году ввел само слово «антисемитизм».

И во Франции Эдуард Дрюмон в 1886 году в книге «Еврейская Франция» пугал читателей тем, что евреи с их хитростью, умом и образованностью скоро покорят Францию и сделают ее еврейским государством. Но Германия по антисемитизму страха лидировала в Европе.

И классики марксизма гораздо большие расисты, чем было принято полагать в СССР. Ф.Энгельс всерьез писал, что «дикари легко могут опускаться до состояния, весьма близкого к животному». Негры, например, не способны усвоить математику.²

К. Маркс вопил, что славяне «не принадлежат к индо-германской расе» и, следовательно, «их нужно отбросить за Днепр».³

О своем противнике Лассале Маркс писал: «Он происходит, судя по его голове и волосам, от негров, смешавшихся с евреями во время исхода из Египта».

Видимо, расистские настроения были чем-то совершенно обычным.

Антисемитизм в Германии возник ДО арийской идеи и ДО идеи нордической расы. Но легко соединился с этими мифами в нечто довольно единое...

Расовая теория родилась не в политике... Но она легко стала обслуживать политику.

Влиятельные люди в Германии, многочисленные слои немецких жителей хотели, чтобы немцы были хорошие и происходили от древних, прекрасных и замечательных арийцев.

Они же хотели, чтобы евреи от арийцев не происходили и вообще были бы немцам чуждыми, а по сути своей - как можно более опасными и отвратительными.

Политика сделала заказ, и наука старательно взяла под козырек, выдала то, что требовалось: «арийскую» и «семитскую» расы, которые находятся в непримиримой борьбе. Наука оправдывала предрассудки, делала как бы научными дикими племенные представления, объявляла ксенофобию «здоровым расовым инстинктом».

Не ученые лепили из евреев образ врага - коварного, чудовищного, подлого. Но ведь и такой гигант философии, как К. Шопенгауэр, жестко противопоставлял «германизм» и «семитство». Выводов он, конечно, не делал - слишком интеллигентен. Но выводы и без него было кому сделать, - опираясь на книги самого же Шопенгауэра.

Кое-что про руническую письменность

К Герману Вирту отношение в научном мире сложное. С одной стороны, археолог и историк культуры он совершенно бесподобный. И по крайней мере одна его идея пережила создателя надолго. Это идея того, что руническая письменность может происходить вовсе не от греческой и финикийской...

Руны известны давно; об этом типе письменности и не забывали - просто со временем ее вытеснила латынь, она стала совершенно не важной и исчезла. Старшие руны известны со II века по Р. Х., самая ранняя надпись рунами датируется 200 годом. В старшем руническом алфавите, футарке, двадцать четыре знака. Младший рунический алфавит, или датские руны, вытеснил футарк и утвердился

¹ Очерк истории еврейского народа. Иерусалим, Библиотечка-Алия, 1994.

² Ульянов Н. А. Замолчанный Маркс. Франкфурт-на-Майне, 1968. С. 22.

³ Там же. С. 17.

во всей Скандинавии с VIII века. В датском алфавите было всего шестнадцать знаков. Разные виды рунического алфавита использовались до XIV-XV веков, потом их окончательно вытеснила латынь.

По мнению некоторых ученых, руны произошли от написания знаков позднего латинского алфавита. Но это не доказано - до сих пор никто не видел никаких переходных форм от латыни к рунам. И в германских лесах никогда не использовалась латынь ДО рун. Руны появляются внезапно, необъяснимо - и тем самым нарушают вообще все современные представления о том, как же возникла и развивалась алфавитная письменность.

Считается, что история возникновения письменности хорошо известна. В XVI-XIV веках до Р. Х. египетскими иероглифами начинают изображать не целые понятия, а отдельные слоги и даже отдельные звуки. При этом гласные звуки никак не обозначались, изображались только согласные.

В конце II тысячелетия до Р. Х. появляются три семитские «протоалфавитные» системы письма, - в них отдельными значками изображались и слоги, и согласные звуки. В X-VIII веках до Р. Х. появляется собственно алфавитное письмо: придумали его финикийцы, неутомимые мореходы и торговцы.

Считается, что «от Ф.п. ведут свое происхождение почти все буквенно-звуковые системы письма»¹ и что «историческим родоначальником всех видов алфавитного письма явилось древнесемитское (финикийское)... письмо».²

Действительно - у финикийцев алфавит позаимствовали греки. В VIII веке до Р. Х. грек Кадм привез в Грецию эту идею - обозначать каждый звук особым значком. Греки придумали значки для гласных звуков, и с VIII века до Р. Х. известен первый в мире алфавит: греческий. Кадма греки обожествили и ставили ему статуи на площадях, как богу.

С VIII века до Р. Х. в греческом письме стали обозначать и гласные звуки. Латинская письменность прямо заимствована из Греции. Считается, что знаки армянской и грузинской письменностей, всех алфавитов Индии и Юго-Восточной Азии или прямо порождены финикийской

письменностью, или по крайней мере испытали ее сильное влияние.

Вполне определенно использовали греческую графику аланы, касоги, другие народы Северного Кавказа и Причерноморья. Епископ Ульфил-Вульфил тоже использовал греческую письменность, создавая готский алфавит, - но спустя почти тысячу лет после римлян.

Кирилл и Мефодий создавали славянскую азбуку, используя греческую письменность. Они только придумывали новые буквы для звуков, которых нет в греческом языке, но есть в славянском.

Точно так же поступали и создатели письменностей на языках германцев и финно-угров: они просто приспособляли латинскую графику к реалиям своего языка.

Великая идея письменность

Это ясная и разумная схема, сегодня ее признают большинство ученых. Одна из сложностей этой схемы в том, что никто не может установить - каким же образом и когда возникла из латыни руническая письменность.

Можно и усомниться - а что, если руны вообще никакого отношения не имеют к латыни? Почему обязательно считать, что нет и не могло быть другого пути для рождения алфавита, как заимствование или учение?

... Именно так думал великий германский филолог Герман Вирт. Он считал, что руны происходят вовсе не от латыни, не имеют ничего общего с греческим и финикийским алфавитами. По его мнению, руны прямо происходят от значков, которыми пользовались еще в эпоху Великого Оледенения. Эта идея может показаться безумной, но ведь и правда: значки, очень похожие на современные буквы славянского, латинского и греческого алфавитов, можно увидеть на магических камнях-чурингах, которым семь-восемь тысяч лет. Нет, не веков - я не описался; а именно что семь-восемь тысячелетий. Значки, очень похожие на буквы, просто неотличимые от букв, можно видеть даже на стенах пещер, среди изображений мамонтов, северных оленей и шерстистых носорогов - этим изображениям порядка пятнадцати-восемнадцати тысяч лет.

Древнейшая живопись развивалась в двух направлениях. Одно - это развитие художественных средств, совер-

¹ БСЭ. 3-е изд. Т. 27. М.: Советская энциклопедия, 1977. С. 443.

² БСЭ. 3-е изд. Т. 19. М.: Советская энциклопедия, 1975. С. 573.

шенство живописи как таковой. Олени и бизоны, которых рисовали тринадцать-пятнадцать тысяч лет назад, ярче и интереснее тех, которым двадцать-двадцать пять тысяч лет: накоплен опыт, художники умели рисовать лучше, совершеннее.

А одновременно живопись становилась все экономнее в средствах выражения, схематичнее, все более условной. Зачем рисовать всего оленя, если можно изобразить только голову? Зачем рисовать всю голову оленя, если можно нарисовать только рога? Зачем рисовать все рога, со всеми отростками и выростами, если можно нарисовать коротенькую, всем понятную схему из трех линий?

То есть понятно, «зачем» - если рисовать не всего оленя, откуда зритель поймет, что именно изображено? Чтобы увидеть значок и понять, что это именно олень, - нужно заранее знать об этом. Такой значок нужно уже не только разглядеть, но и уметь прочитать...¹

Такой же путь от рисунков к значкам прошли все буквы. В конце концов и первая буква древнесемитского, а потом и всех произошедших от него алфавитов прямо происходит от изображения головы быка. Алеф - это голова быка. И за буквой «а» в славянском алфавите, если у вас есть изображение, нетрудно представить бычью голову. Но рисунок был понятен всем, людям любой культуры. Значок «а» прочитает только тот, кто заранее знает его смысл.

Теория Вирта необычайно понравилась нацистам. Еще бы! «Оказывается», истинно арийские руны возникли вовсе не от жидовской премудрости, не из письменностей слабых южных народов! Нацисты чуть ли не обожествляли руны. Древние германцы гадали с помощью рун, спрашивая волю богов. Для них руны были священными знаками, несли в себе связь со звездами, богами, устройством мироздания, судьбой и удачей.

Для заправил Третьего Рейха мистика казалась не просто выходом из скучной повседневности, но и способом познать некие высшие истины, проникнуть в надмирное пространство высших, божественных смыслов. А тут круп-

ный ученый говорит о самостоятельном, без всякой латыни, происхождении рун! Вирта стали приглашать на разнообразные сборища, факельные шествия и демонстрации. Видные нацисты фотографировались с ним, а сам Вирт охотно выступал в клубах эсэсовцев и разъяснял им значения рун, начертанных на их ритуальных кинжалах. Пожилой ученый радовался своей популярности и рад был послужить отечеству, чем может. Нацисты радовались стоворчивости Вирта: немецкая интеллигенция их не особенно жаловала, нацистам часто становилось обидно. А тут - ученый с мировым именем!

Результат: после войны Вирту не подавали руки, книги его не печатали. Сейчас молодежь в Германии практически не знает этого имени.

В 1970-1980-е годы несколько ученых пошли еще дальше Вирта: предположили, что и финикийская письменность происходит от значков, до которых сократились изображения времен Великого Оледенения. Эти значки имели магический смысл, и, когда возникала алфавитная письменность, им придали еще и значение букв. Но и эти ученые - французские и российские - отнюдь не ссылаются на своего предшественника Вирта.

У меня же возникает такой вопрос... А не было ли у древних славян чего-то похожего на руны? Если магические значки такие древние, древнее арийского нашествия на Европу, то они могли появиться у самых разных народов, вовсе не у одних германцев...

Между прочим, какие-то непонятные «гадательные знаки» были у друидов - кельтских жрецов в Галлии и Британии. Гадательные знаки были страшной тайной кельтских жрецов; если непосвященный узнавал о них, ему вскрывали живот, привязывали кишками к стволу священного дуба и гоняли вокруг дерева, пока не умрет. Друиды вообще очень часто приносили человеческие жертвы и делали это очень страшно, постепенно расчленяя людей на священных валунах или медленно сжигая жертву: сначала ноги и руки, потом отдельные части торса, стараясь оставить целой голову.

После завоевания Галлии Юлий Цезарь велел истребить друидов. Это не было тупым зверством, бессмысленной вспышкой жестокости; не было стремлением колонизатора уничтожить самый образованный слой завоеванных. Дело в том, что даже Юлий Цезарь, сын рабовладельче-

¹ Столяр А. Д. Происхождение изобразительного искусства. М.: Искусство, 1985.

ского Рима, не мог вынести религиозной практики друидов. Кельтских жрецов перебили», но вплоть до раннего Средневековья известны случаи человеческих жертвоприношений - таких же страшных, как у друидов. Наверное, языческие верования продолжали жить в Европе, и стоит иметь в виду: инквизиция боролась и с такими явлениями.

Смысл многих гадательных знаков кельтских жрецов далеко не ясен. Уже очень давно некому объяснить, что именно они обозначают. Но знаки, высеченные на валунах и на скалах, известны. Они очень напоминают руны.

О какой-то грамоте славян писали многие греческие и арабские ученые - задолго до Кирилла и Мефодия. Они не приводят никаких примеров этого письма (а жаль!), но уверенно утверждают: славяне знали грамоту! У них была своя письменность!

Черноризец Храбр вполне определенно писал о том, что и до Кирилла и Мефодия у древних славян была письменность, некие «начерки и резы», которыми славяне пользовались до появления кириллицы.

Во всяком случае, если с происхождением кириллицы хоть что-то ясно, то с глаголицей неясно все вообще. Пытались вывести ее и из восточных алфавитов, и из греческой скорописи... Тщетно. «Вопрос о происхождении глаголицы не может считаться окончательно решенным. Основная трудность вопроса в том, что неизвестен древнейший вид глаголицы».¹

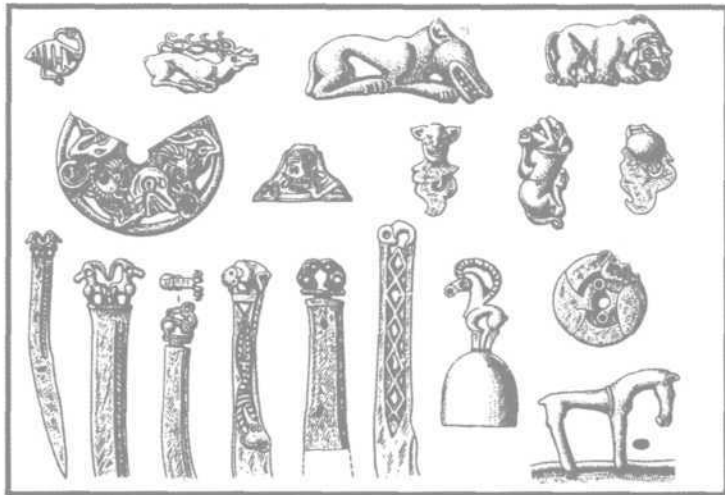
В X-XII веках кириллица и глаголица употребляются одновременно (в точности, как руны и латинская графика - в Скандинавии). Только с XII века кириллица начинает вытеснять глаголицу, и этот загадочный алфавит постепенно исчезает.

Так вот - начертания глаголицы, как может судить и сам читатель, очень похожи на начертания рун. Есть в этом какая-то удивительная тайна - в существовании у славян и германцев древнейших письменных систем, в чем-то похожих. Еще одно наследие невообразимо древних времен, которое объединяет нас почти мистически.

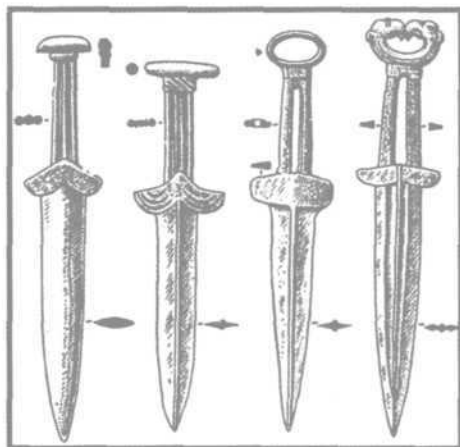


I период, III тысячелетие до Р. Х.

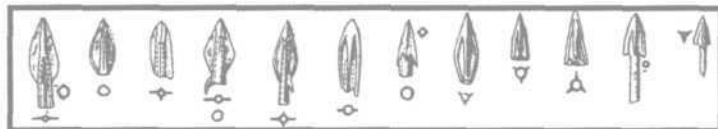
¹ Ягич И. В. Глаголическое письмо // Энциклопедия славянской филологии. Выпуск 2. СПб.: изд-во Академии наук, 1911.



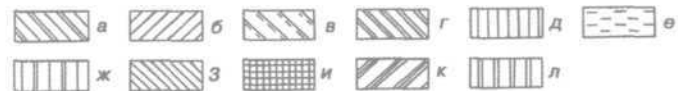
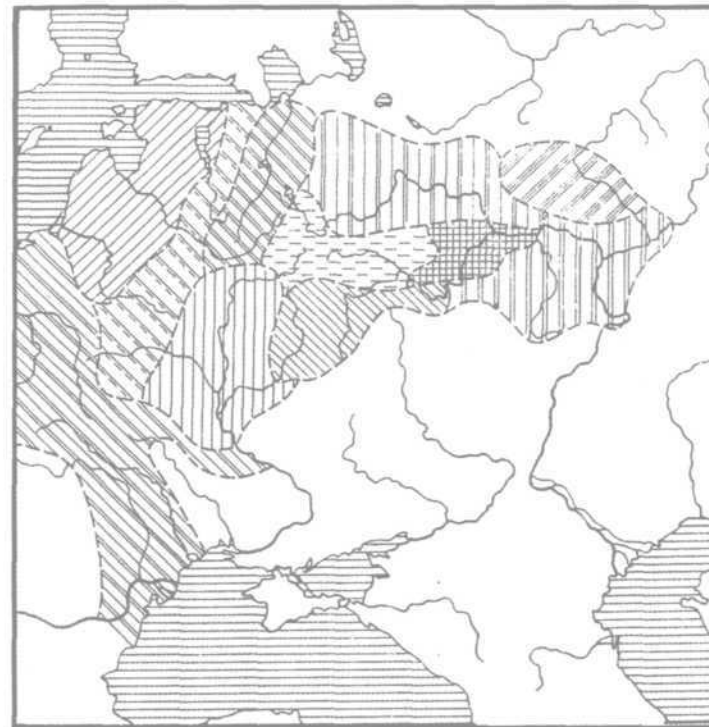
Скифский звериный стиль. Сибирь. V–III вв. до Р. Х.



Типичные скифские кинжалы

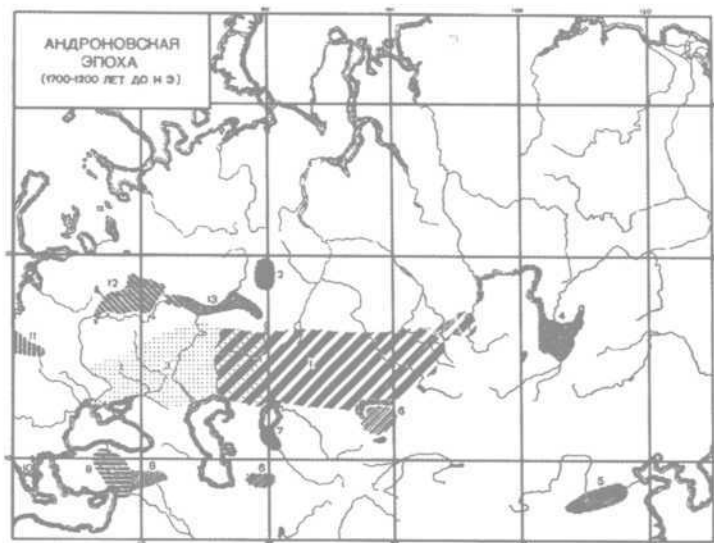


Классические скифские стрелы

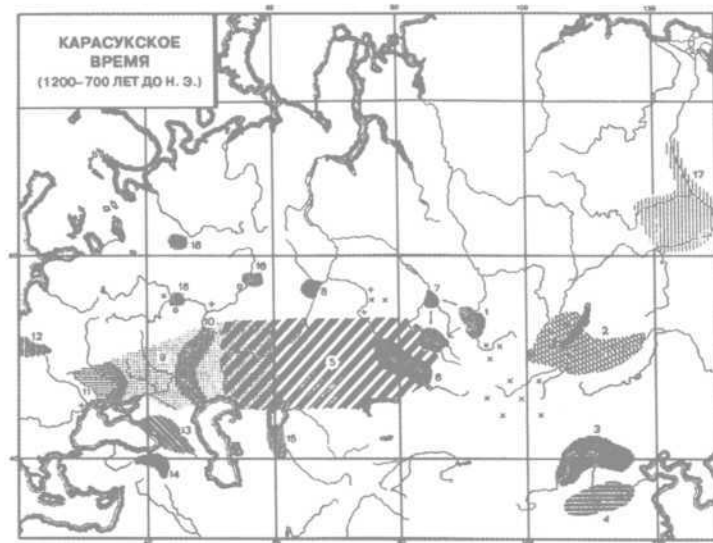


Предполагаемые зоны распространения групп фатьяновской культуры:

- а – культуры шаровидных амфор и шнуровой керамики;
- б – культуры ладьевидных топоров Прибалтики; в – неисследованная зона;
- г – двинско-ильменская группа; д – среднеднепровская культура;
- е – московско-клязьминская группа; ж – верхневолжская группа;
- з – окско-деснинская группа; и – нижнеокская группа;
- к – вятско-ветлужская группа; л – балановская группа (средневолжская)



- АНДРОНОВСКАЯ ЭПОХА (1700-1300 ЛЕТ ДО Н.Э.)
1. Андроновские племена.
 2. Шигирские племена.
 3. «Срубные» племена.
 4. Глазковские племена.
 5. Государство Шан-Инь.
 6. Стоянка с керамикой андроновского типа.
 7. Тазабагыбские племена.
 8. Древняя Ассирия.
 9. Хетты.
 10. Микены.
 11. Унетицкие племена.
 12. Фатьяновские племена.
 13. Абашевские племена.



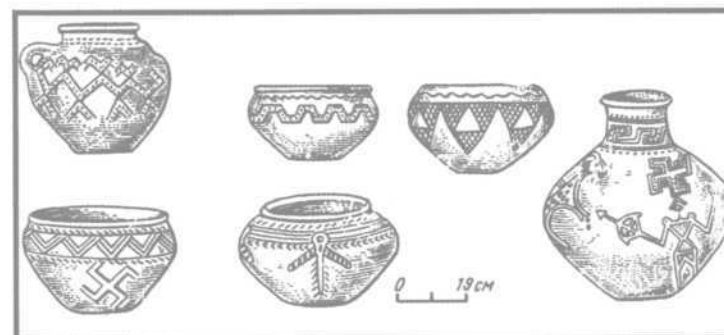
- КАРАСУКСКОЕ ВРЕМЯ (1200-700 ЛЕТ ДО Н.Э.)
1. Карасукские племена.
 2. «Гробничные» племена.
 3. Сев.-китайские племена.
 4. Китай династий Чжоу.
 5. Андроновские племена.
 6. Казахская бронза.
 7. Томские племена.
 8. Андреевские племена.
 9. «Срубные» племена.
 10. Хвалынские племена.
 11. Киммерийские племена.
 12. Луицкие племена.
 13. Кавказская (кобанская) бронза.
 14. Митанни.
 15. Амирабадские племена.
 16. Сейминские могильники и кладбища.
 17. Памятники эпохи бронзы в Якутии: X – отдельные карасукские находки; + – копы с вильчатым стержнем; O – белонефритовые кольца



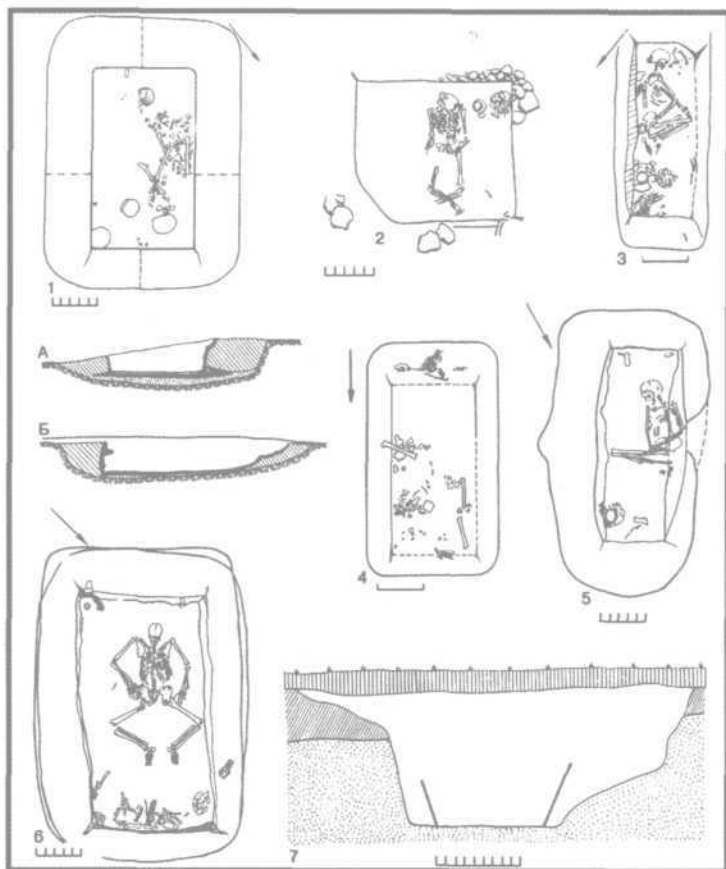
Скульптурный портрет фатьяновца



Реконструкция по черепу.
Скульптор М. Герасимов



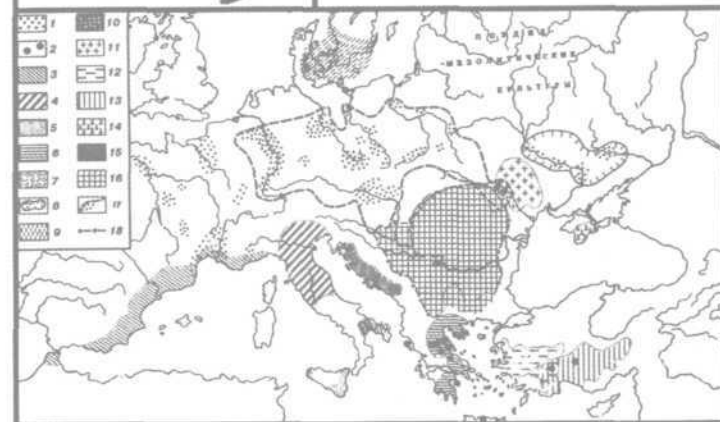
Северный Кавказ. III тысячелетие до Р. Х.



Виды погребений и погребальных сооружений фатьяновской культуры
1 – Волосово-Даниловский могильник, погребение 40; А, В – профили погребального сооружения; 2 – Халдеевский могильник, погребение мужчины 1; 3 – Тимофеевский могильник, погребение женщины 14; 4 – Волосово-Даниловский могильник, погребение с собакой 85; 5 – Тимофеевский могильник, погребение мужчины 3; 6 – Ханевский могильник, погребение мужчины на спине 6; 7 – Тимофеевский могильник, поперечный разрез могильной ямы и погребального сооружения

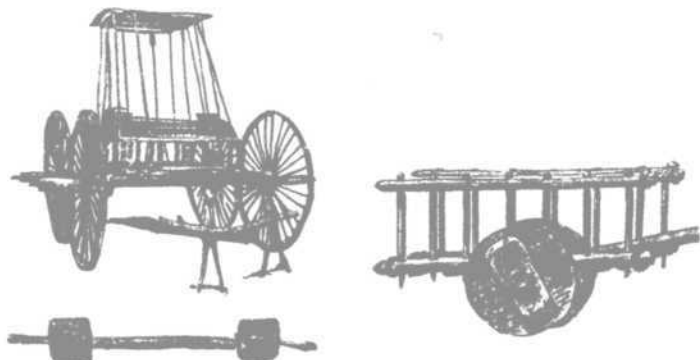


Элемент конного убора в форме свастики, V век до Р. Х.

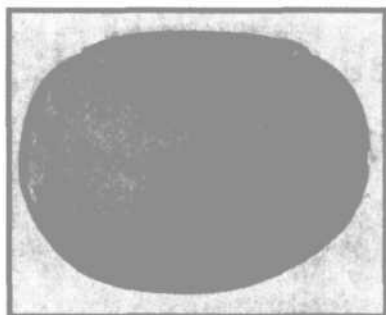


Неолитизация Европы – конец VII, VI и V тыс. до Р. Х. Основные культуры и культурно-исторические общности

1. Основная концентрация памятников культуры Шасей. 2. Памятники и группы памятников протонеолита и докерамического неолита.
3. Ареал культуры керамики импрессо в Западном Средиземноморье. 4. Территория распространения культуры Сассо-Фьорано.
5. Ареал культуры Стентинелло на Сицилии. 6. Территория распространения культур Протосекско и радужной керамики. 7. Территория распространения позднемезолитической культуры Эртебёлле.
8. Ареал днепро-донецкой культуры с районами наибольшей концентрации памятников. 9. Распространение памятников с керамикой Cardium в Южной Италии. 10. Распространение памятников расписной керамики типа Матера. 11. Ареал памятников буго-днестровской культуры. 12. Территория распространения памятников культуры Чатал-Хёйюк. 14. Неолитические памятники Крыма. 15. Распространение памятников с керамикой Cardium в Югославии. 16. Территория распространения культурно-исторической общности Караново: 1 – Старчево-Кёрёш-Криш. 17. Границы ареала культуры линейно-ленточной керамики и наибольшая концентрация ее памятников. 18. Западная, северная и восточная границы ареала культурно-исторической общности Караново: 1 – Старчево-Кёрёш-Криш



Средства передвижения кочевников Алтая. VII в. до Р. Х.



Низкошейный фатьяновский
сосуд. Волосово-Даниловский
могильник



Высокошейный фатьяновский
сосуд. Воронковский могильник

Арийцы и Северный полюс

Но Герман Вирт подал еще одну идею... Честно говоря, даже как-то не хочется о ней говорить... Но приходится!

Герман Вирт был уверен, что арии... вернее, нордическая раса... в общем, нордические арии с характером нордическим и стойким сложились не где-нибудь, а на Северном полюсе. Мол, когда-то давно окрестности Северного полюса были совершенно благодатным местечком и арии населяли некий арктический остров - теплый и замечательный.

Эти арии, разумеется, не имеют ничего общего со всем остальным человечеством. Не то что бы другой вид... А просто так совершенны, что остальные им в подметки не годятся. С этого острова арии и отправились на завоевание всей остальной планеты. Из Арктики - в Скандинавию, из Скандинавии - в Германию, а уж оттуда - во все остальные края.

Собственно говоря, идея это не нова. Ее развивал в начале XX века индийский ученый и политический деятель Б. Г. Тилак: с его точки зрения, ведические мифы позволяют выводить ариев именно с Северного полюса.¹ Иногда эту идею называют чуть ли не официальной точкой зрения индусской науки... Это, мягко говоря, не так. Индусские научные школы вовсе не поддерживают идей Тилака, и скорее всего их бы быстро забыли, если бы не поддержка из Европы. Только вот ухватились за идею Тилака вовсе не ученые, а мистики. Скажем, печально знаменитая мадам Блаватская. В своем оккультном учении она активно развивала идею смены рас: мол, на земле они менялись многократно и наследовали друг другу.² Никаких подтверждающих это данных археологии, антропологии и палеонтологии нет - но подобные «мелочи» обычно не смущают недоучек. Подумаешь, никаких сведений нет! «Зато» ей лично некие мистические существа лично на ушко пошептали, что и как было.

Творения Е. П. Блаватской настолько несерьезны, что их и анализировать не стоит. Скажу коротко - абсолютно все сведения из археологии и истории, на которые она ссылается в своих книгах, выдуманы или подделаны. А чаще всего частично выдуманы, а частично подделаны одновре-

¹ Гусева Н. Р. Арктическая родина в ведах // Древности: арии, славяне. Вып. 1. М., 1994.

² Блаватская Е. П. Тайная доктрина. Магнитогорск, 1992.

менно. Следует, скажем, ссылка на некие невообразимо древние города в Тибете - якобы Пржевальский во время своих путешествий их видел. У Пржевальского эти заброшенные города и впрямь упоминаются - но только с уточнением, что города эти XIV века и заброшены были после эпидемии чумы...⁽¹⁾

И до Блаватской в XVIII-начале XIX века увлеченные европейцы порой ухватывались за идею арктической прародины... и не одних арийцев. А чуть ли не всего человечества.

Известный астроном Ж. Бейли думал, что первые люди пришли в Индию из Гренландии. А оттуда уже, из Индии, высокая цивилизация распространилась по всему свету. Примерно то же утверждал и философ Фабр д'Оливье. Это и придумал некий затонувший то ли остров, то ли материк Арктиду или Арктогею, откуда могучие гипербореи и двинулись на завоевание земли во главе со своим вождем Рамой.²

С чего вообще взяли люди того времени, что на Северном полюсе можно было жить? Да оттого, что до начала XX века на нем ведь никто не бывал. Ученые предполагали и наличие там огромного материка, типа Антарктиды, и открытое море... Об этом, кстати, и у Жюль Верна написано много и увлекательно.³ Не более чем гипотезы, которые не подтвердились в XX веке.

В общем, есть некоторые, не очень значительные донаучные предположения. Есть бредни мистиков. Есть отдельные высказывания одного отдельно взятого индуса, пытавшегося совместить ведические сказания с данными европейской науки. Не особо богатые источники.

Тем более - никаких серьезных сведений о приходе нордической расы с севера... И вообще о самой нордической расе.

Но в своей книге «Происхождение человечества»⁴ серьезный ученый Г. Вирт поддерживал именно эти, мягко скажем, сомнительные сведения. Зачем?! Я могу предпо-

ложить только одно: именно потому, что наука не подтверждала того, что ему хочется. Вирту хотелось быть арийцем с нордическим подбородком и характером - чтобы на генетическом уровне быть лучше всех остальных. Доказать эту глупость средствами науки невозможно... «Пришлось» перенести действие в такое место, где никакими раскопками ничего не узнаешь, и можно утверждать все что угодно.

Так же точно поступил и другой отец-основатель - Ф.Энгельс. Есть у него классическая статейка про то, как развитие руки становилась основой основ для становления человечества. Не какого-то там интеллигентского мозга - а вполне пролетарской руки! Данные науки уже в середине XIX века свидетельствовали о прямо противоположном: что рука с противопоставленным большим, пальцем, приспособленная для тонких трудовых операций, появляется довольно поздно: только у современного биологического вида человека, хомо сапиенс, примерно 35-40 тысяч лет назад. В общем, непролетарская какая-то, непрогрессивная картина получается. И тогда Энгельс перенес действие на некий затонувший материк в Индийском океане. В эдакую марксистскую Атлантиду.¹

Так же точно поступил и Герман Вирт! Нигде на земле не раскопаны остатки нордических ариев? А их там и не было! Все они остались под льдами Гренландии и на дне Ледовитого океана.

Герман Вирт даже сделался основателем общества «Аненербе» - «Наследие предков». Арийских нордических предков. Интеллектуал, выпестовавший жуткую теорию нацистов.

Наиики и их версия расовой теории

После сногсшибательных открытий Вирта расовая теория приняла окончательную форму. Арийцы - люди нордической расы, с голубыми глазами и светлыми волосами, обитали на острове Туле, в районе Северного полюса. Они были рослые, невероятно умные и невообразимо гармо-

¹ Пржевальский Н. М. Монголия и страна тангутов. М.: Географгиз, 1949.

² Стефанов Ю. Великая триада Фабра Д'Оливье // Волшебная гора. 1995. № 3.

³ Жюль Верн. Приключения капитана Гаттераса. М.: Детгиз, 1956.

⁴ Fischer H. Völkerkunde im Nationalsozialismus. Berlin. 1990. S. 102.

¹ Энгельс Ф. Роль руки в происхождении человека. М.: Политиздат. 1937.

ничные. Естественно, это они придумали руны, кто бы еще мог додуматься!

То есть вроде бы руны возникли из упрощения пещерной живописи... А жили в Европе вовсе не индоевропейцы... Но когда творится легенда, на несуразности внимания не обращают.

Эти дивные, идеальные арийцы то ли пошли на юг, гонимые холодом, то ли просто решили прогуляться по живости характера и неистребимой страсти к приключениям. Они заложили основы всех земных цивилизаций, вплоть до Южной Америки, и вообще сделали абсолютно все, о чем только стоит говорить.

Постепенно они смешались с низкими расами и потому деградировали. Вот Германия - это да! В ней да в Скандинавии только и сохранился древний, почти не подпорченный семитами нордический тип. Из Германии и должна пойти новая цивилизация, новая великая империя арийцев, нордической расы.

Первая империя - Рейх: это средневековая Священная Римская империя Германской нации. Вторая империя - это Германская империя, созданная в конце XIX века. А вот Третья Империя, Третий Рейх, простоит тысячу лет и будет более славен, чем первые два вместе взятые. Только надо сперва подчинить низкие расы и ни в коем случае не смешиваться с ними. А семитскую расу лучше вообще истребить под корень, чтоб не мешала.

В таком виде расовая теория делалась основой решительно всего, что хотела нацистская партия. Она сделалась понятной любому «арийцу». В том числе и тому, что уж никак не отягощен «семитской химерой интеллекта».

Гитлеру и его «соратникам по борьбе» очень нравилось быть арийцами - древним, полумистическим народом, завоевателями Вселенной. Была в этом мечта походить на героических предков - и древних германцев, сокрушивших Римскую империю, и предков самих древних германцев: завоевавших Индию ариев - сильных и жестоких язычников, бесшабашных «белокурых бестий». Была, наверное, и мечта повторить вторжение в Индию. Но главное - была попытка приобщиться к полумистическому наследию таинственного и великого народа.

Провозгласив курс на самые простые и примитивные эмоции и упрощенное видение мира, нацисты поневоле оказались отступниками от своих отцов-основателей. Для

Гобино и Чемберлена арийцы тем и были хороши, что очень интеллектуальны и, что называется, с закрытыми глазами одолеют расы, менее одаренные умственно.

Но то, что казалось важным старой европейской профессуре, вовсе не казалось значимым для дорвавшихся до власти люмпенов и полуучек. Для наглых выскочек самым важным в арийской расе оказались не бездны интеллекта, - к ним-то как раз нацисты испытывали крайнее подозрение, и всякий умник казался им тайным евреем.

Для нацистов арийцы сделались воплощением «нерассуждающей воли», «отвращения к интеллигентской рефлексии», «презрения к болтовне», «творцами и разрушителями» с «прекрасным огнем дикого зверя» в глазах. На место, где идеалом был интеллектуал, совершавший творческие акты, нацисты поставили какое-то дикое создание... и даже пожалуй не дикое, а одичавшее. Эдакую одичавшую дворнягу. Немецкого Шарикова, твякающего из своей подворотни на «всякого там в семи комнатах».

Понимал ли Геббельс, что, провозглашая интеллигенцию «отбросами нации», он зачисляет в «отбросы» и собственных «отцов-основателей»? Что восстань из гроба Гобино и даже Чемберлен, он бы этих высказываний Геббельса, мягко говоря, не похвалил бы?

Впрочем, быть профессором при нацистах стало куда менее почетно, чем когда-либо в прошлой истории Германии. Адольф Гитлер всерьез предлагал «не пичкать ученика никчемными знаниями», а учить его «строить здоровое тело». Ведь «гении никогда не смогут появиться из нации дегенерировавшей!»

Полуграмотный функционер Юлиус Штрайхер выступал перед студентами Берлинского университета и нарисовал две чаши весов:

- Вверху - содержимое мозга фюрера, - вещал Штрайхер, - а в нижней чашке - дрек, дерьмо профессорских мозгов.

Арийская наука во всей красе

Что бы ни изучал студент, он должен был в первую очередь ознакомиться с расовой теорией во всей красе, а его настольной книгой должна была стать книга Германа Гауха «Новые основы расовых исследований».

«Животный мир следует классифицировать на представителей нордической расы и низших животных... - всерьез писал герр Гаух, и, пожалуй, самое удивительное в творениях полупочтенного господина Гауха - это его пионерская серьезность. - Не существует ни физических, ни психологических отличий, которые могли бы подтвердить отличие человека от животного мира. Единственное различие, которое существует, - это различие между представителями нордической расы, с одной стороны, и животными, в основном представителями ненордической расы, и с недочеловеками, представляющими переходный вид, с другой стороны».

Если даже студент еще мог стоять на ногах после таких сногшибательных открытий, герр Гаух добивал его в других местах своего объемистого творения. Например в этом: "Нордическая раса остается единственной, которая способна издавать звуки изумительной чистоты, тогда как у неарийских рас произношение нечистое, отдельные звуки спутаны и больше напоминают крики животных, скажем, лай, хрип, фыркание или писк. То, что птиц можно научить говорить лучше, чем других представителей животного мира, объясняется тем, что их голосовой аппарат является нордическим по своей природе - сильный, узкий, с коротким языком».

И этот бред надлежало изучать, повторять, воспроизводить на экзаменах, чуть ли не заучивать наизусть.

Все начиналось в детстве, когда детям восьми или девяти лет от роду внушались совершенно анекдотические представления о себе как об арийцах, которые должны преодолеть в себе «химеру интеллекта» и отринуть «выдумки французов и иудеев про необходимость культуры».

То же самое продолжалось и в гимназии, где строевая подготовка и физкультура потеснили дурацкие предметы, усвоению которых придавали такое значение всякие обыватели: математику, историю или французский язык. Тем более что преподавали ведь не «историю», а «арийскую историю» и не «биологию», а «нордическую биологию».

Создать арийскую математику было особенно непросито, но и тут образование давалось с однозначным уклоном к чему угодно, только не к самой математике, как ни странно. Содержание почти всех задач сводилось к определению скорости шагающих колонн, числу сброшенных бомб и количеству убитых врагов. Интеллигентные немцы сме-

ялись, что, читая учебники сыновей и дочерей, они сразу начинают собираться на фронт. Так что университет с учебниками герра Гауха лишь венчал многолетний учебный маразм Третьего Рейха.

Конечно же, дорвавшиеся до власти неудачники приложили все усилия, чтобы свести на нет мир, породивший Шопенгауэра, Гобино и Чемберлена. Какими бы рациональными причинами это ни объяснялось (война, нужно побольше солдат, страна окружена врагами...), трудно отделаться от мысли - в борьбе с интеллигенцией был и чисто эмоциональный заряд. Ну очень уж раздражали «всякие там умники» Гимmlера, Йодля и прочих «арийцев».

До Второй мировой войны Германия оставалась страной университетов, а вся мировая наука разделялась на две почти равные части: немецкая и вся остальная.

За двенадцать лет правления Гитлера под трескучие вопли о величии немецкой науки биографии ученых проверялись, и до трети цвета немецкой науки были отстранены от преподавания за каплю еврейской, французской, славянской или цыганской крови в их жилах. А треть оставшихся лишали кафедр и лабораторий за то, что они оказались не в силах постигнуть глубину расовой теории или всю бездну премудрости космической борьбы горячего и холодного. Даже ученые, когда-то поддержавшие нацистов, не были в силах вести курсы «нордической геометрии» или «арийской физики твердого тела», и от них старались избавляться.

Не говоря уже о том, что сами университеты закрывались, а в оставшихся число студентов сокращалось последовательно и закономерно. Скажем, в Лейпцигском университете в 1938 году осталось всего 1928 студентов против 7348 в 1932-м - главное ведь было вовсе не во вбивании в юношей глупостей и не в насыщении профессорским дреком их юных арийских мозгов.

Арийцы... Искали, да не нашли

Разумеется, нацикам очень хотелось найти подтверждение расовой теории. Они даже посылали в Гренландию археологические экспедиции - вдруг удастся раскопать парочку наци... я хотел сказать, нордических арийцев. Желательно таких, конечно, чтобы и на Гитлера были похожи, и в то же время - светлоглазые блондины...

Экспедиции были удачны - немецкие археологи установили, как и при каких обстоятельствах вымерли скандинавы, поселившиеся в Гренландии в XI—XII веках. Климат изменился, «Зеленая страна» Гренландия сделалась Ледяной страной, и к XV веку европейцы вымерли от недостатка пищи и от болезней. В последних двух поколениях рост мужчин не превышал и 145 сантиметров.¹

Но никаких признаков Арктиды и нордических арийцев экспедиции не обнаружили.

Наики считали, что арии расселялись из Арктиды и в Европу, и в Америку. В Америке не было человекообразных обезьян, там не мог идти процесс возникновения человека... Но вдруг такую обезьяну нашли! Да еще какую!!!

В 1926 году в штате Вайоминг некий Гарольд Кук нашел зуб, который объявили зубом высокоразвитой человекообразной обезьяны. Предок человека?! Да!!! Назвали этого предка гесперопитеком - то есть «обезьяной зари». Почему так торжественно? А потому, что это предок арийцев. В 1929 году немецкий антрополог Франц Кох (на основании одного зуба!!!) составил новую схему развития человека. Высшей расой Кох считал «нордическую» расу, северных европейцев, а гесперопитек стал важной вехой на пути их становления.

... Беда в том, что чуть позже выяснилось - зубы это вовсе не человеческие. И не обезьяньи. Зубы эти принадлежали исполинской ископаемой свинье вида простенут.² Так у нордических арийцев появился предок, достойный их руководителей. С чем их можно только поздравить.

Арийцы, которым сильно не повезло

Назовем вещи своими именами - древним ариям сильно не повезло угодить в предки Национал-социалистической рабочей партии Германии.

После того как арийцы сделались «предками» кривоногого Геббельса и правнука раввина Гитлера, слово «ариец»

¹ Хеннинг Р. Неведомые земли. Т. 2. М.: изд-во иностранной литературы, 1961. С. 65.

² Нестурх М. Ф. Происхождение человека. М.: изд-во АН СССР, 1958. С. 63.

стало почти что непристойным. Родство со здоровенной хавроньей из Америки сделало ситуацию окончательно неприличной и забавной.

После того как свастику стали изображать на танковой броне и на документах Третьего Рейха, этот древний символ могущества и процветания превратился, как говорили в годы моего детства, в «фашистский знак» и в символ совершенно неприличный. Мы становимся все более спокойными (и слава Богу), потому что для родившихся после войны - все это только история (еще раз слава Богу). Но воевавшим поколениям трудно было забыть свастику на аккуратно засученных рукавах солдат зондеркоманд и на крыльях бомбардировщиков.

Все это очень печально... Как всегда бывает печально, когда злоба дня сего мешает видеть и понимать исторические факты, а политика искажает объективное видение мира. Ведь от того, что Геббельс напяливал рогатый шлем германского вождя, а любой подонок из гестапо сидел под свастикой, ничего не изменяется.

Арийское расселение по миру создало основы современной цивилизации. Генеральная линия истории все равно проходит через индоевропейские народы - независимо от того, кто и как пытался использовать этот факт. И независимо от того, нравится ли это кому-то и правильно ли это утверждение с точки зрения политической корректности.

Наики пытались примазаться к славе ариев? Но мало ли кто и к чему хочет примазаться?

Скажу больше - мы можем приписать арийцам даже гораздо больше заслуг, чем нацисты! Во-первых, потому, что во времена Геббельса многого еще не знали. Например, не было известно, что толчок развитию Китая в эпоху Шан-Инь тоже дало арийское расселение.

Нацисты об этом не знали, а если бы и узнали - от души презирали бы «низкую» расу китайцев. Но ведь и это - их проблемы.

А во-вторых и в-главных, - многие вещи, созданные ариями, нацистам не нравились и они не хотели о них даже думать. Наики боролись с верой в Бога, с гражданским обществом, с индивидуализмом и прочими «семитскими выдумками». Только вот ведь беда... Выдумки это вовсе не семитские. Это арийские выдумки.

Наики считали, что арии вовсе ничего подобного не создавали? А это их проблемы, что они и по какому поводу

считали. От того, что Блаватская выдумала духов с Атлантиды и смену рас, воды Атлантического океана не забурлили, из них не поднялась Атлантида.

Так и Геббельс с Гитлером могут нервничать сколько им угодно - а идеи это все равно арийские и ничего с этим поделывать невозможно.

Нащикам эти идеи не нравились? И Бог с ними. Для нас их образ мыслей - не указ.

Глава 2

ПОСЛЕДСТВИЯ

Совершает преступления кучка негодяев.
Отвечать будет весь немецкий народ.
Друг моего деда, профессор Бухгольц

Родниковый источник моей грусти

Мне как ученому очень грустно оттого, что Гобино и Вирт, эти интеллигентнейшие, образованнейшие люди поставили свои таланты на потребу «арийцам» из подворотни. Страшные вещи делает с людьми идеология!

Конечно же, еще сильнее я жалею, что полуграмотные дикари дорвались до научных теорий. И что исследования интеллектуалов они сделали еще отвратительнее и опаснее, чем атомную бомбу или танк.

Конечно, уже Гобино понес полнейший бред. И Вирт очень во многом не лучше. С точки зрения современной науки, они нарушали законы логики, отрицали очевидные вещи, навязывали читателям полную ерунду. Все так.

Но, во-первых, чем этот бред хуже другого: про эксплуатацию человека человеком и про то, что «вся история человечества была историей борьбы классов»¹ ? Да ничем.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии. М.: Политиздат. 1980.

В бреде отцов-основателей расовой теории даже больше своих жемчужных зерен, чем у Карла Маркса.

А во-вторых, страшны ведь не глупости сами по себе. Страшны попытки с пионерской серьезностью воплотить эти глупости в жизнь.

И не надо мне рассказывать, что корень зла в «неправильном понимании» отцов-основателей или в неправильном применении их замечательных идей! Такие мысли высказывались не раз. Не удивительно.

Сейчас и по России, и по всему остальному миру ходит немало «страдальцев по социализму». Идеи их, при всем разнообразии, очень просты. По их мнению, весь ужас советской истории вовсе не в том, что в СССР пытались воплотить в жизнь утопию. Ничуть не бывало! Все дело в том, оказывается, что они - по одной версии, строили социализм «неправильно», отклоняясь от первоначального и совершенно разумного плана. Вот если бы злодей Сталин не сменил ангела Ленина, тогда социализм был бы «построен правильно» и человечество захлебнулось бы в потоках не вполне представимого счастья.

По другой версии, в СССР строили «неправильную» модель социализма. Вот если бы во главе процесса стоял бы Троцкий (Бухарин, Чаянов, Чернов, Мартов, Церетели, Свердлов, Алкснис... кто угодно) - тогда все было бы в порядке и опять же - человечество уже давно купалось бы в лучах невообразимой благодати и жило бы как в раю на земле.

Точно так же думают и страдальцы по «настоящему национал-социализму». Мол, нацисты применили расовую теорию «неправильно», и в этом их главная вина. Вот если бы они использовали правильно это сокровище, тут бы рай на земле оказался построен со скоростью необычайной! А у автора, конечно же, есть «правильное» понимание расовой теории

Ну или: «Вот если бы во главе нацистов стоял не Гитлер, а ...ну допустим, зарезанный им Рэм!»; «Вот если бы тень Гобино могла бы направлять нацистов, не позволяя им отступать от идей Первоучителя!»

В общем, типичные страдания по социализму - только не по интернациональному, а по национальному.

Есть идеи, которые вообще не могут быть воплощены в реальность и вовсе для этого не предназначены. Как их ни воплощай - все равно это будет попыткой реализовать оче-

редную утопию... То есть заведомо известно: получится ничего путного не получится, а вот грязи и крови может пролиться изрядно - независимо от красоты и благородства самой первородной идеи.

И потому я вовсе не грущу о «неправильном» применении расовой теории. Я грущу о том, что она вообще когда-то была воплощена в жизнь, породив расовые законы и прочие непристойности.

Я как ученый плачу не оттого, что идеи теоретиков применили неправильно... Я плачу оттого, что их применили и это имело самые печальные последствия. Жалко убитых и замученных, жаль сметенных с лица земли городов и юность миллионов, проведенную в окопах.

А еще я как ученый очень жалею о том, что после нациков исследования на некоторые темы считаются просто-напросто неприличными. После опыта воплощения расовой теории на практике в сегодняшней науке психологически почти невозможны исследования в трех направлениях:

- изучение биологического неравенства людей, то есть изучение связи генетических, биологических, даже анатомических черт человека и его принадлежности к культуре;

- расовые исследования; то есть изучение разных рас, как разных подвидов, если не видов человека;

- исследование мирового вклада арийцев в современную цивилизацию.

Биологическое неравенство людей

Действительно, почему одни люди неизменно оказываются в верхах общества, другие и так же неизменно - в низах? Меняются правила игры, законы и типы тех, кто выиграл... А некоторые люди органически не способны добиться социального успеха. Вот на наших глазах в России в 1991 году сменился политический строй... Кому-то смена пошла во благо, кому-то во вред, но есть немалое число людей, которые как были в самом низу общественной пирамиды, так и остались там.

И есть некое число людей, которые столь же неизменно оказываются на самом верху, и ничего тут не поделаешь. Изучить бы связь биологии человека и способности доби-

ваться успеха. Это интереснейшая тема, и в начале XX века ее развивали так называемые социал-дарвинисты.

Но после идей нациков по улучшению расы изучать, какие черты генетики приводят человека и в нищенскую лачужку, и в кресло директора корпорации, считается попросту неприличным.

Расовые исследования

Это очень некорректно со стороны черепов и мозгов, но что поделаешь: у разных этнических групп и правда объем мозга и некоторые другие анатомические свойства различны.

Независимо от того, правильно это или неправильно, у австралийских аборигенов объем мозга меньше, чем у европейцев. Объем мозга австралийцев и некоторых индейских племен ближе к объему мозга ископаемых форм человека, в том числе питекантропов, чем к объему мозга современных европейцев.

Например, у некоторых племен-изолятов из-за низкого маленького лба лобные доли, столь необходимые для высших форм интеллектуальной работы и для социальной дисциплины, развиты слабее, чем у европейцев и у китайцев. Что с этим можно поделать?!

Поделаться с фактами и правда нельзя ничего. Но сейчас, после нацистов, ученые реагируют на такого рода вопросы очень просто: эмоционально. Научная общественность попросту не замечает этих явлений. Она ничего о них не знает. И если попытаешься нарушить табу, реакция будет однозначной: вы что же, батенька, изволите быть нацистом?! Вы что, проповедуете то же самое, что Йозеф Геббельс и Рудольф Геринг?! Знаем мы, куда заводят такого рода исследования про форму черепа, объем мозга и размер лобных долей! Начнут с формы черепа, а кончат крематориями и расстрелами в противотанковых рвах!

В результате уважаемый коллега смотрит на вас прямо-таки с ужасом, как на воскресшего из гроба эсэсовца в черном мундире с рыцарскими крестами, дубовыми листьями, в парадном рогатом шлеме. И конечно же, с пальцами, замершими на спусковом крючке автомата.

Вот не так давно новосибирский археолог Руслан Сергеевич Васильевский предположил, что в складывании ма-

ленького народа айну принимали участие не только люди современного расового типа, но и неандертальцы. Маленький народ айну в древности был широко распространен в бассейне Японского моря и на севере Японских островов. Очень мохнатые, с грубыми чертами лица, айну даже внешне производили впечатление пришельцев из другой исторической эпохи. Они проигрывали войну за войной предкам японцев и отступали все дальше на север. Число их убывало. Еще в XIX и начале XX века айну много было на острове Хоккайдо - несколько десятков тысяч. Сегодня их считанные сотни.

Р. С. Васильевский вовсе не собирался унижать это маленькое племя, пропагандировать его неполноценность и, уж конечно, не делал никаких далеко идущих выводов из своих исследований. Он только нашел интересные свидетельства того, что неандертальцы могли участвовать в сложении этого народа. И предположил, что этим объясняются анатомические особенности айну. И только.

Но надо было видеть лицо нашего немецкого коллеги, когда я рассказал ему про исследования Васильевского! Ужас плеснул на лице немца! Натуральный ужас. Что же за кошмарные дела творятся у них там в России! Скоро у власти, наверное, окажется Жириновский (его почему-то боятся сильнее других) и русские тут же начнут маршировать колоннами на завоевание Индийского океана, а евреев и цыган начнут сгонять в лагеря уничтожения...

Можно привести много других случаев, не менее ярких. Взять хотя бы загадочное население Америки, таинственных «мохнатых индейцев». Говорят о них много - индейцы севера Южной Америки хорошо знают, что живут в глубине лесов такие вот мохнатые люди. Лбы у них убегают, тела покрыты волосами. Они ходят почти без одежды, и нравы у них очень свирепые. Эти дикие люди имеют мрачную репутацию людоедов. Европейцы иногда тоже встречаются с ними. Видел таких индейцев полковник Фосетт во время своих путешествий по Бразилии и даже описал их поселок.¹

Георг Даль тоже встретил как-то в приморском поселке индейцев странного человека с очень грубым лицом, покрытым волосами, с жесткими волосами на голове, похожими больше на шерсть животного. Он имел покатый, убе-

¹ Фосетт А. Неоконченное путешествие. М.: Географиз, 1967.

гающий назад лоб, и в его блестящих круглых глазах засыпало какое-то странное выражение. Вел он себя тоже необычно. Не общался с остальными покупателями в лавке, сидел на корточках в стороне, смотрел в пространство.

Индейцы очень не советовали Далю интересоваться этим человеком и особенно попадать в области, где живут такие люди.¹

Эти истории про «мохнатых индейцев» особенно интересны после исследований непонятных изображений на камнях в Центральной Америке. Находят их довольно давно. Изображены на них какие-то странные люди с большими головами и неуклюжими телами. Эти люди сидят верхом на слонах с длинными головами, на лошадях и безгорбых верблюдах. Таких изображений на камнях известно до пятидесяти тысяч.

Первая мысль, разумеется, - «подделка»! Писали даже о том, что для гравировки на камнях применялась бормашина. Поражает, конечно, масштаб работы неизвестного маньяка... Да и найдены некоторые камни при раскопках, в не потревоженных человеком слоях земли. В обстоятельствах, вроде исключающих возможность подбросить камень в слой...

Что еще вызывает восхищение - подделывали находки люди, прекрасно знающие палеонтологию Америки. Потому что странные неуклюжие люди сидят на спинах не только лошадей, но и мастодонтов, которые то ли вымерли, то ли были истреблены человеком примерно двадцать тысяч лет назад. И крупных верблюдов вымершего (или истребленного) вида - размером с лошадь, но внешне подобных современным ламам и гуанако.

В общем, очень непонятные находки. Подумывали даже о том, что очень уж эти неуклюжие люди похожи на неандертальцев. Может, самые ранние поселенцы Америки тридцать и сорок тысяч лет тому назад были неандертальцы? И они создали здесь свою цивилизацию? Странные «мохнатые индейцы» заставляют думать именно так...

Но, как вы думаете, можно ли заняться изучением этой проблемы? Конечно же нет!!! Не может быть никаких волосатых индейцев. Отличия индейцев от других людей придумали гнусные расисты.

Установка на то, что все люди в принципе одинаковы, мешает порой даже самым что ни на есть частным людям, в самой что ни на есть частной жизни.

Скажем, в Бразилии пришлось предупреждать людей: если женятся местные индейцы и негры - дети редко бывают хорошими. Очень много внутриутробных патологий, люди внешне некрасивые, очень много разных заболеваний, в том числе и психических.

Если люди все же женятся - их дело, но власти официально их предупреждают.

Или вот - в США очень много врачей и медсестер из Филиппин. В этой стране традиционно велико уважение к медсестрам, эта специальность считается очень престижной для женщины. Ведь чтобы быть медсестрой, нужно особое устройство мозгов, нужно быть очень достойным, очень добрым человеком. Американцы считают, что медсестры становятся прекрасными женами и мамами.

Американцы стали жениться на прелестных хрупких филиппинках. Все чудесно... Но только оказалось - размеры половых органов у филиппинца раза в три меньше, чем у европеоида. Люди женились по любви, хотели только самого лучшего... Филиппинки тоже выходили замуж по любви к большим, умным, замечательным американцам. А те - совершенно не желая этого - жестоко калечили жен.

Вредная штука - идеология. Идеология расизма вредна. Но и идеология всеобщего «равенства» ничем не лучше, потому что тоже построена на произвольных выдумках. О последствиях браков на филиппинках писала американская пресса. Но в ученом мире, в журналистике, в газетах, журналах и книгах обсуждать эту проблему нехорошо. Политически некорректно. Некоторые бравые политики отрицали даже очевидные факты - не хотели признавать, что люди устроены по-разному. Ведь это - расизм!!!

Что тут поделать? Люди разных рас отличаются друг от друга... Даже вот и анатомически. Объясняют это двумя разными способами. С точки зрения одних ученых, люди происходят от разных предков. Человечество состоит из разных биологических видов.

С точки зрения других, предки у нас одни - но мы так далеко ушли от этих исходных предков, что стали чуть ли не разными видами.

¹ Даль Г. Последняя река. М.: Армада, 1994.

Совершенно загадочная косточка

Как ни удивительно, но иногда у людей отдельных народов тоже появляются анатомические различия. Именно - народов, то есть у общностей языка и культуры. Самое забавное в этой истории, что у немцев и правда есть некоторые анатомические черты, отличающие их от других людей. Например «немецкая косточка». Есть такая странная косточка, торчащая аккурат над верхним позвонком. Вообще-то никакой такой «немецкой косточки» быть не может, - ведь немцы, как и все остальные народы, очень смешанного происхождения. По всем данным науки, никак не может соотноситься язык, культура, и анатомия. Но вот беда! Как будто назло всем данным современной, невероятно развитой науки, немецкая косточка существует. Причем у многих «вольга-дейчей», переселенцев времен Екатерины, этой косточки нет. А вот у прибалтийских немцев, «остзедейчей» эта косточка, как правило, есть.

В гитлеровские времена для «специалистов по расовой теории» эта косточка была самым верным признаком принадлежности к числу арийцев. А то и рост у кого-то под два метра, и голубоглазый блондин, а такой важной косточки у него нет! Или наоборот...

Родись автор сих строк в другом поколении, вполне могла бы состояться примерно такая сцена... Шеренга советских солдат, ири первом удобном случае сдавшихся в плен, и идет вдоль шеренги специалист по расовой теории: определяет, кто тут неариец, кого можно куда и не вести, пристрелить сразу. Напротив вашего покорного слуги важный специалист останавливается... Действительно - маленький смуглый брюнет со склонностью к полноте и с живыми чертами лица.

- Jude! - заявляет специалист, уверенно тыкая пальцем.

- Aber nein! Du bist selbst Jude! - возглашает автор жизнерадостно. - Вот и нет! Сам ты Jude, специалист хренов! Подходи, дядя, и пощупай.

И хочешь не хочешь, приходится признать меня арийцем - уже независимо от формы половых органов, ушных раковин и прочих второстепенных расовых признаков.

Беда для арийцев

Да, мне безмерно жаль, что нормальное развитие науки было прервано потугами применить к жизни расовую теорию. И жаль, что расистские бредни искусственно привязали к нашим славным предкам, ариям.

Так же, как стало неприличным сравнивать анатомию разных рас и народов, стало неприличным выяснять - что же такого ценного принесли арии со своей неведомой родины в Индию, Европу и Китай?! В чем достижения индоевропейцев (если угодно, арийцев)? Что в них такого особенного?

Попробуйте заговорить об ариях в профессиональном сообществе - и уважаемые коллеги мгновенно напрягутся, подтянутся... Сомнительная тема, нехорошая. Лучше этой темой вообще не заниматься, спокойнее. А если уж занялся, то никаких выводов делать не надо. Неприлично.

Не надо говорить неприличной расистской крамолы, будто арийские племена дали толчок и индусской, и китайской цивилизациям, что они внесли важный вклад в цивилизацию Древнего Переднего Востока, а потом еще и объединили Древний Восток в своей Персидской империи.

Эти слишком сложные, слишком неопределенные вопросы следует обходить стороной, туманными намеками, недоговорками. А то и правда - вдруг кто-то и что-то подумает?! Этого нельзя допустить!!!

В результате страдает и наука, и наши представления о своих предках. А получается - и о самих себе.

¹ На всякий случай сообщаю, что нисколько не претендую на звание «истинного арийца», «истинного русского», «потомка Авраама», а также хрустального графина, мадам Помпадур, прокурора или головки сыра.

Глава 3

КТО СОЗДАЛ ОЧАГИ ЦИВИЛИЗАЦИИ?

Перед деяниями людей отступают и шепот звезд,
и морские ветры.

Поговорка египтян времен строительства пирамид

Расселение ариев и начало цивилизации

Великий Ледник отступил примерно тринадцать тысяч лет тому назад. Давно, еще с XIX века принято по-разному считать даты до этого события и после. ДО отступления ледника - доисторическое время. Любые даты тут считают «от нашего времени». Скажем - «стоянка имеет дату порядка пятнадцати тысяч лет тому назад».

Любые события ПОСЛЕ отступления Великого Ледника считают от года Рождества Христова. Атеисты стыдливо называют эту дату «нашей эрой». Рим основан в 751 году до нашей эры. Западная Римская империя пала в 476 году нашей эры. Почему именно эта «эра» сделалась вдруг «нашей», а другая, более ранняя, - «не нашей», объяснить совершенно невозможно. А главное - отправной точкой отсчета все равно остается то же самое событие - рождение Иисуса Христа, которого мы, христиане, считаем Сыном Господа Бога нашего, а мусульмане - пророком Исой.

• Считается, что, когда отступал Великий Ледник, на Земле еще не жили земледельцы и скотоводы. Есть и другие мнения, но изучать их в этой книге нет никакой необходи-

мости. Скажем, шестнадцать тысяч лет назад, или четырнадцать тысяч лет до Р. Х., в Египте были поселения примитивнейших земледельцев. Эти люди научились регулярно собирать дикорастущий хлеб. Они умели сохранить часть урожая и на другой год высевать, когда воды Нила отступали.

Но таких людей было мало, они еще почти не отличались от охотников и рыболовов. Только в XIX—VIII тысячелетиях до Р. Х. появилось МНОГО таких коллективов - и все в Египте и на Переднем Востоке. В VI—II тысячелетиях до Р. Х. отдельные поселки сливаются в области, населенными земледельцами. Земледельцы хлынули в Европу - в ее южные, теплые окраины.

А за пределами Переднего Востока по-прежнему - сплошное море охотников и рыболовов. Даже в III тысячелетии до Р. Х. ими населена вся Сибирь, вся Средняя и Центральная Азия, почти весь Китай - там земледелие встречается только отдельными очагами, как на Переднем Востоке в VIII тысячелетии до Р. Х.

В Индии и в начале II тысячелетия до Р. Х. только на северо-западе цветет цивилизация Мохенджо-Даро. Большая же часть субконтинента Индия заселена по-прежнему охотниками.

И тут появляются арии. Происходит взрыв! Они затопляют Центральную и Среднюю Азию, Южную Сибирь - и с их появлением в эти области мира приходит цивилизация. Они проникают в Северную Европу - и происходит то же самое. Арии в Китае - и в излучине Хуанхэ вспыхивает очаг Ханьской цивилизации. Он постепенно распространяется на весь громадный Китай.

Арии в Индии - и тут же возникает очаг цивилизации в Северной Индии. Он расширился, занимая весь субконтинент, плещет в Юго-Восточную Азию.

То, что мы называем цивилизацией, родилось во II тысячелетии до Р. Х. Это произошло в офомной полосе между двадцатой и сороковой параллелями. Не южнее Персидского залива и порогов Нила. Не севернее Причерноморья. Во II тысячелетии до Р. Х. широкий пояс цивилизации протянулся от Великого океана до Средиземного моря.

К северу от этой зоны цивилизации не было: до появления железа люди не имели достаточно эффективных орудий, чтобы раскорчевывать северные леса и поднимать бедные северные почвы.

В этом поясе цивилизаций происходили все основные события мировой истории, шла основная духовная жизнь человечества.

Можно, конечно, делать вид, что арии не имеют к нему никакого отношения, но факты - упрямая вещь. Начало индусской цивилизации положено арийским вторжением в эту страну, а вовсе не вторжением дравидов в Европу. Начало китайской цивилизации тоже проистекает вовсе не из миграций древних китайцев в причерноморские степи.

А там, где никакой цивилизации до этого не было, она возникает после прихода ариев. Индоевропейцы расселяются в Южной Сибири и в Казахстане - и там появляются земледелие и скотоводство.

Арии сыграли исключительную роль в создании этого пояса цивилизации между Средиземным морем и Тихим океаном.

Почему?!

Можно и даже нужно задавать вопрос: в расе ли тут дело или в более высокой культуре? Хотя, конечно, сразу же следует другой вопрос: а почему более высокой культурой овладели одни народы и не овладели другие?

Почему современная мировая цивилизация основывается на наследии созданной индоевропейцами... (гм... гм... арийцами) Римской империи и вовсе не основывается на наследии Персидской империи (созданной, впрочем, тоже арийцами). И не на наследии современников Рима и Персии, китайской империи Хань?

Ответ получится неполиткорректный, зато правильный: это происходит потому, что арии умели учиться быстрее и лучше, чем остальные племена и народы. Ведь за счет чего происходит любое развитие?

Или за счет того, что люди усовершенствовались, изменили, переделали что-то уже существующее;

Или за счет того, что они придумали нечто вообще новое, до сих пор не бывалое.

Или они заимствовали нечто новое у людей другого народа.

А еще лучше, если можно и заимствовать, и творить, и улучшать.

Скажем, увидели гончарный круг. Посмотрели... Подумали... Сделали колесо из цельного ствола дерева - то есть

нечто невиданное и неслыханное. Попробовали применить... Получилось! И тут же стали улучшать, создавая колесо с ободом и спицами.

Но что нужно, чтобы проделать такую работу? Для начала - нужно иметь разрешение на заимствование. Не только внешнее, формальное разрешение от жрецов и старейшин - хотя и без него не обойдешься. Для начала нужно внутреннее, психологическое разрешение взять нечто у чужаков и применить это в своей культуре.

Ведь ребенка с младенчества, с горшка, с малолетства учат - заимствовать ничего нельзя! Люди - это только мы, знакомые тебе с детства люди нашего языка. Остальные - это то ли двуногие звери, то ли антропоидные чудовища, вроде нечистой силы. Все, что они придумали, придумают и могут придумать, не имеет никакого значения! Для человека нашего народа стыдно и помыслить о том, чтобы обращать внимание на то, что делают эти нелепые, не умеющие говорить уроды.

Если так воспитать юношу, он и сам не заметит, «в упор не увидит» того, что сделали иноплеменники. Ему и в голову не придет перенять то, что они придумали и создали. Сам интерес к достижениям других он будет считать чем-то недостойным и стыдным.

Ну, и формальное разрешение... Если кто-то взял у инородцев или сам сделал похожий инструмент... скажем, гончарный круг. А старейшины говорят - нельзя! Предки повелевали лепить глиняные сосуды руками! Никаких гончарных кругов! Не, смей выдумывать, не смей сочинять. Делай, как поступали мудрые, всегда во всем правые предки.

Или жрец заявил, что боги и духи не желают видеть никаких перемен. Если применить гончарный круг, - от этого они разгневаются, перестанут помогать своим детям. Мать-земля перестанет рожать, отец-дождь не прольется на землю, братья людей - колосья зерновых не поднимутся, наши родственники звери перестанут попадать в ловушки и кормить нас своим мясом! Выбрось немедленно этот дурацкий гончарный круг, пока не навлек на свое племя неисчислимы бедствия!

Стоит сказать так - и заимствование не состоится.

И так же точно может не состояться усовершенствование. И открытие.

Кто будет изобретать и придумывать, если это не престижно, не выгодно, если это никому не интересно? Если

считается, что стыдно, глупо и нелепо изменять форму орудий труда, устройство жилищ или способы обработки земли? Если за внесение любых изменений в культуру отступника сурово накажут?

А ведь многие культуры хорошо знают системы запретов на изменения. Это и называется табуизация культуры. От слова табу - запрет. Запрещено изменять. Запрещено вносить изменения. В Китае уже в начале XX века убили крестьянина, который вносил в землю химические удобрения. Нельзя! Это оскорбление матери-земли и мудрых предков, которые не знали никаких таких удобрений человек заплатил жизнью за свое желание научиться чему-то новому.

Мы так привыкли к изменениям и улучшениям, что уже с трудом представляем себе жизнь без них. А она ведь была, такая жизнь. Мне могут возразить, что любое традиционное общество очень не любит перемен - на то оно и традиционное. Верно! Но тут вопрос в степени готовности к переменам.

Известны культуры, которые вообще отказываются изменяться. Совсем. Некоторые племена индейцев в Южной Америке в начале-середине XX века испытали грандиозный культурный шок: все, что они умели, оказалось беднее и хуже науки европейцев. К чему годами учиться стрелять из лука и бесшумно ходить по лесу, если есть ружье? Зачем изучать течения и водовороты, учиться грести веслами, если есть лодочный мотор? Зачем делать глиняную посуду, если есть алюминиевая кастрюля и чугунный котелок?

Собственная культура представляла такой убогой и бедной, что теряла всякое значение. Учиться? Становиться не хуже европейцев? А вот этого индейцы не хотели и шли на коллективное самоубийство. Сначала убивали детей - чтоб уж точно никого больше не осталось. Потом уничтожали запасы еды и лекарств. Потом садились на площади своего поселения, тесно прижавшись друг к другу. Пока были силы - пели песни, рассказывали мифы своего племени. И умирали.

Это крайность, но надо понимать - и такая крайность существует.

А среди тех, кто хотел жить, выигрывал тот, кто был готов больше учиться и изменяться.

Всегда и во все времена выигрывали общества более пластичные. Те, которые при сохранении традиций, при нелюбви к изменениям все-таки допускали больше перемен, чем другие.

Они были устойчивее, легче переживали кризисы и катастрофы. Перенимая чужую премудрость, они становились богаче и сильнее соседей. Их члены жили дольше и имели больше детей. Эти культуры вытесняли других, менее интеллектуальных людей, ассимилировали их, подчиняли себе.

На протяжении всей истории человечества выигрывали те культуры, которые позволяли себе изменяться.

И еще одно... Выигрывали культуры, члены которых имели больше разрешений на заимствования, изобретения, улучшения. В которых больше поддерживали тех, кто придумывает, заимствует и улучшает.

Если вводить инновации могут только жрецы и вожди, узок круг творцов новых форм культуры, она будет развиваться медленно. Если изменять и улучшать могут многие, то и развитие пойдет быстрее. Такая культура станет обгонять соседей.

Если в культуре ценится образование, ум, интеллект, она получит сильнейший толчок. Ведь в ней многие станут развивать себя... И тем самым - развивать свою культуру.

Культуры, в которых было больше квалификации, ума, интеллекта, больше уважавшие ум и умников, образование и образованных, выигрывали.

Вот мой предельно неpolitкорректный ответ на вопрос: арии были пластичнее остальных. Они больше и охотнее заимствовали, улучшали и изобретали.

Культура ариев была более рациональной. Арии чаще своих соседей осмысливали мир в словесных, логических схемах, которые легко передавать другим людям... в том числе собственным детям.

Все известные из истории арийские народы - невероятные рационалисты. Они постоянно вызывали у своих соседей возмущение - как они смеют соваться со своим умом туда, где уместны только чувства! Такую репутацию имели даже индусские арии у дравидов... И славяне у финно-угров. Армяне и хетты у семитов. Германцы у всех соседей. Римляне и греки на всем Переднем Востоке.

Арии выступили в истории как невероятные классификаторы. Вечно они пытались все на свете разделить, осмыслить, разложить по полочкам, отделить друг от друга... Все на свете, включая и людей. Везде на земле у всех народов были сословия. Деление на Верхний, Средний и Нижний миры было у многих народов, практиковавших шаманизм, - вплоть до индейцев Южной Америки. Но именно арии при-

думали не просто разделить самих себя на три варны, но еще связать это разделение с устройством мира, с законами жизни Вселенной. Как Вселенная у ариев делится на три уровня, так и общество делится на три четко очерченные группы. Везде. И в Греции, и в Персии, и в Индии, и в Италии. Очень древнее установление.

Но в Индии арии пошли по пути дальнейшей классификации: накопления все большего числа отделенных друг от друга групп - каст. Возможно, индусы в историческое время знали намного более жесткий кастовый строй, чем их предки.

Во всех остальных областях мира было иначе: границы сословий у индоевропейцев были проницаемы. Индивидуализм, внимание к личности человека приводило их к тому, что они все чаще позволяли все большему числу людей вносить инновации в культуру: заимствовать, изменять, совершенствовать, комбинировать.

На примере многих стран и народов видно, как для людей индоевропейского корня все меньшее значение имел формальный ранг человека и все большее - его личность. В мифологии арийцев есть герои, которые за свои личные качества удостоены жить вместе с богами... И ставшие богами за совершённые подвиги. Как совершенно реальный купец Кадм, привезший письменность из Финикии.

Не стоит идеализировать! Все народы индоевропейского корня оставались народами родоплеменного общества или стояли на самом низком уровне развития цивилизации. Нравы оставались крайне грубыми и дикими. На нашего современника поведение и даже внешний облик любого ария, поведение их племени или рода произвели бы самое скверное впечатление.

Но я же и не утверждаю, что арии - это такие ангелы. Но при всех своих недостатках они придавали большее значение личности человека, давали ему больше разрешений быть самостоятельным, чем их соседи. И потому получали над этими соседями преимущества.

Активность ариев

Арии несли культуру в те области мира, в которых до них не было никакой цивилизации. В этом отношении Индия и Южная Сибирь совершенно одинаковы. Как бы ни различались их климат, животный мир и раститель-

ность, - все это области, где до ариев никакой цивилизации не было.

Легко сказать, что принести цивилизацию в эти области могла любая другая культура. Действительно так! Если бы Древнюю Индию завоевали вавилоняне или египтяне, результат был бы принципиально тот же - Индия стала бы цивилизованной. Если бы племена арамейцев расселились не только по Сирии, но дошли бы до излучины Хуанхэ, именно арамеи заложили бы основу китайской цивилизации. Если бы ассирийцы расселились по причерноморским степям, Уралу, Южной Сибири и Казахстану, эти области сделались бы частью цивилизованного мира. Если бы эламиты или шумеры проделали бы такой же путь, как Сверленные Топоры - из Центральной Европы на Волгу, а оттуда - в Китай, они были бы носителями высокой культуры в дикие, малонаселенные районы земного шара.

Но эти древние цивилизованные народы не предпринимали таких грандиозных переселений. Они вовсе не были лишены любознательности. И древних людей, не меньше чем нас, их потомков, любознательность гнала за горизонт. Снаряжались дальние экспедиции, ватаги молодых людей шли через неизвестные земли, бороздили неведомые моря, карабкались на горные пики, сплавливались по рекам, углублялись в беспредельность степей.

Они совершали невероятные, порой божественно-отважные путешествия. В годы правления фараона Джедефры, еще в эпоху строительства пирамид, в XXVI веке до Р. Х., экспедиция египтян проплыла на кораблях до побережья Восточной Африки. Египтяне дошли до реки Замбези и описали водопад, известный нам как водопад Виктории. Они углубились в степи Южной Африки и достигли степей Высокого Вельда - в трех тысячах километрах от своей родины, на другой оконечности Африки.

Много позже, в VI веке до Р. Х., финикийские мореходы отправились в плавание вокруг Африки - в годы правления фараона Нехо. Они вышли из Красного моря и через три года приплыли к Гибралтарскому проливу. Они привезли множество невероятных историй, в которые не в силах были поверить современники. Одной из самых нелепых была история про то, что по мере путешествия на юг солнце стояло все выше, пока не оказалось прямо над головами мореплавателей. Потом солнце начало всходить по небосклону все ниже и ниже, а в какой-то момент все

повторилось: солнце вставало все выше, вплоть до того, что оно оказалось прямо над головами мореплавателей, и потом начало подниматься все меньше и меньше...

Сами финикийцы честно фиксировали все происходящее, но объяснить это оказались совершенно не в состоянии: они ведь не знали, что такое экватор! Тем более они не знали, что пересекли экватор дважды: когда плыли вдоль восточного побережья Африки на юг и когда «поднимались» вдоль ее западного побережья на север.

Но именно эти детали, такие вроде бы невероятные, как раз и доказывают - финикийцы и правда побывали в Южном полушарии! Для современников этого плавания, примерно в 610 году до Р. Х., эти детали могли казаться враньем или в лучшем случае нагромождением нелепостей. Но мы-то как раз на основании этих деталей можем уверенно утверждать - финикийцы вокруг Африки оплыли.

Но это - примеры не расселения народов, а научных экспедиций. Передний Восток - признанная колыбель цивилизации. Но все цивилизованные народы этой колыбели были замкнуты в ограниченном географическом пространстве. Они не совершали далеких переселений.

Им это не было нужно? Но ведь и ариям вовсе не были нужны переселения такого масштаба. Ариев гнала засуха, недород, наводнение, нашествия врагов? Но тогда надо признать всех ариев каким-то патологически невезучим племенем. Ведь расселения происходили постоянно. Расселялся не только один какой-то народ-первопредок, но и все другие, произошедшие от него индоевропейские народы. Одна культура сменяла собой другую, и за каждой культурой стоял народ, сменявший другой народ.

Допустим, какой-то природный катаклизм погнал по свету первоначальный народ, который мы условно называем ариями: предков и иранцев, и индусских ариев, и древнеевропейцев, и греков, и армян, и хеттов. Но куда бы ни приходили потомки этого народа, и непосредственные, и отдаленные, - тут же начиналось то же самое: опять потоп, падение метеоритного дождя, извержение вулканов, землетрясения, засухи и прочие ужасы. И арии снова панически бежали куда глаза глядят...

Бежали, между прочим, из мест, где и много веков после них кормилось многочисленное население. В Средней Азии и в эпоху скифов, в VII-I веках до Р. Х., жили много-

численные люди и вовсе не умирали с голоду. Но индоиранцы не остались в Средней Азии. Они проскочили ее как ошпаренные и мгновенно, по меркам бронзового века, стали расселяться по Иранскому нагорью и по Северной Индии. Что гнало их? Засухи и огненные смерчи?

А что гнало Сверленные Боевые Топоры из Прибалтики в Восточную Европу? А их потомков - аж до Китая? Тоже наводнения и смерчи, метеоритные дожди и нашествия гусениц-людоедов?

Есть в этом некая загадка, «фактор X».

Мы же пока констатируем факт - арии почему-то были активнее других народов. Почему? Нам важно знать это, и не только для того, чтобы лучше понимать свою историю. Поняв источник невероятной арийской активности, мы можем использовать его и для себя... Для того чтобы стать не хуже предков.

Пластичность ариев

И еще одно... Один неглупый историк сказал как-то автору этой книги: мол, арамеи и вавилоняне не расселялись в Сибири и в Казахстане потому, что для них там было слишком холодно. Пусть так... Но почему одним народам «слишком холодно» или «слишком жарко» на чужбине - а кто-то другой легко приспосабливается?

Все верно - народы Древнего Переднего Востока жили в своей комфортной среде и вовсе не рвались ее менять ни на что. А вот ариям «почему-то» было не холодно в Сибири и не жарко в Индии. Их не пугали ни степные сушеи в Казахстане, ни трескучие морозы на Верхней Волге, ни муссонные ливни на Хуанхэ, ни безводье пустынь Средней Азии. Они неизменно расселялись на громадных территориях и неизменно приспосабливались к новым климатам, растениям, рекам, дождям и морозам. Они были невероятно пластичны, эти арии. Одни оставались в Сибири, другие уходили на юг... И всего лишь пятиродные, семиродные родственники начинали жить одни в тропиках, другие чуть ли не в Арктике.

Арийские культуры были пластичнее других. У них был больше потенциал приспособляемости к внешним условиям.

Арии - носители культуры

Благодаря ариям достижения цивилизации попадали в районы Земли, где о них и не слыхивали. Коров приручили на Древнем Переднем Востоке около пяти тысячелетия до Р. Х. Овец и коз - скорее всего в горных районах того же Переднего Востока, в VIII-VII тысячелетиях до Р. Х. Лошадь - скорее всего на Балканском полуострове, в V тысячелетии до Р. Х.. Ариями тогда и не пахло.

Но благодаря ариям эти домашние животные распространились по всему поясу цивилизации - в том числе в районы, где никогда не жили дикие предки домашнего скота и где их никак не могли бы одомашнить.

То же самое - и с породами культурных растений. Пшеница, ячмень, горох, овес распространились в Среднюю Азию, Казахстан, Сибирь, Центральную Азию, Китай и Индию - туда, где не растут дикие предки этих злаков.

Не арии приручали первых коров и овец... Не арии разводили первые делянки пшеницы и овса. Но именно арии познакомили с этими достижениями культуры другие народы.

Не арии изобрели колесо. В III тысячелетии до Р. Х. колеса довольно широко распространены на Переднем Востоке. Это еще очень простые колеса, из цельного древесного распила, массивные и страшно тяжелые. Но в тех местах, куда несли свет цивилизации арии, и таких колес не было.

Первый гончарный круг закружился в Шумере, в IV тысячелетии до Р. Х. В III тысячелетии он уже широко распространен по всему Переднему Востоку. Но по всему миру он становится известен вместе с арийским расселением. В Южной Европе - с XVI-XIV веков до Р. Х., в Китае - с XIV века до Р. Х., примерно с того же времени - в Средней Азии и в Южной Сибири.

Не арии первыми научились плавить металл, сплавлять медь с другими цветными металлами, получать бронзу. На Переднем Востоке обрабатывали самородную медь еще в VI-V тысячелетиях до Р. Х. Только на Переднем Востоке существовал халколит - медно-каменный век, когда одновременно использовали каменные и медные орудия. В других областях земли не было халколита, потому что не шло самостоятельное становление бронзоволитейного производства. С III тысячелетия до Р. Х. начался бронзовый век - и арии понесли секреты плавления бронзы по всему поясу цивилизации.

Опять же - легко обвинить автора... ну, скажем, в расизме. А то, что я вовсе не считаю ариев какой-то отдельной расой, это мелочи. Главное - громко обвинить, а там пусть я сам отмываюсь, как хочу. Можно обвинить и в преступлении помельче - скажем, в преувеличении роли древних ариев в истории. Куда сложнее отрицать главное - то, что арии несли с собой бронзовый век в Сибирь, Монголию, Китай, Индию и Среднюю Азию. Ну что тут поделаешь?! Несли. Точно так же, как именно они несли на большую часть Евразии культурные растения и домашних животных, колесо и гончарный круг.

Для того чтобы нести культурные достижения за пределы Переднего Востока, их было нужно еще освоить самим. Пластичные, умеющие быстро учиться, арии очень быстро переняли культурные достижения Древнего Переднего Востока. Невероятно активные, они разнесли эти достижения по всему поясу цивилизации. Они всех завоевывали, и всем их соседям просто приходилось перенимать некий уровень достижений. Деваться было решительно некуда.

Так арии оказались народами-посредниками. Теми, кто принес достижения цивилизации из самых культурных и развитых регионов Евразии во все остальные. В результате развитие цивилизации в Евразии пошло намного равномернее.

Впрочем, кое-что они и сами придумали.

Арии - создатели культуры

Арии - великолепные ученики, они прекрасно умели заимствовать у соседей их достижения. Но они не только заимствовали, они изобретали, совершенствовали и дополняли.

Явно не арии были первыми земледельцами. Но есть основания полагать, что культуру виноделия создали именно они. Не случайно же по Библии спившийся Ной валялся именно на склонах горы Арарат. Масштабы виноделия, зафиксированные у хеттов, урартов, персов, ни в какое сравнение не идут с масштабами виноделия в Ассирии, Сирии, Вавилонии, Египте. Урартские купцы ввозили в Вавилонию вино еще в V-IV веках до Р. Х.

И у греков вино было совершенно обычным напитком, причем до завоевания эллинами Греции о нем там и слыхом не слыхали.

Но арии изобрели нечто и более существенное. В начале II тысячелетия до Р. Х. в Малой Азии и на Армянском нагорье появляется новый тип колеса... Это уже не распил дерева. Колесо стоит из обода, и отделенной от него втулки. Во втулку вставляется слега, соединяющая два колеса. Втулку с ободом соединяют спицы. Такое колесо легкое, намного легче сделанного из цельного распила ствола.

Сделать отверстия для втулок можно только с помощью узкого зубила или полукруглого долота. Такие инструменты известны только от Словакии до Гиссара в Иране. В зоне обитания ариев.

Долгое время считали, что колесо с ободом изобрели шумеры... Но вот раскопки 1956 года в Лчашене, на берегу озера Севан. В этом году запустили Разданскую ГЭС, и уровень воды в озере понизился. Обнажилось множество погребений, которые датируются примерно 2150 годом до Р. Х. Могильные ямы были выложены камнем, покойников клали на колесницы и телеги. Выглядят эти телеги и колесницы очень современно.

Телеги - по существу дела фургоны с крышами из согнутых деревянных полос - как у американцев времен освоения Дикого Запада. У фургонов и телег колеса сплошные - но у колесниц-то колеса с ободом в виде единого обруча, с одним местом соединения. И с огромным числом спиц.

Двадцать пять повозок бронзового века реставрировал армянский архитектор Г. К. Кочоян. Они выставлены в Историческом музее Армении в Ереване, видеть их может всякий.

Громадное колесо-распил мог тащить только могучий бык. И тащил он не телегу, а двухколесную арбу. В сравнении с такой арбой и самая примитивная телега - это просто чудо техники. Бык неторопливо идет, тащит за собой страхолюдную арбу... Чтобы не спеша пройти десять или двадцать километров за день, провезти нехитрые пожитки семейства бронзового века, арбы достаточно. Самые старые и самые малые могут ехать в арбе - у быка хватит сил тащить и их.

Но конечно же, запряженная быками арба - никак не боевая машина.

А вот легкое колесо позволило сделать совсем другую повозку - легкую, подвижную, быструю. Родилась колесница, в которую запрягают уже не быков, а стремительных лошадей. Не особенно комфортные повозки без рессор, амор-

тизаторов, шин на колесах. Трясло в колеснице неимоверно. Но мчалась она быстро, эта двухколесная колесница. А в колеснице стоял лучник, пускал стрелы в противника.

Долгое время считалось, что первыми колесницы применили шумеры... Но строго говоря, их двухколесные повозки - никакие не колесницы, а арбы. В тяжелую арбу шумеры впрягали быков, в облегченную - ослон. Лошадей шумеры называли «горный осел» - ведь домашних в их страну привозили из горных районов Малой Азии и Армении.

Первые колесницы, тачанки бронзового века, поскакали в XXI-XVIII веках до Р. Х. Их быстро усовершенствовали: стали делать их с четырьмя колесами. Такую колесницу... уже телегу, получается, тянули четыре лошади, а на платформе стояли два-три лучника.

Колеса колесниц стали снабжать ножами-косами. Колесница мчится - косы бешено вращаются. Начали ставить копыта-лезвия, торчащие перед грудью коней.

Изобретение колесниц сделало бой стремительнее, активнее. Арии вообще первыми ввели в боевую тактику применение животных - и быков, и лошадей. Конницы еще нет. На лошадях верхом не ездят, верховая лошадь появится только в I тысячелетии до Р. Х. Тот, кто научился применять колесницы, резко вырывается вперед.

Ну, и еще важный момент: лошадь и колесо с ободом позволили связать огромные пространства. Подготовили объединение обширных территорий в едином государстве.

У истоков «железной революции»

До середины I тысячелетия до Р. Х. по земле шел бронзовый век. Везде, где начинали изготавливать орудия из бронзы, земледелие шагало на север - появлялось больше возможностей выкорчевывать кустарники, рубить лес в пойме рек. Известны широкие бронзовые секиры - не боевое оружие, а для выкашивания кустарника. Но бронза - сравнительно мягкий металл. Большие деревья, диаметром больше двадцати-тридцати сантиметров, бронзовыми топорами не рубили. И еще одно: до появления железных орудий металлом саму землю не возделывали.

Весь бронзовый век человек осваивал только поймы рек. Места, где легче подготовить новое поле. А для обработки мягкой, влажной земли не нужно слишком больших усилий.

Огромные площади земли на плато, окружавших речные долины, не расчищались и не возделывались.

Но вот около 1400 года до Р. Х. в Малой Азии хетты выплавляли первое в мире железо. Его стали доставлять в разные страны Переднего Востока. В 1275 году до Р. Х. хеттский царь Хаттусили III дарил железные кинжалы царям Ассирии. А уже к началу I тысячелетия до Р. Х. лес начали валить железными топорами. Стало можно освоить отлеса междуречья. Землю на высоких плато вода реки не увлажняет, не приносит на них ил, не удобряет. Эта земля жесткая, неурожайная.

Но теперь на соху стали надевать железный сошник. С ним, распарывая землю железом, стали вспахивать самые тяжелые земли. Земля малоурожайная? На нее можно привезти навоз на телегах.

В Китае применение железа не привело к сельскохозяйственной революции: лесовые почвы, лишенные леса, стало смыть в реки. В Юго-Восточной Азии земледелие тоже не вышло за пределы узких речных долин: на крутых склонах распахать землю бессмысленно, ее смывает. А поля-террасы требуют орошаемого, интенсивного земледелия.

Но во всех остальных районах Земли железо и лошадь позволили распахать такие земли, о которых в бронзовом веке никто и помыслить не мог. В старых сельскохозяйственных районах Переднего Востока площадь освоенных земель за считанные десятки и сотни лет увеличилась в десятки и сотни раз.

Арийские народы Кавказа и Балкан имели столько железа, сколько и не снилось другим народам. Порой еще до появления государства, оставаясь варварами по классификации современных историков, эти народы были очень богаты металлом. На железных таблицах чеканили свои законы армяне, хетты и римляне. Закованные в железо, с железными мечами и секирами, шли в бой хетты, римляне, персы и эллины.

Создатели империй

Все первобытные народы считали людьми только самих себя. Иноплеменик - не человеческое существо. Считать иноплемеников «не настоящими», но все же людьми - уже светлое будущее, великое достижение в культуре. Древний

Передний Восток прошел долгий путь развития таких форм сознания, которые позволяли бы сосуществовать, не истребляя друг друга. Только в таком случае могли родиться устойчивые империи, в которых завоеватели не грабили и не убивали побежденных, а делали их своими подданными.

Еще в VIII—IX веках до Р. Х. ассирийцы с чудовищной жестокостью истребляли побежденных. Они покрывали стены крепостей кожей, снятой с живых врагов, насиловали женщин на глазах мужей, привязанных к колесницам за специально пробитые нижние челюсти, отрезали у плененных руки, выкалывали им глаза. Они специально поручали эти зверства впервые взятым в походы мальчикам - чтобы они приучались нечеловечески обращаться с человеком. Осваивали необходимый опыт.

Ассирийцы «прославились» потому, что у них такое отношение к иноплеменикам задержалось. Несколькими веками раньше все были примерно одинаковы.

А вот арии намного раньше создавали империи везде, куда они проникали! И в Индии. И в Иране. И в Малой Азии. Империи вполне цивилизованных народов Переднего Востока всегда были неустойчивы, шатки. Чуть ослабел имперский центр? И тут же империя рушится, охваченная восстаниями покоренных народов. Египет, Вавилония, Шумер, Аккад, Арам, Ассирия - все они оказываются не в состоянии не только покорить иноплемеников, но ассимилировать их, принести им свой язык и культуру.

А вот варварские в сравнении с ними племена ариев в Малой Азии и на Армянском нагорье - очень даже в состоянии. Покоренные ими народы перенимают их язык и культуру, устойчиво живут в созданных ариями империях. Хеттское царство пало под ударами ассирийцев. И даже когда пало - покоренные ариями не восстали. Как и в Урарту.

Персы и мидяне, воевавшие с Вавилоном в VI веке до Р. Х., - по крови арии не в большей степени, чем доарийские жители Иранского нагорья. И Персидская империя - это первая на Переднем Востоке устойчивая, надежная империя. Империя, разделенная на области, с единой системой мер и весов, общей монетой - дариком. Империя, в которой побежденные могли верой и правдой служить персидским царям - как пророк Даниил.

И ведь то же самое было во всех других регионах. В Китае ариев было слишком мало, чтобы завоевать всю страну, дать побежденным свой язык и культуру. Но в Ин-

дии и Средней Азии арийское завоевание заложило основы общей цивилизации. Во всех уголках Европы мы видим то же самое: смешение победителей и побежденных, постепенное, освоение арийских языков и культуры.

То есть все в конечном счете приходят к одному и тому же - к пониманию того, что «другой» - тоже человеческое существо. Но одним народам приходится идти к этому пониманию дольше и труднее, а другим - ариям - быстрее и легче.

Народы индоевропейского корня проявляют просто невероятный для того времени гуманизм к побежденным. Прирожденные строители империй.

Виртуальность - без ариев

Не будь арийского расселения, и в I тысячелетии до Р. Х. Индия оставалась бы редко населенной страной, где только на севере жили бы земледельческие племена. Весь юг и центр занимали бы племена охотников и рыболовов. Некоторые из этих народов научились бы выращивать местные овощи, разводить кокосовые или масличные пальмы, приручили бы некоторых животных.

В конце концов, одомашнили же на острове Бали дикого быка бантенга, а в Тибете - яка? Научились же индусы ездить на слонах и возить на них грузы? Да и кур приручили именно в Индии.

Рис и сахарный тростник, некоторые виды фруктов и овощей, чайное дерево и хлопок начали разводить в Индии и в Юго-Восточной Азии: здесь есть их дикие предки. Может, и без пшеницы можно было обойтись, построить цивилизацию на разведении риса?

Но во-первых, разнообразие культурных растений невелико...

Во-вторых, еще неизвестно, как приручали бы местных животных, не имея основы из видов, привезенных из других краев.

В-третьих, все местные виды - узкоспециализированные, малопродуктивные. Они никак не заменят высокопродуктивных, удобных в хозяйстве видов, принесенных ариями.

В Китае - отдельные очаги земледельческой культуры... К I тысячелетию до Р. Х. они сливаются в некое подобие цивилизации в долине Хуанхэ, на крайнем востоке Китая.

Цивилизация эта очень напоминает цивилизацию индейцев ацтеков и майя - индейцы тоже культивировали несколько местных видов зерновых, разводили немногочисленные породы животных. У ацтеков и майя была только собака, утка и индюк, у инков в Южной Америке - безгорбые верблюды лама и гуанако.

Так и у китайцев была бы местная свинья, собака и утка. Все, список домашних животных «счерпан». Но даже и такая цивилизация - только на севере Китая. К югу от Янцзы нет и такой. Тамашние племена в лучшем случае переходят к примитивному земледелию, а по большей части продолжают жить охотой, рыболовством, сбором дикорастущих растений.

Такая же грустная картина во всей Средней Азии, кроме узкой полоски на юге современной Туркмении. И во всей Центральной Азии, Монголии и Сибири - сплошные охотники и рыболовы.

В таком же состоянии и Северный Кавказ, и причерноморские степи.

Европа... На Балканах и в Греции еще теплятся очаги цивилизации. Средиземноморье - регион, где хотя бы земледелие есть, в отличие от большей части Индии и всего Южного Китая. Но на расстоянии от Средиземного моря, на большей части Франции и Британии живут в основном охотники и рыболовы. И без ариев в Европе, конечно, легче заимствовать домашних животных - до Переднего Востока отсюда намного ближе, чем из Китая. Овцу и заимствовали явно до ариев. Центр одомашнивания лошади тем более - на доарийских Балканах...

Но и в Европе без ариев вид намного более печальный, чем с ними. Тем более что лошадь по-прежнему не запрягают, а пасут, погоняя хворостиной. Ведь без колеса с ободами колесницы не сделаешь и на упряжке лошадей не помчишься.

Без железной революции цивилизация Древнего Переднего Востока вечно останется локальной цивилизацией, которой не стать универсальной, не выйти за пределы Переднего Востока.

В общем, без ариев мы получаем мир с центром в виде локальной цивилизации Переднего Востока, тесно привязанной к речным долинам.

Большая же часть Земли попросту остается вне зоны развития цивилизации.

Глава 4

ТАК НАЗЫВАЕМАЯ АНТИЧНОСТЬ

В XIV-XV веках в Европе начали развиваться светские искусства, наука и гражданская жизнь. Рождалась новая цивилизация... Но европейцы осмысливали ее не как рождение чего-то нового, а как возрождение давно бывшего - но забытого.

Мол, когда-то культура Греции и Рима была очень высокой, а потом на них напали злые варвары. Они разрушили эту высокую древнюю культуру, и наступили Темные, Средние века. Почему Средние? А потому, что они лежат между древностью, античностью, и Возрождением.

Античность - это и есть древность. Но удивительным образом под античностью понималась вовсе не всякая древность! А именно Древняя Греция и Древний Рим. Эти две культуры европейцы уже в XIII-XV веках считали предковыми для себя. Именно эти две, а вовсе не культуры Древнего Востока или Древней Европы.

Греки и римляне и правда как-то отличались от всех остальных. Они и вышли на арену истории вместе. Греки считали историю от Первой Олимпиады. Эта Олимпиада состоялась в 776 году до Р. Х.

Римляне считали время от основания Города - под Городом, с прописной буквы, они подразумевали, конечно, Рим. Они считали, что Город был основан в 753 году до Р. Х.

А кончилась античность в 476 году по Р. Х., когда варвары завоевали Рим и уничтожили Западную Римскую

империю. Вся античность укладывается в эти тысяча двести лет.

Современные ученые давно отказались от представления о падении культуры в Средние века, о Возрождении как восстановлении древних Греции и Рима. Но что греки и римляне были не такими, как все их соседи, - это факт.

Греки первыми создали новый тип общества, и произошло это в VIII веке до Р. Х. Они первыми в истории начали сами решать, по каким правилам жить. Греция рассечена горами на маленькие узкие долины. Маленькие общины эллинов, числом более сорока, занимали каждая свою долину, в изоляции от остальных. Община собиралась на торговой площади - раз в месяц, в два месяца. Эта община называлась полис... И каждый полис имел свою политику - то есть выработанные правила жизни в полисе. От слова *полития* происходит и наше «политика».

Во всем мире жили по традиции - по правилам, которые установили мудрые предки. Традиции изменялись, но постепенно, незаметно, и изменения накапливались неосознанно, как бы без специальных решений. Никто не планировал изменений традиции, не организовывал их... и соответственно за них не отвечал.

Еще жили по велениям царей и чиновников. Но и цари, и чиновники на Востоке правили по традициям, внося не так уж много изменений... и несли не такую уж большую ответственность за свои решения.

А греки сами решали, по каким правилам им жить, каких чиновников выбирать и как спрашивать с них за выполнение своих обязанностей.

Не стоит рисовать политику как безоблачное царство справедливости и разума. Народное собрание могло принять такую политику, которая вела к вырождению общества, - как это было в Спарте. Оно могло приговорить к смерти философа Сократа или запретить Периклу сделать гражданами своих детей от гетеры.

Но главное - каждый член полиса был гражданином: он имел неотъемлемые права, которые можно было отнять только по решению народного собрания. Он участвовал в создании политики и в принятии важных решений. Естественно, он за них отвечал. В том числе и за смерть Сократа.

Гражданское общество

В Греции существовала еще такая штука, как частная собственность. Эта собственность принадлежала отдельному человеку, и ее никто не мог ни отнять, ни присвоить. В Греции и власть и общество охраняли частную собственность.

В Греции жили граждане: люди, обладавшие неотъемлемыми правами. Никакая власть не могла отнять у гражданина его права или действовать так, как будто у него нет прав. Граждане сходились на площади и выбирали должностных лиц своего государства. У граждан была собственность, а у государства никакой собственности не было. Если гражданина выбирали на государственную должность, он оплачивал необходимые расходы из собственного кармана.

Чем богаче был человек, тем более высокое положение он занимал. Частная жизнь человека определяла его положение в обществе. В Афинах были четыре сословия, и каждый гражданин принадлежал к одному из них. Но принадлежность к сословию определялась не рождением в семье, не наследственными правами и обязанностями, а богатством этого человека. Его частным положением.

Есть у тебя доход, равный стоимости пятисот медимнов (примерно двадцать шесть тонн) зерна в год? Ты человек первого сословия, ты должен строить боевые корабли за свой счет.

У тебя только триста медимнов? Ты служишь в коннице.

Двести медимнов? Ты пойдешь в бой тяжеловооруженным пехотинцем.

У тебя нет и двухсот медимнов годового дохода? Ты будешь служить во вспомогательных частях или гребцом на боевом корабле.

Не во всей Греции установились такие нравы. Но чем сильнее в полисе было гражданское общество - тем быстрее развивался этот полис, тем большее значение имел, тем активнее становился в политике.

Еще интереснее судьба Древнего Рима. Если называть вещи своими именами, Рим возник как город беглецов из италийских племен. Те, кто не хотел или не мог жить обычной племенной жизнью, бежали в Рим. Племена исков, эльсков, вольсков, осков, сабинян и фалисков продолжали жить своей жизнью, без всяких новомодных выдумок насчет граждан и политики.

А Рим включал в состав своей общины этих беглецов... Примерно как Соединенные Штаты Америки принимали у себя беженцев со всего мира. С конца VI века до Р. Х. все римские граждане были разделены на пять разрядов - по размерам имущества.

Рим вырос, завоевал всю остальную Италию, а потом и все окружающие страны от Атлантического океана до Вавилонии. Племена же исчезли... Сначала в Италии, потом и во всех остальных странах, завоеванных Римом.

Философия

Философия по-гречески - любовь к мудрости.

Уж, наверное, мудрость любили не одни эллины... Но они первыми стали любить мудрость эдак... Индивидуально.

Первым философом считается Фалес из Милета. На рубеже VII и VI веков до Р. Х. Фалес начал являться на торговую площадь и уверять сограждан, что весь мир возник из воды. Анаксимандр думал, что все возникло из некоего мирового духа - апейрона. Анаксимен - что все из воздуха. А ста годами позже Гераклит Эфесский учил, что все на свете происходит из огня.

Рассуждения и споры и этих, и всех остальных философов напоминают репортаж из сумасшедшего дома... Но, во-первых, как-то оценят потомки наши собственные разговоры - через две с половиной тысячи лет? И даже намного раньше?

А во-вторых, философы сделали громадный шаг вперед, потому что каждый из них был уверен: индивидуальный человек может понять, как устроен мир, лишь силой своего ума. Без указания богов, без помощи предков и героев.

В те же столетия, одновременно с развитием полиса, в Иудее шла эпоха пророков. Но и пророки вовсе не сами по себе постигали какие-то истины. Каждый пророк был лишь устами Бога и говорил от Его имени. Порой пророки утверждали прямо противоположные вещи... Но это уже совсем другой вопрос. Главное же - пророк не выбирал, что ему делать и говорить. Он даже не выбирал, быть ли ему пророком. Неведомый и грозный иудейский Бог избирал его - по каким-то Ему одному ведомым основаниям.

И радоваться ли избранию - это еще был вопрос. Скажем, пророк Иона попросту сбежал, когда Бог потребовал от него стать пророком в ассирийской столице Ниневии. Бежал Иона на корабле. Бог послал страшную бурю. Чтобы не губить корабль, Иона бросается в море. Кит глотает его и носит по морям с живым человеком в желудке. Только через трое суток стойкий Иона сдается и говорит Богу, что согласен пророчествовать. Кит выплевывает Иону на берег, и тот отправляется в Ниневию исполнять волю Бога.

Чтобы быть пророком, совершенно не обязательно быть ученым, умным, крупной личностью. Наоборот. Расхристаные пророки с обезумевшими глазами всем своим видом показывали, что дело совершенно не в них. Они - только орудие Господне, способ донести до людей Его волю.

А вот философы были самыми учеными людьми своего общества. Они доходили до всего собственной головой, и общество поддерживало их: греки считали, что человек может сам понять, как и из чего устроен мир.

Европа и Азия

Европа - не географическое понятие. Европа - не континент и не остров. Европа - это такая «часть света», то есть некое условное, исторически сложившееся понятие.

Первым вел эти понятия Анаксимандр, живший еще на рубеже VII—VI веков до Р. Х. в Малой Азии, в городе Милете.

С точки зрения Анаксимандра, центр почти плоской, еле выпуклой Земли занимало Средиземное море, а обитаемая земля, Ойкумена, делилась на две равные части - Европу и Азию. Анаксимандр и не думал приписывать какие-то различия обитателям Европы и Азии. Сначала не думали и другие греки.

Но опыт жизни подсказывал: в Европе и в Азии живут совершенно по-разному!

В Азии - в Персии, в городах Сирии, в Египте не было частной собственности. Там была только собственность общины и собственность государства. Если человек делал карьеру и занимал в обществе высокое положение, он становился богаче. Но человек не мог иметь собственность, которая не зависела бы от общины и от государства.

В Азии не положение человека в обществе зависело от успеха в частной жизни, а богатство зависело от общественного положения.

В Азии не было граждан; все были подданными царя. У любого человека власть могла отнять его собственность, а с ним самим поступить как угодно.

Община тоже не поддерживала ни прав человека, ни его прав на собственность. Членам общины не хотелось, чтобы кто-то стоял вне общины и не зависел бы от нее.

Во всем тогдашнем мире только в двух обществах были такие же правила жизни: в самой Греции и в Римской республике. Почему именно здесь, каким путем Греция и Рим стали Европой, - ученые спорят до сих пор. Но история шла так, как она шла, - только в этих двух маленьких обществах, на полуостровах в Средиземном море, в VII-V веках до Р. Х. появилось гражданское общество.

Расширение Европы

В VII, в VI, даже во II веке до Рождества Христова те земли, которые для нас неотъемлемо связаны со словом Европа, - Франция, Британия, Испания - вовсе не были Европой до римского завоевания. Здесь, как везде, были свои дикие и полудикие племена, свои вожди, свои общины. И никакой частной собственности, никаких граждан не было и в помине. Назвать Азией Британию и Испанию не повернется язык. Но это - и не Европа, что поделать.

Эти страны стали Европой потому, что их завоевал Рим.

Греция плохо умела передавать главное в своей культуре другим народам. В конце IV века до Р. Х., при Александре Македонском, греки завоевали почти всю известную им Азию. Но они не смогли сделать ее Европой. У них не было механизма превращения подданных в граждан, разрушения общины, становления частной собственности.

А везде, где чужие земли завоевывали римляне, появлялись граждане и появлялась частная собственность.

Римская империя несла смерть и порабощение всем, кто не мог отбиться от ее железных легионов. Но еще она несла идею гражданского общества.

На завоеванных территориях строились римские города, и отслужившие свой срок легионеры становились ве-

теранами, получая право на землю и на помощь в подъеме хозяйства. Если даже ветеран уже имел «чисто римскую» семью, его дети и внуки женились на местных уроженках.

Местные жители учились говорить по-латыни, подчинялись законам Рима, а главное - постепенно становились гражданами.

Тот, кто был материально обеспечен, кто владел латинским языком и был готов ассимилироваться в римской культуре, легко становился римским гражданином, а его потомки - ромеями, римлянами. В Галлии местные кельтские-гэльские языки исчезают уже века через два после завоевания. В Иберии-Испании только на северо-востоке страны, в Басконии, сохранились местные иберийские языки: племя васконов отказалось учить чужой язык. До сих пор баски, говорящие на своем невероятно сложном, очень древнем языке, резко выделяются среди испанцев, чей язык из современных романских языков ближе всего к древней латыни.

Те, кого завоевали римляне, сами стремительно становились римлянами. Не случайно же в 218 году император Каракалла издал эдикт, по которому почти все население Империи стало гражданами.

Глава 5

КТО СОЗДАЛЕДИНОБОЖИЕ?

Каждый выбирает для себя
Женщину, религию, дорогу.
Дьяволу служить или пророку
Каждый выбирает для себя.
Песня барда Юрия Левитанского

Осевое время

Сегодня историки культуры охотно употребляют термин «осевое время». Ввел его немецкий ученый Карл Ясперс. По его мнению, между VIII и III веками появился «тот человек, которого мы знаем». Этот человек жил уже не в мире локальных, вечно враждующих между собой племен, каждое из которых исповедовало свой вариант язычества.

Каждый человек имел богов, сыном или дочерью которых он себя осознавал. Этих богов он не выбирал, их потомком он рождался. Человек мог сам, лично, не молиться этим богам, это сделали бы за него жрецы и старейшины. Ведь так же, как человек принадлежал богам без своего выбора, так и боги оставались его богами без принятых ими решений. И никто был не в силах разорвать связи человека и его племенных богов.

¹ Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Гносис, 1993. С. 7.

А в эти примерно пять веков возникают мировые империи: Китайская, Персидская, а в Индии - Маурьев и Гуптов. Человек начинает жить в многонациональных империях. Он все прочнее усваивает совершенно новую мораль. Раньше он был должен что-то только «своим» - соплеменникам, детям тех же богов. По отношению к иноплеменникам он не испытывал никаких чувств лояльности. Человеческое отношение к людям кончалось на границах его племени. Теперь житель империи должен быть хотя бы внешне лоялен к другим подданным империи, пусть они говорят на других языках и молятся другим богам. Ломка сознания грандиозная!

Тогда же появляются и мировые религии... Это совсем другие религии, не племенные! Богов этих религий может исповедовать любой человек, независимо от рода и племени. Бессмысленно проповедовать Мардука или Ваала. Вавилоняне и так дети Мардука, а никто, кроме вавилонянина, сыном Мардука сделаться все равно будет не в состоянии. А вот Будду Гаутаму проповедовать уже можно! Любой человек может признать положения буддизма и объявить себя буддистом. В наши дни в одних США буддистов больше трехсот тысяч.

Мировая религия на то и мировая, что знает проповедь и пропагандирует себя. Новообращенные, прозелиты, пополняют ряды единоверцев. Разноплеменные, разноязыкие прозелиты учатся быть лояльными друг к другу. Признавать друг в друге братьев и сестер, независимо ни от чего.

Мировых религий всего несколько. Часто в их число включают и китайские даосизм и конфуцианство. Но строго говоря, это не совсем религии. Основатель конфуцианства, Кун Фуцзы, Конфуций, говорил, что с почтением относится к богам и духам, но старается держаться от них подальше.

И конфуцианство, и даосизм - это скорее этические учения, подобные учениям античных философов Аристотеля, Платона, Эпикура или Сократа. Конфуцианство стало официальной философией китайского государства - но ведь и платонизм римские императоры одно время хотели сделать официальной философией Римской империи. Чтобы все почитали Платона и объединялись через принятие его философии.

Не являются мировыми религиями ни индуизм, ни японское синто - это религии племенные.

Мировые религии - это в первую очередь христианство и мусульманство-ислам. В первую очередь потому, что сторонников этих религий на земле очень много. Христиан больше двух миллиардов. Мусульман - больше миллиарда двухсот тысяч. Но точно такими же мировыми религиями можно назвать и митраизм: каждый желающий может признать светлого бога Солнца Митру своим богом и начать ему поклоняться. И сатанизм - любой желающий может стать поклонником Сатаны, была бы охота.

Религии единобожия

Китай создал не мировые религии, а скорее мировые этические учения. В них почитаются отцы-основатели, Кун Фуцзы (Конфуций) и Лао Цзы. Но они вовсе не считаются богами, как никогда не считали богами ни Платона, ни Аристотеля.

В синтоизме и в индуизме богов невероятное множество. Сами индусы и японцы путаются, кто же из этих богов главный.

Индия и Центральная Азия породили буддизм - мировую религию, в которой Будда Гаутама вовсе не является единственным богом. Будда Гаутама лишь человек, возвысившийся до божества. В буддизме почитают великое множество богов разного масштаба: и всеобщих, и местных.

Только три религии - это религии строго единобожные. Это иудаизм, христианство и мусульманство. В этих религиях есть представление о Боге - высшем существе, которое было и до появления материального мира.

Во всех религиях если и существует Абсолют - то как нечто неопределенное, безличное. Как закон воздаяния за добрые и злые дела - карма. Как закон движения энергии и мысли - фэн-шуй.

Для единобожников Абсолют - это мыслящее, чувствующее, понимающее существо... Вернее, сверхсущество. Это существо вечное, беспредельно могущественное, не скованное временем и пространством.

Иудаисты, христиане и мусульмане верят, что Господь Бог был всегда. Это Он сотворил материальный мир, видимую нами Вселенную. Он создал его, и настанет день, когда этой Вселенной не станет, появится какая-то совершенно иная реальность - тоже по воле Господней.

Иудаизм

Первыми о таком Боге заговорили иудеи, еще в XI-X веках до Р. Х. Отказываясь от племенных богов и божков, они стали называть это существо Й'ахве - то есть «сущий», «существующий». Ведь Бог не называл своего имени... Да и есть ли у него имя в нашем понимании этого слова?

Для иудеев Й'ахве был грозен и непостижим. Цели его непонятны, а методы свирепы и жестоки. Неизвестно почему и за что Й'ахве избрал именно иудеев для своих непонятных экспериментов. Избрав иудеев, Бог заключил договор с Авраамом - если Авраам и его потомство будут выполнять его требования, он сделает иудеев владыками мира, подчинит им другие народы, даст в прокормление всю землю, а сами иудеи размножатся необычайно.

Иудеи согласились... да и что им оставалось делать? Они заключили союз с Богом, и в знак этого союза стали обрезать крайнюю плоть - так сказать, приносили в жертву часть самого себя. Устами Моисея и других пророков Бог дал иудеям невероятное количество запретов и ограничений. Мне называли и число 634, и 666, и 670. В разных версиях иудаизма число запретов разное, но их всегда очень много.

За малейшее отклонение от своих требований Й'ахве карал всех попавшихся под руку, беспощадно истребляя десятки тысяч людей, сметая с лица земли целые города, - как Содом и Гоморру. Иудеи предполагают, что таким способом Он хотел и хочет выработать новый тип человека. Единобожника, а не язычника.

Иудеи считают Бога не добрым и не злым, а непостижимым и загадочным, грозным и суровым. Стоя перед лицом этого невероятного Бога, иудеи выдвинули очень ценный лозунг: «Познай Бога своего». Познай - то есть познай рационально, изучая Бога, как изучают любую другую реальность: реку, гору, море, человека.

Евреи ждали и до сих пор ждут Мессию - Спасителя, который придет подвести итог громадному периоду истории. Этот Мессия, представитель Бога на Земле, будет Царем Иудейским и подчинит весь мир детям истинного Бога, потомкам Авраама.

Христианство

Христиане верят, что Мессия уже однажды приходил в этот мир. Но этот Мессия, Иисус Христос, совершенно не соответствовал представлениям о нем иудеев. Христос признавал себя сыном Й'ахве. Для христиан еврейские священные книги, Библия, составляют Ветхий или Древний Завет. Мы чтим эти книги и считаем их священными, а библейскую историю считаем Священной историей.

Но Христос вовсе не собирался становиться Царем Иудейским и не особенно выделял иудеев из всех остальных людей.

Он мало обращал внимания на все бесчисленные запреты иудаизма и говорил, что «суббота для человека, а не человек для субботы». Из всех запретов иудаизма в христианство вошел разве что запрет есть животных с одним копытом - вот мы лошадей и не едим.

Иисус Христос полагал, что в мире борются две сущности: Бог и дьявол. Дьявол, сатана, падший ангел, восстал против Бога и стал всячески пакостить ему. И человеку, порождению и сыну Бога.

Плоть человека создают родители - как и все остальные животные. Поэтому человек - это тварь, сотворенное Богом существо. Часть материального мира.

А одновременно Бог дает каждому человеку бессмертную, вечную душу. Как бы часть самого себя. Когда душа входит в тело человека? Об этом спорят - то ли в момент рождения, то ли на одной из стадий беременности. На какой? Об этом трудно судить, и христиане очень плохо относятся к абортам; для них это убийство существа, уже обладающего душой.

В мире много и добра, и зла. Бог дал человеку прекрасный мир - и храм, и мастерскую одновременно. Дело человека - трудиться в мире и совершенствовать мир по мере сил.

Каждый человек волен выбирать, идти ему с Богом или с дьяволом, служить добру или злу. Это каждый решает для себя.

Каждый выбирает и меру своего участия в добре - то есть в строительстве и совершенствовании мира.

Без греха не проживешь. Животная, тварная сущность отзывается в человеке, тянет вниз. Дьявол старается при-

влечь человека удовольствиями и плотскими радостями, развлечениями и одурманиванием. Словом - убажанием плоти, тварной, животной стороны человека.

Человек же должен стремиться к возвышенному, сложному, ладному. К преодолению своей тварности, животности, приземленности. Идеалы христианина - ученость, культурность, превращение царящего в мире хаоса в осмысленный культурный порядок. Для упорядочивания мира и привел человека в мир Бог. Высший идеал христианина - святость.

Предельная планка так высока, что никогда не может человек дотянуться до нее. Судьба христианина - вечно стараться, вечно идти, работать над собой, совершенствоваться... И вечно не дотягивать до вечно ускользающей планки.

Христиане верят, что Иисус Христос однажды пришел в мир в годы правления императора Тиберия. Он снова придет, перед Концом Света: перед концом материального мира. Тогда настанет Страшный Суд и каждому из живущих воздастся по заслугам его. Одни пойдут в ад на вечную муку, другие - в рай, к Богу, Христу и святым.

Христианин напряжен, не спокоен еще и потому, что верит в Конец Света и Страшный Суд. Никто ведь не сказал, каков критерий праведности и греховности... За что в ад, а за что - в рай. Наедине же с самим собой кто назовет себя святым?

Очень беспокойная религия.

Мусульманство

Эта религия родилась позже, в VII веке после Р. Х. Пастух Мухаммед в арабийском городе Мекке стал первым пророком новой веры. Мухаммед же был последним пророком, после него пророков быть не может.

Мусульмане верят в Бога, которого по-арабски называют Аллахом. Они признают Священную историю и Ветхий Завет, Библию. Почему-то они не переняли запрет на поедание животных с одним копытом и едят лошадей. Но «зато» мусульмане приняли другие запреты из иудаизма, причем более важные: у них запрещено изображать людей и животных. Творить живые существа может только Аллах!

Мусульмане заимствовали у иудеев даже углубление в стене молитвенного дома. Только в синагогах углубление делается в сторону Иерусалима, а в мечети ниша-михраб направлена в сторону Мекки.

Ислам требует веры:

- 1) в Аллаха;
- 2) в пророка Мухаммеда и других пророков;
- 3) в Священные книги - и в Коран, и в Ветхий завет;
- 4) в ангелов: у каждого человека на плече сидит по ангелу. На правом плече - светлый ангел, на левом - черный, злобный;
- 5) в Страшный Суд;
- 6) в предопределение.

Для мусульманина нет особого смысла в работе, в изменении мира. Аллах давным-давно все предопределил, все решил. От того, что будет делать человек, все равно ничего не зависит.

Не спрашивают мяч согласия с броском.

По залу мечется, не зная ни о чем.

Лишь тот, кто бросил мяч, кто это сделал,

Тот знает цель. Тот знает все о всем.

В этих стихах Омара Хайяма - самая сердцевина мусульманского отношения к жизни. Мало кто из христиан согласится с таким утверждением. Для нас как раз ничто не предопределено - ни в мире, ни в судьбе человека. Трудясь, изменяя себя и мир, мы творим угодное Богу дело, спасаем душу. Наша судьба прямо зависит от труда.

Рассказывают, что в годы британской оккупации Палестины британский офицер спросил богатого палестинского крестьянина: а почему бы ему не убрать камни со своего поля? Ведь и полевые работы вести удобнее, и урожай лучше.

- Аллах набросал эти камни, пусть он их и убирает, - пожал плечами мусульманин.

Мусульмане верят, что мусульманин не может попасть в ад, - что бы он ни выделял при жизни. Впрочем, их рай выглядит своеобразно, потому что там пьют не воду, а запрященное на земле вино. А пьяных праведников услаждают пышногрудые гурии.

Плохие же люди в этом раю прикованы к стволам пальм и не могут дотянуться до винища и баб. В том и состоит их наказание.

Для христианина это место больше похоже то ли на кабак, то ли на публичный дом... Но это уже вопрос вкуса.

А вот что нужно... желательно сделать мусульманину - это участвовать в распространении ислама, в газавате. Для многих современных мусульман газават - это проповедь ислама мирным путем. Но предки думали иначе, и газават вошел в историю как религиозная война.

Еще мусульманин должен платить налог на содержанием духовенства и мечетей - зякат, равный одной сороковой его доходов.

Он должен совершить хадж - паломничество в Мекку и Медину. Там он должен увидеть черный метеорит, которому поклонялись и до Мухаммеда. Пророк Мухаммед объявил этот метеорит проявлением могущества Аллаха и поэтому священным.

Полюбовавшись на черный космический камень, мусульманин должен испить воды из священного источника Зем-зем и умыться этой водой.

Христианство и цивилизация

И христианство, и ислам считают иудаизм своим предшественником. Мол, Авраам и пророк Моисей начали традицию, которую продолжают эти религии. Но продолжают-то они по-разному, и потому результаты различны.

Ислам взял в иудаизме в основном формальную сторону: внешние требования и запреты.

Христианство меньше заимствовало этих запретов, взяв скорее тревожную идею греха и идею стояния человека перед Богом.

Обе мировые религии брали что-то из окружающего их языческого мира. Но тоже разное.

Ислам взял поклонение метеориту и водному источнику: племенные языческие культы.

Христиане брали свою традицию не из племенных культур, как ислам, а из античной культуры. Влияние античности заметно во внешних формах христианства: в планировке христианского храма, в его убранстве - иконах, статуях, фресках, алтаре, сосудах. Но вот культов из античного язычества христианство не заимствовало. Христиане не поклоняются горе Олимп, соплеменным дубам и расщелине, из которой поднимался вулканический дым.

Из всего античного язычества они взяли только одну конкретную реалию: представление об аде - греки называли его Аид. По их вере, лишь некоторых самых страшных преступников боги наказывали в Аиде - как Тантала или Сизифа. Основная же масса умерших слонялась по Аиду как бесплотные, никому не нужные тени. Христиане стали считать, что ад - место наказания для всех. Уже в этом проявилось типичное для ариев отношение к человеку - требовательное, изучающее.

Это отношение к человеку, общее для всех ариев, очень усилено в античной культуре. А потом его еще больше усилило христианство.

Христиане заимствовали из античной культуры идею ответственности и самостоятельности человека. Для иудаистов главное - соблюдать запреты и ограничения. А что будет - то Й'ахве решит. Для мусульман - искренне верить в Аллаха, и пусть будет то, что Он задумал. Христиане же считают, что роль человека в судьбе мира огромна. Через душу человека проходит передовая линия, своего рода фронт борьбы добра и зла. Кто победит, прямо зависит от того, что выберет как можно большее число людей.

Одним словом - христиане соединили идею единобожия и важнейшие стороны античной культуры: античный рационализм и индивидуализм. На стыке этих культурных пластов и получилась та религия, которая стала одной из основ современной мировой цивилизации. Религия, которая выковала очень активных, беспокойных людей, постоянно и упорно стремящихся к совершенству. Людей, просто обреченных вечно что-то менять, куда-то мчаться, усовершенствовать, заимствовать и выдумывать. Религия, которую исповедует 40% живущих на Земле человеческих существ.

Христианство порождено иудаизмом? Очень сомневаюсь! В христианстве ничуть не меньше античного, чем иудейского. Очень арийская религия.

О происхождении христианства

Впрочем, и прямое происхождение христианства из иудаизма - очень сомнительное утверждение. Христианство родилось в громадной Римской империи, на стыке нескольких национальных культур.

Современные еврейские ученые не сомневаются: мировые религии - это такое упрощение иудаизма. Даже такой серьезный ученый, как С. М. Дубнов, бросает михомодом: «Христианская религия, вышедшая из иудейской».¹

Но Дубнов хотя бы не договорился до того, что евреи специально упростили свою веру для дикарей. А вот американский раввин Даймонт утверждает, что имела место «так сказать, «упаковка» еврейской религии на экспорт. Эта идея и дала миру христианство, а затем - ислам».²

В учебниках, выходящих в Израиле, прямо утверждается, что христианская церковь «вышла из еврейства». А как вышла, тут же стала ухудшаться: «Христианское религиозное мировоззрение все более отдаляется от основ иудаизма».³

А причина - в политических играх церкви. Мол, «союз с императорской властью имел далеко идущие последствия для самой христианской религии». Опираясь на светскую власть, «маленькая еврейская секта превратилась в могучую и победоносную христианскую церковь».⁴

В общем, христианство - это иудаизм в «экспортной упаковке», для примитивных людей. Да еще и для подлецов: окрепли, стали писать доносы императорам, на том и поднялись. Сектанты иудаизма, одним словом, да еще и пальцы растопыривают.

Но это глубоко неверно. И утверждать нечто подобное нечестно - и в политическом смысле, и в научном.

Христианство родилось не из иудаизма как его секта. Оно возникло в громадной империи на стыке нескольких... даже на стыке многих культур. Разноплеменное, разноразличное собрание нуждалось в объединяющей, интегрирующей идее. Идея Единого Бога все прочнее утверждалась в сознании масс. Накануне Богоявления из 35 миллионов жителей империи не менее 15 миллионов исповедовали или

иудаизм, или митраизм, или культ одного какого-то из восточных богов.

Иудаизм в диаспоре вовсе не напоминал ортодоксальный племенной иудаизм с кучей запретов и культом жертвоприношений в Иерусалимском храме. Побеждали, привлекали людей те раввины, которые меньше говорили о запретах, а больше о Боге и о том, что Он равно любит всех людей. Во множестве синагог известны мозаичные полы, изображения животных и людей, надписи на латыни. Одна из надписей на полу в синагоге в Тунисе гласит: «Юлия, твоя раба, тебе сделала». Юлия - имя римское, а уж никак не еврейское.

Одни раввины готовы были соединять античность и иудаизм. Для других изображения играющих дельфинов на мозаичном полу синагоги выглядело страшным кощунством. Раввины проклинали друг друга, спорили и кричали на площадях - в точности, как античные философы в Милете.

В Эфесе одно время были три синагоги. В одну пускали всех желающих. В другую - только этнических евреев. В третью этнических евреев как раз не пускали. По принципу «раз вы так, то и мы так». Из этого уже видно, что исповедовали иудаизм вовсе не одни евреи.

Если христианство возникало в иудаизме - то именно в таком: открытом диалогу со всеми, находящимся под сильнейшим влиянием античности.

Культы Изиды, Мардука, Амона, Ваала, Астарты и других позволяли сохранять культы местных богов и божков, а одновременно выделить одного какого-то бога и тем самым тоже сделать шаг к единобожию.

Митраизм - культ солнечного диска, культ быка... и культ Бога - творца материального мира. Бога, чьими зримыми воплощениями становятся и Солнце, и бык. Многие легионеры и центурионы становились митраистами. Митра - суровый бог воинов, объединял их в общих культовых братаниях. Новообращенные садились в яму, покрытую бревнами, на этих бревнах резали быка, и жертвенная кровь пятнала воинов. Этой размазанной по лицам кровью и мясом быка они причащались, объединяясь в митраисты.

Сам же культ Митры вышел из Персии и тесно связан с религией, которую сегодня называют и огнепоклонничеством, и зороастризмом. О связи этой религии с христианством говорят мало... А зря, потому что связь очень большая.

¹ Дубнов С. М. Краткая история евреев. Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. С. 373.

² Даймонт М. Евреи, Бог и история. М.: Имидж, 1994. С. 82.

³ История еврейского народа. От эпохи патриархов до восстания Бар-Кохбы. Учебник для средней школы. Иерусалим. Библиотечка-Алия, 2000. С. 265.

⁴ История еврейского народа. От талмудической эпохи до эпохи эмансипации. Иерусалим. Библиотечка-Алия, 1993. С. 22.

Зороастризм

Священные книги зороастрийцев известны с конца XVIII века. Тогда, стремясь узнать новую для европейцев культуру, француз Анкетилю Пейрон отправился в Иран простым солдатом и в 1771 году, после множества приключений, перевел на французский язык Зенд-Авесту. Со смутными чувствами читали ее ученые священники и христианские ученые...

Авеста состоит из нескольких частей. Самая древняя из них называется Ясна, а в Ясне самые древние гимны называются Гаты. Считается, что Гаты придумал сам пророк Заратуштра и что их предавали устно много веков. Долгое время, уже владея письменностью, персы не хотели записывать Гаты, чтобы никто не мог исказить их смысл.

Висперед - двадцать четыре главы, специальное дополнение к Ясне, новые формулы молитв.

Видевдат - «Закон против дэвов» - двадцать две главы, содержащие описания очистительных, исцеляющих и похоронных обрядов, а также мифы о сотворении мира.

Яшт - двадцать две главы гимнов отдельным божествам, а также царю Виштаспе, который первым признал зороастризм государственной религией.

Афринаган - книга праздничных ритуалов.

Хордэ Авеста (Младшая Авеста) - молитвенник, содержащий все необходимые на каждый день молитвы, выбранные из всей Авесты. Эту книгу составил Адурбад Мараспенда в IV веке до Р. Х.

Язычество персов было принципиально таким же, как и у индусов. Принципиально тот же набор божеств. Почти тот же состав священных животных: культ собаки, коня, коровы, быка. Различия, конечно же, есть. По понятным причинам на Иранском нагорье нет божества с головой слона. Но зато силен культ собаки, охранника бесчисленных стад. Не случайно же именно собака выкормила Кира, а уж потом сытого ребенка подобрал и воспитал пастух. Раз ребенка спасла собака - значит, правильный человек. Его избрали боги.

И коню персы тоже поклонялись. Царь Ксеркс запретил культы божеств - дэвов, или дайвов, в пользу государственного культа Ахурамазды. Но и войско Ксеркса сопровождали десять священных коней.

Корова была так мила сердцу персов, что в древнейшей части Авесты часты поэтические образы: «душа коровы» (у хорошего человека). Или «творец коровы» (верховный бог Ахурамазда).

Из Авесты видно, как это язычество сменялось совсем другой религией. И начал распространять ее пророк Заратуштра. Греки произносили его имя как «Зороастр». Очень в духе ариев, что мы до сих пор толком не знаем, когда именно жил Заратуштра. Уже греки путались в сроках его жизни. Гермодор в книге «О науках» пишет, что Заратуштра жил за 500 лет до Троянской войны, то есть около 1700 года до Р. Х. А Ксанф Лидийский считает, что жил он за 600 лет до битвы при Саламине, произошедшей в 480 году до Р. Х. во время Греко-персидских войн.

В IX веке сами зороастрийцы в книге «Бундахишн» называли очень точный срок его жизни: 630-558 годы до Р. Х. В то же время современные огнепоклонники считают, что Заратуштра жил восемь или девять тысяч лет назад.

Большинство современных исследователей полагают, что самое вероятное время жизни Заратуштры - примерно 1200 лет до Р. Х.¹

Видимо, Спитама Заратуштра происходил из сословия священников. В Гатах он называет себя заотар, то есть слугитель богов. И мантран - то есть тот, кто читает молитвы-мантры. Младенцем Заратуштру не раз пытались погубить - жрецы получали откровения, что этот мальчик когда-нибудь разрушит старую религию. Истории о том, как Заратуштра всякий раз спасался, очень напоминают истории про Кришну и про Геракла.

Став взрослым, Заратуштра отправился странствовать. Мы почти не знаем ничего достоверного о жизни Христа между детством и временем, когда он вернулся из странствий. Точно так же мы ничего не знаем о том, где был Заратуштра между двадцатью и тридцатью годами. Известно, что он переходил по водам реки, как по сухому и что его не трогали дикие звери.

Когда ему было тридцать лет, Заратуштре явились некие существа в сверкающих одеждах. Главным из них был благой бог Ахура Мазда. Этот бог и открыл Заратуштре

¹ Бойс М. Зороастрийцы: верования и обычаи. СПб.: Азбука-классика, 2003.

истину: не надо поклоняться бесчисленным богам. Только два бога существуют вечно: хороший Ахура Мазда и Ахри Манью, бог тьмы, пустыни и гибели.

Ахура Мазда сотворил мир и людей, он дал людям все необходимое для счастливой и праведной жизни. Этот мир окружен тьмой, в которой притаился хитрый и злой Ахри Манью.

Обоим богам нужны люди. Исход неизбежной битвы между ними зависит от выбора людей. Каждый из них посылает своего посланца - багу (от слова «бага» и происходит наше «бог»). Посланец Ахура Мазды пронизан светом и сидит на правом плече. Черный, поглощающий свет посланец Ахри Манью сидит на левом. Каждый ангел-посланец склоняет человека в сторону своего божества. Поэтому надо время от времени плевать через левое плечо, на посланца злого Ахри Манью.

После смерти человека духи уносят его душу к мосту Чинват. Божество Рашну (Справедливость) взвешивает ее на весах. Если был праведен - мост Чинват становится широким, как дорога, и праведник идет на Небеса, в Бесконечный Свет.

Для грешника мост становится острым, как нож, и тот срывается в мрачную пропасть, во тьму, где правит Ахри Манью. Там он будет питаться скорпионами, змеями и всякой гнилью, пока Ахура Мазда не победит и не наступит Воскресеенье.

После победы Ахура Мазды на землю придет Спаситель и возвестит о победе добра. Все - и праведники, и отбывшие наказание грешники получат новые тела, - ведь все люди по природе своей добры. Это злой Ахри Манью попутал слабых и слишком доверчивых.

Получив эту весть, Заратуштра сделался пророком так же, как становились пророками иудеи, которым Бог велел нести свет истины людям. Как Моисей, Исайя или Амос. Заратуштра проповедовал, но первые годы неудачно. За первые десять лет только один человек поверил ему: двоюродный брат Маидйойманха. Заратуштра скитался из одной области Персии в другую, пока не попал в область, где правил царь Виштаспа.

Царь склонялся к тому, чтобы принять новую веру. И тут Заратуштру оговорили: в его доме «нашли» расчлененный трупик ребенка. Якобы Заратуштра гадал по внутренностям похищенных им детей. Царь не мог поверить в

обвинение, но расчлененный трупик ведь нашли, обыскивая дом...

Заратуштра в тюрьме. Царь не хочет его казнить, но смерти пророка требуют влиятельные люди, жрецы старой веры. И тут заболел любимый конь Виштаспы! Парализованное животное не могло двинуть ни одной из своих ног. А в остальном конь был совершенно здоров. Никакие обряды, никакие молитвы и ритуалы не могли помочь коню.

- А ты поможешь? - спросил царь и Заратуштру.

- Помогу не я, а благой бог Ахурамазда... - ответил пророк и попросил отвести его в стойло, где лежал конь.

- Царь... Ты должен уверовать в Ахурамазду и сделать его своим единственным богом.

- Согласен, - ответил царь, и конь тут же двинул правой передней ногой.

- Ты должен поддерживать священный огонь и поклоняться солнцу.

- Согласен.

И конь задвигал второй передней ногой, начал вставать передней частью тела.

- Царь, если ты хочешь, чтобы конь выздоровел до конца, ты должен отказаться от поклонения дэвам и от принесения жертв Ахриману.

- Я согласен.

Конь встал на три ноги, только четвертая еще бессильно висела. Царь вопросительно смотрел на пророка.

- А еще, - сказал Заратуштра, - ты должен казнить или изгнать из своей страны всех жрецов, которые оклеветали и чуть не убили меня.

Царь заколебался... Склонил голову... Доброму Виштаспе не хотелось казнить даже явных преступников. Наступило молчание. И вдруг конь радостно заржал, оперся на все четыре ноги и потянулся к хозяину.

- Вот видишь, царь, - сказал Заратуштра, - ты уже сделал свой выбор!

Жрецов язычества изгнали. Зороастризм воцарился в царстве Виштаспы, а потом победил и во всей Персии. Зороастр прожил долгую жизнь. Он был трижды женат и имел трех сыновей и трех дочерей. Когда ему было семьдесят семь лет и сорок дней, жрецы-язычники все же убили его.

Зороастризм был государственной религией в Персии и Ахеменидов, и Сасанидов. Александр Македонский жи-

гал храмы, в которых поклонялись огню, убивал жрецов-магов и уничтожал священные книги. В эту эпоху многие тексты оказались потеряны. Уже после Александра Македонского текст Авесты был полностью записан.

Самого же Александра персы изображали с двумя рогами, как беса, соратника Ахри Манью. Мусульмане называют его Искандером Двурогим, но уже не помнят, с чего это вдруг у него выросли рога.

Зороастризм и христианство

Зороастризм - очень архаичная религия, тесно привязанная к обычаям и традициям персов. Культ священных животных в ней сохранялся. Многие обряды были невозможны без участия собаки или коровы.

Очень сложные обряды поклонения огню, солнцу, короле. Помимо Ахура Мазды почитается множество богов, хотя они и считаются его помощниками. Что-то вроде ангелов и архангелов.

Сложен и не особенно приятен погребальный ритуал. Мертвец не должен осквернить четыре стихии: ни воздух, ни воду, ни огонь, ни землю. Поэтому труп уносят на Башню молчания, и там на верхней площадке Башни его съедают прикормленные мертвечиной птицы. А кости сваливают внутрь башни. Когда башня полностью заполняется костями, ее замуровывают и так и оставляют.

Наверное, из-за этих черт люди других народов с трудом принимали зороастризм. Но в нем есть все черты мировой религии! За несколько веков до Моисея Зороастр лично общался с Богом и стал его пророком. Зороастризм - первая религия, объявившая, что Бог - один, что Он сотворил небо и землю.

Зороастрийцы были менее последовательны в единобожии, чем иудеи. Но их вера намного этичнее. Зороастризм первым увидел мир как арену борьбы добра со злом и каждого человека сделал участником этой борьбы. От выбора и от действий каждого человека на земле, по вере зороастрийцев, зависит не только личная судьба человека, но и конечная победа добра над злом.

Зороастризм первым провозгласил приход Спасителя, телесное воскресение мертвых, посмертное воздаяние всем умершим: и грешным, и праведным.

Зороастризм впервые заговорил о сотворении мира и Конце Света, Страшном Суде и конце истории.

Зороастризм был хорошо известен в Римской империи, а митраизм прямо вышел из него. И христианство, и ислам испытали очень большое влияние зороастризма. Не случайно же мы до сих пор сплевываем через левое плечо, а в исламе так до сих пор на плечах человека сидят два ангела. Да и «тьма внешняя», о которой говорит Христос, в которую «ввергают неправедных», очень напоминает тьму, в которой царит Ахри Манью. Впрочем, аналогий гораздо больше, читатель может поискать их сам, если хочет.¹

Политически некорректный вывод

Приходится сделать вывод: первыми пришли к единобожию все-таки арии. «Вероятно, великий перс, первый пророк Осевого времени, провозвестник индивидуально-личного человеческого выбора и личной ответственности, стал вместе с тем и первым мыслителем, «начертавшим» в своем воображении (и учении) восходящую линию развития к окончательной победе Бога над Дьяволом».²

Одни арии, персы, первыми совершили этот прорыв. Но, что типично для ариев, не настаивали на своем приоритете, нисколько не волновались по его поводу, и как-то до сих пор считается, что этот приоритет - у иудеев.

Иудеи на своем приоритете как раз настаивают... Но «у иудеев такие образы то ли имели оригинальное происхождение, то ли были заимствованы у Заратуштры».³

Мало того что индоевропейцы первые создали осевые религии... И в создании христианства все же их роль заметно больше роли иудеев. Создавая мировые религии, арии исходили из достижений передовой для того времени античной цивилизации. И потому христианство сделалось религией активной, передовой и тревожной. Эта религия сама по себе заставляет людей двигаться вперед, совершенствуя самих себя и мир.

¹ Авеста. СПб., 2005.

² Берзин Э. О. Чему учил Заратустра // Атеистические чтения. 1985. № 14.

³ Назаретян А. П. Цивилизационные кризисы в контексте универсальной истории (синергетика-психология-прогнозирование). М.: Мир, 2004.

А семитские народы, создавая свою версию мировой религии, ислам, исходили из опыта восточных народов и очень мало взяли от античности. И создали ислам - такую версию мировой единобожной религии, которая очень мало способствует усовершенствованию и развитию

Читатель волен обвинить меня в расизме и шовинизме, религиозной нетерпимости и сеянии вражды... В чем угодно. Он волен навесить на меня очередную порцию ярлыков, включая «нацизм», «антисемитизм» и религиозный фундаментализм.

Но попробуйте опровергнуть мой вывод.

Глава 6

КТО СОЗДАЛ ЕВРОПУ?

Человечество вовсе не стоит перед выбором между «модернизацией и прогрессом» или «застоем и реакцией». Дух модернизации выпущен из бутылки, и вопрос стоит только так: приведет ли он человечество к самоуничтожению, - или к дальнейшей жизни?

Э. Шумахер

В учебниках пишут, что в 476 году пала Западная Римская империя. Это не совсем так. В недобром 476 году вождь германского племени готов Одоакр зарезал последнего императора Западной Римской империи. Звали императора Ромул Август. Какая-то мистика: Ромулом звали и первого императора Рима, и последнего. Парнишке императору было всего семнадцать лет. В народе его звали Августулом, что можно перевести как «августеньш» или «Августенок».

Только вот насчет падения Западной Римской империи все не так просто. В представлении современников империя была чем-то великим, незыблемым, надчеловеческим, вечным. И - единым. Для удобства управления император Домициан в 204 году разделил империю на две части: на Восточную и Западную. Восточная империя говорила на греческом языке, Западная - на латыни. Это разделяло две

части империи, но идеал единства жил в сердцах римлян-ромеев.

Греки тоже называли себя ромеями. В XIX веке греческая интеллигенция стала «возрождать» древнее величие страны. Греки начали все чаще называть себя эллинами, как это делали их предки до римского завоевания. Но еще в начале XX века в деревнях на вопрос о национальности старики отвечали: «ромайос».

И цыгане называют себя «ромэн». И румыны - это не что иное, как «римляне».

Германец Одоакр тоже нес в себе веру в единство и величие империи. Две империи?! Это абсурд... Одоакр зарезал несчастного Августула, а регалии императора отослал на восток, в Константинополь. Императору Восточной Римской империи и велел передать на словах:

- Не может быть на небе двух солнц, не может на земле быть двух императоров.

Одоакр смиренно просил императора признать его своим наместником в Италии, а хорошо бы и на всем Западе империи. Но не вторым императором, а наместником. Наместником единственного, как солнце, императора.

Уничтожал ли Одоакр Западную Римскую империю? Да. Уничтожал ли он империю? Нет.

Одоакр хотел укрепить империю, сколько у него хватало сил.

Восточная Римская империя, Византия, считала себя единственной наследницей Римской империи. Через сто лет после Одоакра, в 580 году, император Юстиниан попытался объединить империю. Он завоевал Италию, побережье Южной Галлии, часть северной Африки, Сицилию и часть Иберии-Испании. Все эти завоевания совершались с невероятными усилиями и с чудовищной жестокостью. И они очень быстро отвалились от Византии. Но в сознании современников Юстиниан не завоевывал, а восстанавливал. Он восстанавливал империю.

Король франков Карл Великий хотел завоевать все земли Западной Римской империи. Он завоевал далеко не все. На земли Восточной Римской империи, Византии, Карл не мог бы покуситься, если бы даже очень захотел: никаких сил бы не хватило. Карл очень часто завоевывал даже те племена, которые никогда не жили в Римской империи: например, племя саксов. Фактически он даже не восстанавливал Западную Римскую империю, а завоевывал некую

новую, хранившую смутную память об этой Западной Римской империи. И столицу он не перенес в Рим, сохранил как столицу свой деревянный, германский до мозга костей городишко Аахен.

Но вот что интересно: в 800 году Карл короновался в Риме как император. Не как император Запада, а... просто император. Простенько и со вкусом. В Византии сидел свой, византийский император. А на западе был тоже свой не хуже и не лучше. Другой. Свой. В общем, признание факта, что империя не едина, их две...

Империя Карла развалилась сразу после его смерти.

В 962 году потомок Карла Оттон создает Священную Римскую империю германской нации. Империя претендует на преемственность от западных римских императоров и от Карла Великого. С самого начала эта империя была непрочным, чисто условным объединением самостоятельных княжеств. Императоров уважали. Этот титул был почетен. Но конечно же, ничего общего с Римской империей в этом объединении не было.

А пока кипели все страсти по уже сгнувшей империи, пока германские императоры все пытались восстановить Древний Рим, формировалось нечто новое... Европа - как новая цивилизация. Преемственная от античной, но совершенно другая.

Ассимиляция Римом

Те, кто завоевал Римскую империю, были примерно таковы же, как те, кого поглотила империя - иберы, галлы и белги. Дикие племена, без всякого гражданского общества и политики. Но тоже арийцы: активные, рациональные до идиотизма, обучаемые до способности забывать самих себя и свое прошлое.

Истинные арийцы, они начали учиться и изменяться, буквально не успев войти в Рим. Оказалось: соблазн не только в богатствах, скопленных за века государственно-го разбоя. Не только в теплой, не знающей снега земле, покрытой апельсиновыми рощами. Соблазн таится в самих здешних людях: в их мозгах, поведении, в их отношении ко всему сущему.

Память народов сохранила, как вандалы срывали с храмов позолоченную черепицу, спутав ее с настоящим лис-

товым золотом, как их вождь Аларих запустил копьем в мраморную статую и на всякий случай убежал от гигантского, в два человеческих роста, белого воина, не дрогнувшего от удара.

Но вот готы и потом лангобарды захватили Италию. Вломились в дома и храмы, вытащили на улицы, прямо в грязь, награбленное за века. С шумом поделили, тыкая немывыми пальцами, обгрызая траур под ногтями. Захватили клин южной, теплой земли, навсегда избавляясь от голода, с гарантиями, на века. И... что?

Империя рухнула, но живет ее наследие. Громадные каменные города как-то интереснее деревушек. Письменность и библиотеки, школы, споры философов как-то увлекательнее пирушек соплеменных воинов. Каменные храмы не просто громадны... В них поклоняются странному Богу, совсем не похожему на Одина или Тора. Этот Бог почему-то не нуждается в жертвоприношениях и одинаково любит людей всех племен. Он мог бы легко разметать все вражеские армии одним дуновением своим, но почему-то дикие грязные варвары тоже чем-то ему дороги.

Мало великолепных дорог, каменных городов с фонтанами и водопроводом! Даже в нищенских деревушках бывшей Римской империи живут люди, для которых свобода - вовсе не светлый идеал и не мечта, а повседневная реальность. Эти люди даже крепостными становятся не всей деревней, а каждый сам по себе. И живут не в рядах клана, рода и войска. Они совсем одни, каждый сам по себе, стоят перед государством, мирозданием, историей, царем, военачальником, их непонятым, невидимым Богом.

Победителю римлян, их завоевателю и покорителю, почему-то тоже хочется особой жизни личности вне рода и племени. Почему?! Он и сам не может объяснить. Он несет эту потребность в себе. Чем сильнее внутренняя потребность быть лично свободным, выломиться из толпы общинников, завернутых в медвежьи шкуры, тем сильнее и могучий зов Рима. Даже германские племена различались тем, насколько силен для них становился этот «зов». Вандалы вошли в историю не очень почетным словом «вандализм». Готы тоже вошли в историю - но через «готический стиль» в архитектуре и в искусстве.

Завоевывали империю вовсе не одни германцы. Гунны оказались даже покруче, посвирепее. Они создали державу более крупную и сильную, чем любое германское кня-

жество. Германские князья служили им. Но не возникло гуннского стиля в архитектуре. Не стали гунны родоначальниками новых народов, создателями новых алфавитов, архитектурных стилей и империй.

Стали германцы: франки, белги, готы, саксы. С ними происходило то же, что и с иберами, кельтами и ретами - с теми, кого завоевала империя: они становились римлянами. Но происходило по-другому.

Принципиальное отличие

Варвары, которых завоевывала империя, постепенно становились римлянами-ромеями. Частью античного мира. Те, кто сам завоевал Рим, римлянами сделаться не смогли бы при самом пылком желании. Если и пробовали, получалось... никак. Как вот Карл Великий сделал последнюю попытку восстановить если не всю империю, то хотя бы Западную Римскую. Разумеется, не получилось, и на развалинах построенного Карлом сформировались постепенно страны, известные и теперь: Италия, Франция, Германия.

Сам не ведая того, по своему невежеству, Карл включил в свою империю и тех германцев, которые отродясь не жили в границах прежней Римской империи. Руками его рыцарей Европа расширилась за счет саксов, крещенных огнем и мечом. А Шотландия и Ирландия сами приняли христианство, добровольно сделавшись Европой.

К XI веку в западном христианском мире окончательно сложилось новое общество, - и похожее, и непохожее на римское.

Новое общество было совершенно не похоже на общество римлян и эллинов: по-другому устроенное, оно знало совсем другие общественные институты. Это была не единая империя, прорезанная хорошими дорогами, с одним законом и одним языком. Множество княжеств и королевств говорили на разных наречиях, враждовали, даже воевали друг с другом.

В городах жили граждане. В деревнях жили общинники. Феодалы в укрепленных замках выращивали причудливую смесь традиций Рима и племенных обычаев.

Университеты, вольные города, система вассалитета напоминали Рим не больше, чем всадник на коне - легионера-гражданина.

Другим было отношение к труду. Империя презирала физический труд - презренное дело презренных рабов. С XI века западнохристианская церковь провозгласила труд необходимым для спасения души.

Монахи начали не просто уходить от мира, чтобы созерцать себя и Бога в отдалении от людей. Монахи стали трудиться, рассматривая труд как средство спасения.

В античное время горные работы считались проклятым даже для рабов. В рудники ссылали закоренелых преступников, политических врагов, захваченных с оружием бунтовщиков. В рудники продавали самых сильных рабов, и за год-два-три раб, если не убегал с полдороги, превращался в никчемную развалину.

В Европе XI-XIII веков горное дело поднимали свободные монахи, давая мирянам пример нового отношения к труду. Европейское общество становилось все более активным, трудолюбивым, деятельным.

И все же это общество олень напоминало римское; практически у всех в Европе была хотя бы частица того, чем располагали граждане в Риме.

Как в Риме, так и в Греции огромное значение придавали частной собственности.

Очень большое значение имел не приказ и не традиция, а договор. И договоры между людьми рассматривались как священные.

Человек в Европе воспринимался как отдельная, особая личность, вне общины и вне государства. Даже если он лично не свободен, он не свободен именно лично, а не как член какой-то группы.

Церковь и учение Церкви имели колоссальное влияние на общество. И Церковь тоже утверждала идею Личности человека. Личность для церкви - понятие священное. Ведь человек живет вечно, а все государства и империи - временны. Человек, душа которого рано или поздно пойдет к Богу, старше и «главнее» империй, королей и государств - так учила Церковь.

Все члены этого, европейского общества имели хоть какие-то права, и никакая власть над ними не могла быть полной безграничной. Даже замордованные мужики-вилланы имели хотя бы отсвет личных прав. Даже по отношению к ним было позволено не все.

Вольные самоуправлявшиеся города, воздух которых делал человека свободным, стали так просто рассадни-

ками идеи личной свободы, рыночных и правовых отношений. И у дворянства, - и у высшего, при королевском дворе, и у мелкого, служилого, в глухой провинции, идея личности была в ряду важнейших.

Рыцарь - «Ritter» - вообще-то означает всего-навсего «всадник», на тогдашнем немецком, и не более. Точно так же, как старофранцузское «шевалье» происходит от «шеваль» - лошадь. Рыцарская конница была основой армии и в Византии, и в мусульманских странах, и в Индии.

Но только в Европе рыцарь был в первую очередь личностью, носителем идеи личной, персональной чести. Он лично, сам, должен был не только ни в коем случае не ронять личную, персональную честь и честь всего своего рода; он должен был еще следить за поддержанием порядка и справедливости в мире. Можно сколько угодно смеяться над рыцарскими историями про схватки с великанами, чудовищами и драконами, над чудовищным самомнением рыцарства, над их поведением забияк, ведущих себя порой как двенадцатилетние задиристые мальчишки. Но рыцарь был носителем важнейшей и далеко не устаревшей идеи - идеи личности. Личной ответственности, личной совести, личной верности, личного благородства.

Рыцарь или свободный барон не могли жить сами по себе, но и не были подданными графа, герцога или короля. Благородный человек вступал с вышестоящими не в отношения подданного, а в отношения вассала. Это были договорные отношения; вассал и сюзерен договаривались, что они будут делать вместе; вассал не становился бесправным подданным, зависящим от каприза вышестоящего.

Феодальная, разделенная на множество княжеств, жестокая Европа все-таки не настолько бесправна, как Азия. В ней нет того повседневного рабства... по существу дела, всех. Того рабства, к которому люди привыкают, как к естественному состоянию, и не понимают, что вообще-то может быть иначе.

Активность... или агрессивность

Не успела родиться Европа, как тут же начала крестовые походы и немецкий «натиск на восток», «дранг нах остен».

Первый крестовый поход папа Урбан II провозгласил в 1095 году, и с тех пор их состоялось восемь. На Переднем

Востоке больших успехов крестоносцы так и не добились. Даже то, что удалось завоевать, постепенно оказалось потеряно. Повторилось то же, что и во времена Александра Македонского, когда эллинистические государства простерлись до самой Индии: Восток оказался завоеванным только на короткое время.

Но Европа постоянно расширялась, включая по крайней мере славянские территории. С язычниками воевали, насильственно делая их частью Европы. Язычников крестили, делая новообращенных едиными с остальной Европой.

Христианство и новые законы несли идею личности, идею принадлежности к цивилизации. Язычники, став христианами, постепенно сами становились европейцами.

Ирландия и Скандинавия стали Европой через крещение. Саксы - через завоевание и крещение. Славяне... тут есть случаи и крещения, и завоевания.

Само слово «европеец» впервые произнесли перед битвой франков с мусульманами при Пуатье в 732 году.

В X веке от Воплощения Христа граница Европы проходила по реке Лабе и по узким проливам Скагеррак и Каттегат, отделявших пока языческую Скандинавию от уже цивилизованного мира.

К XII веку весь германский мир уже оказывается частью Европы, а славянский между XII и XV веками разделяется на тех, кто принял христианство, отбился от завоевателей «дранга» и построил собственные государства. И тех, кто сам не захотел в Европу и кого повели, потащили, погнали под конвоем, превращая в рабов и онемечивая по дороге. Воистину - понимающего необходимость ведет, непонимающего тащит. Очень интересно и полезно проследить на средневековых картах за тем, как Европа ползет на восток. По этим картам очень хорошо видно, кого европейцы считают, а кого не считают людьми своего общества.

В XV веке граница Европы проходила по границам Великого княжества Литовского и Русского, то есть прошла через Россию. Она и дальше шла на восток через территорию России.

В середине XI столетия границу Европы картографы проводят по Волге. Еще во времена Петра I Азия начиналась на расстоянии двух верст от Москвы, а заводы Демидова располагались в самой что ни на есть Азии.

Российская империя становится на цыпочки, изо всех сил хочет быть Европой. Татищев, птенец гнезда Петрова,

устраняет обидный географический факт, переносит границы Европы и Азии на Урал. Наверное, многие из моих читателей постарше уже знакомы с системой Татищева: когда граница Европы и Азии проходила по вершинам Урала, разделяя его на две равные части, а потом - по реке Урал до ее впадения в Каспийское море.

Но весь Кавказ - от самых его низких предгорий, от Куры и Кубани, был для Татищева Азией. И все владения Османской империи - тоже. И Крымское ханство, вассал Османской империи, и все владения Турции в Греции и в славянских землях за Дунаем.

Румянцев-Задунайский воевал в Азии. Потемкин отовывал берега Черного моря, закладывал Одессу - в Азии. Мужики переселялись на Кубань и в Ставрополье - в Азию.

На рубеже XVIII и XIX веков границу Европы и Азии стали проводить через Босфор и Дарданеллы, а северное побережье Черного моря от устья Дуная до устья Днепра - тоже стали считать Европой. Но еще Александр Сергеевич Пушкин совершил путешествия в АЗИЮ - в Крым и на Кавказ.

Только в конце первой половины XIX века границу Европы стали проводить привычно - по самым высоким вершинам Кавказского хребта, разделяя Кавказ на северный, европейский, и на южный, лежащий в Азии.

Вот эту систему и преподавали в школе еще в 1960-е годы. И автор этих строк, и другие люди, столь же пожилые и почтенные, кому за сорок, должны помнить из школьной географии это удобное, простое: граница Европы пробегает по вершинам Урала, по реке Урал, по берегу Каспия, по главным вершинам Кавказского хребта, по Черному морю, по Босфору и Дарданеллам.

Вот потом опять начались сложности: Европа продолжала расширяться. Во-первых, запротестовали Армения и Грузия. Как же так?! Земли почти первобытных мусульманских племен - в составе Европы?! Хаджи-Мурат, Шамиль с его мюридами - европейцы?! А в то же время, получается, Армения, первая в мире страна, где христианство стало государственной религией во II веке по Р. Х., - часть Азии?! Армения и Грузия настаивают на том, чтобы считать их частью Европы (и не без оснований).

Во-вторых, о своей принадлежности к Европе недвусмысленно заявляет Турция. С XVIII века ее территория, как и территория Российской империи, лежит и в Европе, и в

Азии. А турки считают, что уже много десятилетий, даже веков, в Турции осуществляется европейский тип развития... По крайней мере с конца все того же XVIII века. В Турции, между прочим, даже выпускаются карты, на которых все Закавказье и вся Турция - Европа. Вопрос только в том, как скоро это новшество признают остальные европейцы.

А кроме того, с 1960-х годов произошло странное и до конца необъяснимое событие: граница Европы удивительным образом переместилась на восток и на Урале. Мне не удалось найти автора этого открытия, но теперь уже весь Уральский хребет оказался в Европе, а южнее граница проходит по речке Эмбе, «отдавая Европе» еще двести километров.

В 1990-е годы встал вопрос и о статусе Сибири. С одной стороны, Сибирь - это никак не часть Европы, даже если границу проводить и по Эмбе... А с другой - ну какой же Новосибирск - азиатский город, скажите на милость?! И не один Новосибирск. Красноярск, Чита, Иркутск, Якутск, Хабаровск, Владивосток... Это азиатские города?

Сказанное относилось бы и к Харбину, - но его русское население уничтожено и разогнано коммунистами в 1945 году. Относилось бы и к Дальнему, и к Порт-Артуру, но их Никита Сергеевич соизволил подарить Китаю. Но к Владивостоку - и сегодня относится, это европейский город.

Путешествие Европы через территорию Российской империи завершается тем, что в документах СБСЕ появляется формула: Европа и Сибирь. Раз уж нельзя пока что считать Сибирь частью Европы - пусть будет чем-то расположенным неподалеку. Уверен, что даже люди моего поколения доживут до того, как формула «и Сибирь» окажется устаревшей и Сибирь (и русский Дальний Восток) будут молча признавать Европой. А там и на картах покажут.

Внимательный читатель спросит: но ведь это касается не только городов Сибири. С тем же успехом и Сидней, и Мельбурн - европейские города, а никак не города аборигенов Австралии. И Рио-де-Жанейро, и Мехико, и Буэнос-Айрес - города не индейские. И Чикаго - не столица гуронов или ирокезов, и Нью-Йорк - не племенной город могауков.

Верно! И обе Америки, и Австралия, и Южная Африка относятся к Европе точно так же, как Сибирь, и по той же самой причине. Но об этом - особая глава.

Глава 7

КТО СОЗДАЛ МИРОВУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ?

Углубясь в неведомые горы,
Заблудился старый конкистадор.
В дымном небе плавали кондоры,
Нависали снежные громады.

Н. Гумилев

Эпоха Великих Географических открытий

В 1492 году, в самом конце XV века, Колумб открыл Америку. Это делали и до него... В конце концов, Америку сначала открыли предки современных индейцев. Потом ее открывали финикийские мореплаватели, римляне, кельты и скандинавы. Викинги даже основали свои колонии на полуострове Лабрадор, на юге современной Канады.

Но это были отдельные открытия, которые не изменили хода мировой истории.

А именно после открытий Колумба началась эпоха с красивым названием: эпоха Великих Географических Открытий. За очень короткий срок, всего за четыре столетия, земной шар сделался полностью изученным.

Никто никогда не знал ВСЕГО земного шара. Ни одна культура и цивилизация, ни одно государство, ни один народ, ни одно научное сообщество, чиновники ни одного,

самого могущественного царя или императора. Никто, никогда.

Разумеется, все люди были любознательны и многие из них хотели и умели путешествовать. Даже первобытные племена иногда посылали ватаги молодежи - посмотреть, а что там, за горизонтом? Тем более изучение Земли организовывали и могущественные государства. Египетские фараоны еще в эпоху строительства пирамид послали царедворца Баурджеда на юг. Баурджед дошел до Южной Африки. В VII веке до Р. Х. при фараоне Нехо финикийцы совершили плавание вокруг Африки. Они знали и о существовании Америки. Эллины доплыли до Скандинавии; их воображение совершенно потряс замерзший океан и снегопад. В эпоху Рима путешественники проникали и в Центральную Африку, и в Индию.

В Средние века поднялись новые могущественные цивилизации. Их носители тоже могли быть и весьма умны, и любознательны.

Африканские цари Ганы плавали в Америку за триста лет до Колумба. Арабы освоили почти весь Индийский океан. Малайцы плавали по островам Юго-Восточной Азии и появлялись в Австралии.

В XV веке китайские императоры организовали грандиозное плавание... Похоже, мы до сих пор не представляем масштабов этого мероприятия. В 1453 году в океан вышли семь флотов, у каждого из которых была своя задача, свое направление. За полтора десятилетия плаваний китайцы узнали о существовании Африки и обогнули ее. Они достигли побережья Америки и даже оставили там свои колонии. Китайцы проникли в Австралию и дошли до Новой Зеландии.

Плавания эти так грандиозны, что современные исследователи не раз ставили открытия китайцев под сомнение. Но есть много свидетельств того, что путешествия были. Это и карты, которыми пользовались европейцы в XVI-XVII веках - в том числе и Америго Веспуччи, в честь которого названа Америка. И находки китайских вещей в Африке и в Австралии. И странное животное, которое маори в Новой Зеландии называют «вайторек»: эдакое водное млекопитающее. Новая Зеландия отделилась от остальной суши, когда млекопитающие еще не появились. Млекопитающих в ней быть попросту не может. Ко времени появления европейцев вся фауна этих двух громадных островов состо-

яла из птиц - в том числе из нелетающих. Так что вайторек в Новой Зеландии никак быть не может.¹ А он вроде есть, и это приводит ученых в большое смущение. Но китайцы брали на свои корабли дрессированных морских выдр, и если они достигли Новой Зеландии, тайну вайторек можно считать раскрытой.

В общем, колоссальное по масштабам и плавание, и итоги его грандиозны.

Но плавание императорского евнуха Чжэн Хэ не изменило мировой истории. Умер любознательный император - и его дорогая игрушка, огромный флот был уничтожен. Сведения о дальних странах внимательно изучались учеными и вошли в грандиозные энциклопедии. Но они никак и ни для чего не использовались, ни к каким практическим делам не применялись и в этом смысле не были нужны. А само плавание громадного флота Чжэн Хэ осталось единственным эпизодом, и о нем быстро забыли.

А вот европейцы первыми стали регулярно плавать за моря и собирать о них самые различные сведения. Принято потешаться над учеными Средневековья, которые описывали фантастических животных и странных существ с глазами на груди, якобы живших в иных странах, сказки про кипящий на экваторе океан, морских змеев и прочих морских чудовищ.

Но, во-первых, такого рода «сказки невежества» рассказывали не одни европейцы. Нет региона земли, где не ходило такого рода историй - следствия «испорченного телефона», много раз передававшихся, непроверенных слухов.

Во-вторых, только европейцы стали собирать о других странах позитивные, проверенные сведения. Причем регулярно.

В-третьих, только европейцы стали в какой-то момент эти слухи высмеивать и отрицать - именно потому, что узнали, как устроен мир на самом деле. И выдумки предков сделались для них просто смешны.

В XV веке португальский принц Генрих Мореплаватель совершает первые плавания вдоль побережья Африки. В конце XV века Колумб открывает Америку, а Васко да Гама огибает Африку и выходит в Индийский океан. В XVI веке

¹ Акимущкин И. И. Неведомые звери. М.: Наука, 1966.

плохие, жестокие испанцы начали завоевывать Америку и основали первые колонии на берега Индийского океана. А Фернандо Магеллан в 1519-1522 годах совершил первое в истории человечества кругосветное плавание.

В XVII веке вышли в океан голландские и британские путешественники. У них корабли были лучше, эффективнее испанских. Они были лучше подготовлены и снаряжены, известия о дальних странах полились рекой. В XVIII веке началось изучение внутренних районов Северной Америки, Азии и Африки. Европейцы плавали к Австралии, Новой Зеландии, островам Тихого океана. Они открыли не только земли, в которых жили другие народы, но и такие острова, на которых вообще никто никогда не бывал: например, Маскаренские и Сейшельские острова в Индийском океане.

В XIX и начале XX века продолжалось изучение внутренних районов Азии, обеих Америк, Австралии и Африки. Британцы нанесли на карты «белые пятна» в Центральной Африке и Центральной Австралии, в 1904 году прошли в Тибет. В конце XIX века скандинавы и британцы начали исследовать Арктику и полярные области Канады.

Европейцы захотели проникнуть в те области Земли, где не бывал никто и никогда. В 1824 году русские мореплаватели первыми из людей Земли увидели черные откосы Антарктиды. В 1912 году Амундсен первым побывал на Южном полюсе. В 1908 году американцы Кук и Пири водрузили флаг своей страны на Северном полюсе. Все, Земля принципиально открыта.

Можно сколько угодно и в чем угодно обвинять этих путешественников и первооткрывателей, но вот что они сделали, то сделали: собрали систематические сведения обо всей Земле. Этого не совершили ни тороватые арабские купцы, ни мудрые индусские брамины, ни ученые конфуцианцы из Китая.

Потому что для освоения и изучения мира нужно было быть не только учеными и умными. Для этого нужно было сделаться невероятно активными, любознательными и смелыми. Чтобы совершать такие открытия, нужно было ценить информацию больше собственной жизни. И совсем не в переносном смысле слова.

В 1519 году из порта Сан-Лукар ушло в море 239 моряков на пяти кораблях. В 1522 вернулось восемнадцать человек на одном корабле. Семь процентов участников мероприятия.

Из всех испанских завоевателей и первооткрывателей-конкистадоров XVI-XVII веков не больше пятой части вернулось на родину. Некоторые экспедиции исчезли бесследно. Скажем, первооткрыватель Амазонки, первым проплывший от ее истоков до устья, Франсиско де Орельяна... В 1550 году он вернулся в Южную Америку, чтобы найти Эльдorado - страну золотого человека. В этой стране мостовые в городах из золота, а золотыми слитками играют дети, сто сорок четыре человека ушли в дебри тропического леса. Не вернулся никто. Мы до сих пор не знаем, где и как погиб Франсиско де Орельяна и весь его отряд.

Времена меняются! В XIX веке больше половины британцев и французов возвращались из колоний. Не 20%, а 50 или даже 60%!! Прогресс, прогресс... вернулись домой даже первооткрыватели Центральной Африки - Ливингстон и Стэнли.

В XX веке гибли еще реже, но и в эти времена бывало всякое. Скажем, погиб Роберт Фолкон Скотт. Он побывал на Южном полюсе 18 января 1912 года, вскоре после Амундсена. На обратном пути распались банки с консервами: никто тогда не знал, что олово не выдерживает сверхнизких температур, рассыпается. Все пятеро участников экспедиции погибли. Отличие от Орельяны одно - мы знаем, где и когда. Скотт вел дневник до последних часов своей жизни, 30 марта 1912 года. В дневнике он фиксировал и наблюдения природы, и свое состояние: может, пригодится врачам на будущее?

Подвигом было открытие Земли. Многовековым подвигом, подвигом многих поколений. В результате этого подвига европейцы хорошо узнали планету Земля. Они составили карты всей Земли, в том числе морские карты с указанием глубин, течений и ветров в Манильской бухте на Филиппинах, на Наветренных островах в Карибском море, в Баб-Эль-Мандебском проливе, отделяющем Красное море от Индийского океана. Словом - решительно везде.

Европейцы завели музеи, в которых сначала собирали диковинки со всего света, а потом перешли к систематическому сбору коллекций минералов, почв, растений и животных разных стран.

Европейцы изучили туземные языки, нравы и обычаи. Уже в XVII-XVIII веках британский или голландский юноша мог, не выезжая из Лондона или Амстердама, изучить если не любую, то почти любую страну на земном шаре.

Такой возможности даже в начале XX века не было у парня из Индии, Китая или Африки - Лаже самого умного.

Все остальные народы не знали ни друг друга, ни европейцев. До XX века они не знали никаких стран, кроме собственной... А очень часто европейцы и их собственные страны знали лучше, чем сами туземцы. Положение изменилось... но когда? Когда туземцы переняли европейскую науку и в какой-то степени сами стали европейцами. Причем и индусы, и китайцы, и японцы очень долго изучали собственные и иные народы и страны не на своем языке, а на одном из европейских. В Индии и сегодня основной язык науки и культуры - английский, и без него никуда.

Европейцы вне Европы

Еще в Средние века европейцы открывали земли, не населенные до них никем. Скандинавы открыли и заселили Исландию и Фарерские острова. С XVI века европейцы стали расселяться в обеих Америках, Австралии, Южной Африке, Новой Зеландии. Сточки зрения географии, Сидней и Мельбурн - австралийские города, Нью-Йорк и Мехико - американские, Йоханнесбург - африканский город, а Веллингтон - новозеландский. Но география врет. С точки зрения культурно-исторической, все это - европейские города. Появились европейские народы, живущие вне Европы: австралийцы, американцы, венесуэльцы, мексиканцы, новозеландцы, франко-канадцы, буры-африканеры в Южной Африке...

Подходящие корабли

Европейцы смогли узнать и завоевать мир потому, что они придумали для этого океанский корабль. Корабли, ходившие по морям, никогда не были предназначены для таких дальних путешествий, для плаваний в открытом море. Соотношение ширины к длине было у них порядка один к трем или самое большое один к четырем. Эти корабли были очень «пузатыми» и тихоходными. Они не выдерживали сильных бурь, цунами, не могли плыть против стремительных течений.

Их парусное вооружение не позволяло плыть под углом к ветру. Они были привязаны к господствующим тече-

ниям и ветрам. Арабы «ловили муссон» и с этим муссоном плыли от Аравии к берегам Африки. Ждали полгода, пока муссон переменится, и возвращались домой.

Такими были даже корабли эскадры мудрого евнуха Чжэн Хэ

Корабли европейцев с XVII века имели соотношение ширины к длине один к семи или один к восьми. Несколько мачт несли до 60 парусов - от громадных, в десятки квадратных метров, до размеров с наволочку. Корабли европейцев имели зализанные, «хищные» обводы и двигались очень быстро. При попутном ветре корабль мог сделать до пятисот километров за сутки в открытом море. Корабли могли ходить под углом к ветру, чуть ли не против ветра. Они преодолевали течения и не были привязаны к господствующим ветрам.

У кораблей европейцев был высокий киль, они хорошо держались за воду и почти никогда не переворачивались.

Необходимые инструменты

Китайцы придумали компас, это чистая правда. Но европейцы первыми придумали, как использовать его в открытом море... И не только компас, но астрлябию, подзорную трубу и многое, многое другое. С помощью астрлябии и подзорной трубы они могли определить, под каким углом и в какое время стоит солнце или та или иная звезда. И по сетке широт точно определяли свое положение в океане.

У них были морские карты - опыт тех, кто уже плавал в этих местах до них.

Европейцы делали то, чего прежде не делал никто. Они были самыми учеными, самыми знающими, самыми технически оснащенными... В точности, как арийские племена, вторгавшиеся когда-то в Индию, Италию, Грецию или Скандинавию.

Мировая система хозяйства

Чтобы послать флот Чжэн Хэ в океан, пришлось направлять все силы китайской экономики. Любознательность ученого сословия Китая была удовлетворена, но слишком уж дорогой ценой. Продолжать платить такую цену за лю-

бознательность императора и его приближенных разоренная страна не могла»

А европейцы с самого начала хотели, чтобы их путешествия окупались и приносили доход. Уже португальский принц Генрих Мореплаватель в XV веке привозил из Западной Африки золото, слоновую кость и рабов. Участие в открытиях Земли делало европейцев богатыми.

Принято несколько насмешливо относиться к этому: мол, географические открытия делались для того, чтобы торговать перцем и другими пряностями, грабить бедных туземцев, отнимая у них или выменивая на стеклянные бусы золото и слоновую кость. Мол, капитализм во всей красе. Но получается - открытия не заставляли европейцев тратиться... они заставляли их вкладывать денежки и получать нехилую прибыль. С самого начала освоение мира было для них очень выгодным делом.

Экспедиция Чжэн Хэ разорила даже богатый Китай. После завоеваний в Америке в нищету Испанию хлынул невиданный поток золота. Такой, что цена на золото резко упала: в три раза.

Стоило выйти в океан голландцам, французам и британцам, и к XVIII веку возникла мировая система хозяйства. Европейцы перенесли американские картофель, табак, какао и помидоры в остальной мир. Китайский рис, индийский чай, малайский перец они стали выращивать везде, где позволял климат. Они ввезли коров, лошадей и овец в Америку и в Австралию, где их отродясь не было и быть не могло.

Они развели плантации кофе, какао, хлопка, чая, ванили, сахара, табака и перца. Они сделали так, что эти драгоценные плоды стали совершенно обычными, доступными практически всем и во всем мире.

Европейцы разработали не только месторождения золота, но и рудники других металлов. Они стали выплавлять сталь из американской руды с помощью британского угля, выплавлять медь в Африке и никель - в Южной Америке.

Европейцы связали все моря своими парусниками, а потом пароходами и теплоходами. Они понастроили по всему миру железных и шоссейных дорог, а потом и автострад.

Мировая система хозяйства существует и до сих пор. Всякий раз, когда мы завариваем кофе, кладем в него сахар и откусываем от плитки шоколада, мы принимаем участие в колониальном ограблении мира... ну, пусть скром-

нее - в последствиях этого ограбления. А когда индус или китаец садятся в вагон поезда или посылают телеграмму - они участвуют в делах технического прогресса. И кроме того, присоединяются к той самой системе мирового хозяйства.

А какое отношение России?

Да самое прямое! Россия родилась из завоевания арийскими народами славян Восточной Европы. Расселившись к XV веку до Волги, к XVI веку до Урала, славяне ассимилировали финноугорские, тюркоязычные и балтские племена. До этого времени они делали это как представители не Европы, а местной, локальной арийской культуры. В точности, как немцы, которые во время «натиска на восток» сами к Европе имели косвенное отношение.

Но по крайней мере с конца XVI - начала XVII века это не так. Движение России на восток, в Сибирь и в казахские степи, на юг, в Причерноморье и Кавказ, было движением Европы. На всей территории громадной Российской империи в течение XVIII и XIX веков шло изучение и освоение земель туземцев. И включение их в мировую систему хозяйства. Русские завоевали Сибирь? До русских никто понятия не имел, что вся эта громадная территория - Сибирь. О ее единстве туземцы и не задумывались. Каждый народ и каждое племя жили на своей традиционной территории и вели свое традиционное хозяйство. Россия завоевала земли разных народов и племен, - диких, беспрерывно враждовавших между собой. Она осмыслила их земли как нечто единое - Сибирь и начала осваивать их, принося в Сибирь новый для нее и очень эффективный тип хозяйства. И земледельческого хозяйства, и промышленность.

Русские связали Урал и Сибирь дорогами. Сначала гужевыми, для обозов, системой перевозок по рекам. В 1895 году заработала Транссибирская железнодорожная магистраль..

Мы завоевали бедных хороших якутов и чукчей? Завоевали, да! И принесли им огнестрельное оружие, сахар, кофе и чай, муку, фабричные ткани. И книги. Книги - на русском языке. Ах, какие мы нехорошие!

В числе русских зверств в Сибири, вероятно, и прекращение такого явления, как весенняя голодовка. Ну и современная медицина.

Русские завоевали Кавказ? Простите... А что такое Кавказ? Такого понятия не было даже у древних цивилизованных народов, армян и грузин. А уж адыги и лезгины вообще плохо знали, что находится за околицей их бесподобного аула. Само слово «Кавказ» - очень широкое понятие, и ввели его в оборот именно европейцы.

Мы провели железные дороги там, где грузы в лучшем случае возили на лошадях, а то и таскали на себе. Мы построили Военно-Грузинскую дорогу там, где отродясь никто не ездил даже на ишаках. Мы построили большие культурные города - Екатеринодар среди малярийных болот Кубань-реки, Владикавказ на месте глинобитных деревушек и Грозный на пустом до него месте. Мы поднялись на вершины Казбека и Эльбруса, на которые не взбирался ни один местный житель. Мы составили карты стран Кавказа, собрали коллекции минералов и животных и рассказали местным жителям, сколько километров от одного их города до другого, какие богатства лежат в их земле, и научили пользоваться этими богатствами. Слов нет, какие мы негодяи!

Даже в сытой и до нас Грузии мы развели плантации чая и цитрусовых, создали современную промышленность и научили грузин пить не только чачу и молодое вино, но еще кофе и какао. Чудовища колониализма!

Но Грузия - и правда хотя бы сравнительно сытая страна. А горские народы - это голодные народы. Система набегов родилась вовсе не из некой лихости и живости характера чеченов и лезгин... Набеговая система - дитя голода. В 1804 году произошел первый набег чеченов на русских поселенцев. Мужики построились в каре, подняли ружья... История умалчивает, сколько дикарей подошло в этот день. Но было их много, очень много. Перед натиском горских дикарей крестьяне ушли из деревни. Так и ушли - взяв женщин, детей, стариков внутрь каре, уставя ружья. Дикари не стали их преследовать. Они захватили деревню и первое, что сделали - сожрали борщ, который мужики держали в русских печах... Был он теплый еще. Может, чечены были очень храбрые и вообще великие воины, но еще были они очень голодные. Потому и в набег собрались - кушать хотелось.

Русские, народ славянского, народ арийского корня, сделал в своей империи точно то же, что и другие европейцы - в своих империях. Наша империя была континен-

тальная, а не океанская. Мы сами учились у Европы, перенимая у них премудрость... пока не научились делать не хуже (а кое в чем и европейцев научили). Но принципиально мы творили в колониях то же самое, что остальная Европа. И не хуже ни в чем.

Про злых колонизаторов

В наше время очень модно обличать колониализм. В России, по крайней мере. В этом отношении мы объединяемся сегодня не с европейцами, а с туземцами. Потому что на колониализм есть две разные точки зрения. Согласно одной, европейцы попросту ограбили весь мир и сказочно обогатились на этом безобразном грабеже. Согласно другой точке зрения, европейцы совершили могучий технологический прорыв и научились тому, чего не умеют остальные.

Верны одновременно обе точки зрения. Ограбление мира было, это факт. Но был и технологический, информационный рывок. Одного не было бы без другого.

Обличая злых колонизаторов, их враги не учитывают сразу трех факторов...

Фактор первый: чтобы кого-то ограбить, неплохо бы сначала стать сильнее того, кого грабить собираешься. А для этого и нужен этот самый рывок. Чтобы стать колонизаторами и создать мировую систему хозяйства, европейцам пришлось научиться тому, что не умел до них совершенно никто.

Пусть европейцы - поголовно подонки, а завоеванные ими народы - ну чистое золото. Но вопрос: почему никто из чисто золотых людей не придумал океанского корабля? Почему именно эти злые, жестокие люди составляли карты Цейлона и Китая, а не китайцы составляли карты Голландии? Почему европейцы ввозили негров в Америку для работы на плантациях сахарного тростника, а не индусы ввозили поляков на поля сахарной свеклы в Британию? Потому что они были хорошие? Или по какой-то совсем иной причине?

Европейцы обманывали туземцев, подсовывая им стеклянные бусы и железные ножи за золото? Они продавали карабин за кипу шкурок бобра, равную по высоте самому карабину? Но тут другой вопрос: а почему африкан-

цы так легко хватали эти бусы и ножи? А! Оказывается, у них не было ни стеклодувных, ни железоделательных заводов... Индейцы не умели не только делать, но и ремонтировать карабины... Как интересно... Так неужели у европейцев все-таки было какое-то технологическое преимущество?!

Иногда хорошие индейцы скакали на американских колонистов с племенным воином и с ружьями - они садились верхом на завезенное европейцами животное и пользотались вымениваемым у них оружием. Потому и проиграли войну.

Даже когда американцы разбрасывали возле стойбищ одеяла с оспенных больных, почему индейцы подбирали эти одеяла? А потому, что были настолько нищие, что эти одеяла представляли для них ценность. И потому, что не имели никакого представления о том, как передаются болезни.

Индейцы могли и выиграть. Но для этого надо было не скакать на конях и стрелять. Надо было учиться стволы сверлить и порох самим делать - глядишь, и получилось бы что-то более путнее. Ну, и самим надо было шить себе штаны - не пришлось бы подбирать бывшие в употреблении одеяла.

Фактор второй. Откуда взято, что колонизаторы были злые и жестокие, а туземцы - мягкие и добрые? Это чистой воды выдумка. Да, европейцы порой были свирепы в боях, не считали ровней туземцев и зачастую жестоко расправлялись со всеми, кто пытался им сопротивляться. Но стоит посмотреть внимательнее - и любая жестокость любых колонизаторов бледнеет в сравнении с чудовищной, леденящей кровь жестокостью туземцев. И чем первобытнее народ, тем этой жестокости больше. Примеров так много, что даже приводить их не хочется. Разве вот... Индейцы, врываясь в поселки русских переселенцев, резали все живое - включая младенцев в колыбели. А русские в Америке не истребляли детишек. Баб с детьми или прогоняли прочь, или кормили, держали у себя.

Для индейцев это было убедительным свидетельством глупости и трусости русских.

- Я уничтожу тебя! - в ярости закричал глава Русской Америки Баранов на вождя племени колошей Котлеана.

- Ничего ты мне не сделаешь! - уверенно ответил Котлеан. - Ты боишься даже маленьких детей.

Баранов Котлеана повесил, к большому удивлению индейцев: смотрите-ка! На этот раз не испугался...

Фактор третий. Какие европейцы ни плохие, а они, между прочим, еще и учили туземцев. Даже прямо заставляли учиться! Британцы в Индии выучили на свою голову целую армию туземных индийских солдат. Те и восстали в 1856 году.

Европейцы создали ту цивилизацию, в которой все мы сегодня живем, плодами которой пользуемся. В том числе и потомки завоеванных, колонизованных, покоренных. То, что умели только европейцы в XIX веке, почти одни европейцы в начале XX, - теперь умеют все. Ну или почти все. Мир побыл в школе, и выучился. Между нами говоря, порядочные люди благодарят за науку.

И никто не мешает всем неевропейцам сделать следующий технологический рывок. Так сказать, отомстить. Сделать себя колонизаторами, и пусть европейцы окажутся в положении тех, кто ничего с колонизаторами поделать не может...

Виртуальность «без колонизаторов»

Представим себе, что мировой системы хозяйства не возникло. Какая-то муха покусала арийцев, и сидели они себе в своей Европе. Испанцы не высунули носа в Атлантику, Генрих Мореплаватель помер младенцем, а никого другого не появилось. Колумб занялся астрологией и написал трактат о Божьем промысле в истории, Васко да Гама убили на дуэли в двадцать лет, Америго Веспуччи спился и умер в канаве.

Британцы и голландцы сожгли флот и плавали строго на плотках, не дальше Ирландии. Даже про Исландию и про Скандинавию они постепенно забыли.

Русские тоже шагу не сделали за Волгу. И на Кавказ они ни шагу, южнее Курска не слышно славянского говора. Не пахнет там русским духом, полный гвардейский порядочек.

Представим, что даже идет в Европе какой-то технический прогресс, что-то изменяется, совершенствуется, но по какой-то непостижимой причине это все в Европе и остается. Навсегда. Никакого колониализма.

Разумеется, и при таком положении вещей рано или поздно пришлось бы создавать эту самую систему мирового

хозяйства. Население Земли-то ведь растет! Его же кормить надо, и с каждым годом это все труднее и труднее. Так что рано или поздно пришлось бы или китайцам новый флот строить, покруче флота Чжэн Хэ, или арабам океанский корабль изобретать... Только для этого им надо было бы стать такими же неугомонными, жадными до знаний, активными индивидуалистами, как европейцы. И такими же храбрыми и сильными. Чтобы сто закованных в латы, вооруженных ружьями арабов не боялись бы нескольких тысяч голых воюющих европейцев, вооруженных копьями с каменными наконечниками.

Свято место пусто не бывает - они бы и стали грозными колонизаторами, но сколько времени для того потребовалось бы?

Сегодня, в XXI веке, в Индии не было бы ни одного километра железных дорог. Да и вообще дорог не очень много, и качество их... не будем о грустном! Бесчисленные княжества враждуют друг с другом, кастовый строй, многоженство, работорговля. Высший взлет просвещения - священные тексты на санскрите. И комментарии к текстам. И комментарии на комментарии. И комментарии на комментарии комментариев на комментарии.

В урожайные годы жить можно. Богатство кучки, привычное полуголодное бытие 99% населения. Только вот земли все меньше, людей все больше... А если несчастье? Тайфун, наводнение, неурожай... Ну и помирают миллионы, ведь подвезти продовольствие не на чем. Да и государства-то враждуют. «Воля богов... Вишну прогневался...» - уныло бормочут брахманы.

Китай - там поборднее, посытнее, поумнее. Но и китайцы живут лет от силы до шестидесяти, а основная масса помирает куда раньше. Едят они в основном рис с овощами, и каждому поколению достаются все более жидкие порции: земли больше не становится, становится больше людей. Средний рост китайца с каждым поколением уменьшается, все больше дебилов и имбецилов - жертв полуголодного бытия родителей, без достаточного количества животного белка. Хмурятся, недоумевают ученые... при мудрых предках такого не было... У Конфуция такого не написано...

Вот в Африке весело! Торжество национального самоопределения! От границ Сахары до Игольного мыса - ни одного университета, города, книги, машины, прочей за-

разы, придуманной злыми колонизаторами. Никто не заставляет строить дороги, разбивать плантации, копать рудники, плавить металлы... словом, не заставляет работать. Бьют тамтамы, пляшут напившиеся местного пива ребята. В котле кто-то варится, торчит из котла полусваренная человеческая нога, на костре кто-то жарится... А поблизости рычит лев - чего ему? Копьями такого зверя не взять, а ружей-то нету. Все они в Европе остались, никто их в Африку не завез.

Примерно так же весело в Америке. Даже веселее, потому что жрать еще в большей степени нечего. Туда ведь не завезли ни овец, ни лошадей, ни коров: некому. Процветает людоедство, потому что нет другого источника белка. Людей опять же с каждым поколением все больше, а земледелие основано на применении палки-копалки. Обнищание очень волнует жрецов мексиканского бога Вицлипуцли. Они начали вскрывать грудь каменным ножом и вырывать сердце уже не у ста человек каждый день, а у двухсот - чтобы боженька Вицлипуцли смиловился и подсказал, что можно сделать.

Письменность? В Мексике есть иероглифы, уже хорошо. В Перу высшим достижением цивилизации служит узелковое письмо — когда завязанные на веревочки узелки будят в памяти человека затверженный текст.

И вокруг Руси тоже благодать, сплошное торжество ангельской, чудной жизни туземцев, не оскверненной ужасами колониализма: медициной там, чтением, запретом на работорговлю и прочими глупостями. Не навязывают их европейцы, не заставляют туземцев принять то, что напридумали. Казахи и киргизы, башкиры и ногаи кочат по степям, кушают барашка в хорошие годы и умирают с голода в плохие. Грипп - верная смерть. Мука - роскошь, у богачей по большим праздникам. Сахар? А что это такое?

Бум-бум-бум!!! У-у-у-у!!! А-а-а-а!!! Это прыгают вокруг костров шаманы в Сибири. А то олешки что-то перестали ходить по старым путям, шаманы пытаются понять, чего нужно сделать, чтобы умиловить духов. Вымирают целые стойбища от голода. Впрочем, занятие привычное.

На Кавказе - сонная тишина. Разве что вдруг взмывают к небу дикие вопли, поднимается зловонный черный дым горящих деревьев: оголодалые чечены опять идут в набег, жрут урожай на корню и скотину прямо сырой. Грузины

отстреливаются из луков, машут дедовскими ржавыми мечами.

Между Питером и Москвой весело бежит паровоз, а между Смирной и Константинополем - ишак. В Петербурге на рейде ревет корабельная сирена. На побережье Черного моря - верблюды.

Жуткая картинка? А это как для кого. Много сейчас их развелось, врагов цивилизации и в том числе колониализма. Наверное, им очень нравится.

Политически вредные выводы

Опять политически некорректные выводы... Но что тут поделаешь? Открытие и завоевание Земли, расселение европейцев по всему свету - логическое продолжение арийского расселения. Это очень типично для ариев во все времена: сделать рывок, стать сильнее соседей, покорить их, расселиться везде, где только сможем. Мы уже несколько тысяч лет так делаем.

В Индии, в Европе, в Средней Азии... везде арии воевали между собой, позабыв отдаленное или близкое родство. Воевали, шумели, действовали вроде бы несогласно. Но с неотвратимостью стихии завоевывали неарийцев и постепенно превращали их тоже в ариев. Так делали и греки, и римляне. Так поступала Европа, не успев появиться на арене истории. Точно так же вела себя Русь. Так же точно вели себя народы - создатели мировой цивилизации. Враждовали, мирились, обвиняли друг друга во всех смертных грехах. И - расселялись по лику Земли дальше и дальше.

Мировая цивилизация создана народами арийского корня. Может быть, так утверждать очень нехорошо. Но это утверждение верно. Испанцы и португальцы - потомки иберов, которых ассимилировали римляне. Их предки не были ариями... Но сделались. Эти народы ворвались в Южную и Центральную Америку. И ассимилировали индейцев, сделали их тоже испаноязычными индоевропейцами, ариями. Индейцы вовсе не были ариями до XVII-XIX веков. Но теперь они ими стали, и через них теперь продолжается Древний Рим.

Когда в Британию ворвались племена галлов - бриттов, она была населена низкорослыми людьми, говорившими на неиндоевропейских языках. Кельты смешались с пре-

жним населением и сделали потомков прежних жителей индоевропейцами - арийцами. А потом их тоже ассимилировал Великий Рим.

Французы и англосаксы в Америке вели себя отвратительно, гораздо хуже испанцев. Но и тут происходило то же самое. Индейцы Канады и США могут сколько угодно обличать злых колонизаторов и рассказывать, что их предки были хорошие, а плохие европейцы отняли у них землю. Да только вот беда - делают они это на неплохом английском языке. Они - или индоевропейцы, арийцы, или по крайней мере народы, близкие к арийцам. Так не было, но теперь это так.

Финно-угры Восточной Европы завоевали славяне и сделали их ариями, индоевропейцами. Великороссы то ли поголовно потомки ославяненных финно-угров, то ли народ с огромной примесью финноугорской крови. Да еще и Византия принесла нам наследие античности. И Европа нас ассимилировала, сделав Россию одной из стран этой глобальной цивилизации. Распространяясь по лику Земли, наш народ построил громадную империю, от Аляски до Карпат и от Арктики до Центральной Азии.

Всем жителям этой империи он нес индоевропейский язык и черты культуры, зародившейся еще в бронзовом веке у народа - общего предка арийцев. Кавказцы, турки, евреи, жители Средней Азии и Сибири, буряты и алеуты ассимилировались в Российской империи и становились индоевропейцами.

В 1806 году в Русской Америке, в городе Росс, в Калифорнии, встретились русские и испанцы. Граф Резанов тогда приплыл в испанцам, чтобы договориться о торговле хлебом. Среди русских из Русской Аляски две трети были русскоязычные алеуты. Среди испанцев почти все были креолы - родившиеся в Америке потомки индейских мам и бабушек. Это встретились арийцы, идущие кто на запад, кто на восток. Встретились потому, что Земля-то круглая, а они уже открыли, изучили, освоили всю Землю. Они уже сделали планетное тело Земля своим общим арийским владением. В испанской крепости Сан-Франциско попыхиывают трубочками, заедают кукурузой коньяк смуглые арийцы с жесткими черными волосами, узкими черными глазами.

Я не могу наверняка утверждать, что предки могут видеть нас и оценивать наши поступки. Но если могут - на

этой встрече незримо присутствовали рослые светловолосые дикари, при жизни ездившие верхом на боевых быках, с каменными сверлеными топорами в не очень вымытых руках. Они вслушивались в полупонятную речь, одобрительно кивали потомкам. И в сумерках темной южной ночи неся шепот:

- Мы были такими же. Эти люди продолжают то, что делали мы.

ЧАСТЬ III

ПОИСК ОБЩЕЙ ПРАРОДИНЫ

Венгры перевалили Карпаты и завоевали Родину.
Официальное мнение венгерской исторической науки

Глава 1

ПРЕДКИ ИНДУСОВ

Неужели эти грязные дикари -
наши предки?! Как это неприлично!
Английская дама на публичной лекции по археологии

Проблема метода

Но где? Где они обитали изначально, эти светловолосые, с бронзовыми мечами и каменными топорами? Откуда двинулись?

Если считать Северный полюс, то называлось по крайней мере тридцать разных мест. Если же говорить серьезно, то известно по крайней мере, откуда пришли арии в Индию и почему им известна береза и замерзшая вода в реках. Самое удивительное - культуры, предковые для индийских и иранских ариев, известны давно!

Более того - курганы этих культур давно раскапывались, и очень часто самым варварским образом... Фактически - бессистемно грабились. XVII век был для Московии веком Сибири. XVIII век стал для Российской империи веком Причерноморья и Крыма. Стоило России завоевать причерноморские степи и юг Сибири, как у местного населения появилось такое занятие, как «бугрование». То есть раскопки «бугров» - курганов на предмет золота и драго-

ценностей. Занятие это никогда не было престижным. Бугровщики беспокоили покойников, пусть и не своего народа. Ходило множество мрачных легенд и слухов о преследовавших бугровщиков мистических силах, о приходивших к ним обитателей разграбленных курганов. И конечно же о том, что вымороченное, чужое золото не приносит настоящего богатства. Все купленное на него все равно пропадет, никто не наживется на грабеже древних могил, на потревоженных погребениях. Бывало, что крестьянские девушки отказывали даже очень богатым бугровщикам. Но конечно же, «бугры» все равно постоянно грабили, всегда находились любители.

Казалось бы - что общего у деревенских грабителей могил и у научной археологии? Но археология XVIII, даже первой половины XIX века вовсе не предполагала систематического изучения кургана. Ее целью был сбор украшений предметов культа, ярких, необычных вещей, драгоценностей, оружия. Золотая чаша? Отлично! Она займет достойное место в собрании древностей в Эрмитаже. Бронзовые наконечники стрел? Тоже интересно, их россыпью сыпят в ящик - общий для находок из множества разных курганов. Но кому нужны кости погребенных, старые кувшины и корчаги из глины, изделия из кости или полураспавшегося, старого дерева? Да никому. Находки эти явно не для императорского музея, и их никто не будет извлекать из земли, фиксировать и реставрировать. Такие находки просто выкинут.

Если курган очень древний, в нем заведомо нет ярких вещей из драгоценных металлов, красивого оружия и ювелирных украшений - лучше его вообще не копать. В полевом дневнике 1830 года есть потрясающая запись: «21 мая приступили к раскопкам кургана. Вскоре пошли окрашенные охрой кости. Раскопки немедленно прекратили».

Для археологов все было логично: кости окрашивали охрой в курганах самых древних, где еще не было ни ярких изделий, ни работы по золоту и серебру. Ну и бросить этот «никчемный» курган.

Пока археологи не изучали археологические культуры, а собирали красивые вещи для императорского музея, все курганы степей Южной России, Урала и Сибири сливались для них в некое почти нерасчлененное пятно.

К концу XIX века появилась более совершенная методика. Курганы стали рассекал траншеями, изучать последовательность залегания слоев, старательно собирать все находки.

В 1900 году Василий Васильевич Хвойка ввел новый метод раскопок - поквadratный. После его исследований археологи во всем мире стали копать не траншеями и не ямами произвольной формы, а раскладывать раскоп - яму правильной прямоугольной формы. Раскоп разбит на квадраты со стороной по метру. Будет нужно - разобьют и на меньшие участки. Квадраты пронумерованы, как квадраты шахматной доски: буквами по одной стороне, цифрами по другой.

К началу XX века начали аккуратно вскрывать насыпь кургана, старательно изучать ее на предмет - нет ли в ней находок и следов совершения обрядов. А то ведь иногда курган начинали засыпать - и на полуготовой насыпи сажались пировать, поминая покойника. После пиршества тризны оставались кости, разбитая «на счастье» посуда, следы принесенной на свежей насыпи жертвы... Иногда тут же, на насыпи, снимали с себя, бросали в рыхлый грунт ножи, перстни, браслеты, украшения, наконечники стрел, другое оружие, кубки. Все это были подарки покойнику. Естественно, в интересах археологов старательно вскрыть и изучить кургannую насыпь. Чаше всего курган рассекали на две части, как можно дольше сохраняя одну половинку, чтобы видеть, как идут слои земли в насыпи. А потом раскладывали раскоп.

И тут же курганные культуры оказались совершенно разными!

Первые вышедшие в степь

Археологи говорят о «феномене Городцова». Этот невероятный человек, Василий Алексеевич Городцов, мог один раз взглянуть на древнюю вещь и тут же сказать, к какой культуре, эпохе и территории она относится. Он никогда не пользовался никакими данными анализов, измерений или сравнений. Он никогда не ошибался. Он не размышлял и не думал. Василий Алексеевич знал. Взяв в руки костяной наконечник стрелы или доньшко керамического сосуда, он точно мог сказать, откуда привезена

вещь, какого она возраста и какая археологическая культура ее породила.

Ни один археолог никогда не смог даже приблизиться к "феномену Городцова". Именно он выделил первые археологические культуры бронзового века степей. Самую древнюю из них он назвал ямной или древнеямной. Название происходит отсюда, что ямная культура еще только создавала курганный обычай. Курганы насыпались не надо всеми могилами, а сами могилы представляли собой неглубокие ямы без облицовки деревом или камнем.

В таких ямках под низкими курганами или вообще без курганов хоронили людей внешне похожих - родственников. Членов родовой общины. Покойнику придавалось сильно скорченное положение на боку с руками, вытянутыми вдоль туловища. Погребенные засыпались красной охрой.

В погребения ставились сосуды с погребальной пищей. Все они с яйцевидным или с округлым дном - значит, еще не было стола или печного пода. Сосуд ставили прямо на неровную землю или втискивали между камнями очага. Сосуды украшали веревочным или нарезным узором.

С покойниками «ямники» клали медные клиновидные топоры, ножи и шилья, медные и серебряные спиральные височные кольца. Много изделий из кости: бусы, пронизки, кольца, шилья, проколки.

Есть и каменные изделия - наконечники стрел, ножи, скребки. Известны составные серпы из кости, в пазы которых вставлялись каменные пластинки.

Ямники разводили овец и коров. Коров не так много, овец больше. В. А. Городцов предположил, что носители ямной культуры, перегоняя свои стада, первыми стали осваивать междуречья, уходя в открытую степь. Вряд ли он прав - выходить в степь, удаляясь от рек, могли и охотники. Но что пастухи полнее освоили степь и больше получили от ее богатств - это факт.

Древнеямная или ямная культура в III-II тысячелетиях до Р. Х. занимала степи Нижнего Подонья и Поволжья, степной Крым, Таманский полуостров, Кубань.

При советской власти появилось намного больше возможностей изучать и эту, и другие степные культуры. Дело в том, что при советской власти организовывались огромные экспедиции. Если строилась ГЭС, то в зоне ее затопления велись спасательные раскопки. На территории, ухо-

дящей под воду, хотя бы теоретически надо было раскопать все памятники археологии. Разумеется, раскапывали не все, а лишь какую-то часть. Наверняка погибали памятники, о которых мы не имели, а теперь уже и не будем никогда иметь ни малейшего представления.

Но раскопки-то все равно организовывались, и в масштабах неслыханных. Местные жители были невероятно бедны, как все колхозники СССР эпохи Сталина. В экспедиции кормили, давали небольшие денежки... И на такую работу охотно шли здоровенные мужики, главы семей. Проработать в экспедиции лето было во много раз выгоднее, чем на колхозном поле или в колхозном саду.

И появились находки, серьезно изменившие наше отношение к древнеямной культуре. В 40-50-е годы на Днепре раскопаны большие поселки древнеямной культуры. Поселки не имели улиц. Они состояли из бессистемно расположенных полуземляночных жилищ. Жилища были невелики, сильно углублены в землю, с открытыми очагами. Судя по всему, мебели в них никакой не было.

В 1949 году в кургане Сторожевая Могила близ Днепропетровска обнаружены повозки с колесами из цельных распилов дерева. Это древнейшая находка колес в Восточной Европе.

Афанасьевская культура

На востоке зоны степей, на Алтае и в Минусинской котловине, жили близкие родственники ямников. Их культура отличалась от древнеямной, но была очень на нее похожа. Названа она по месту первых находок у села Афанасьево. Эталонным образцом культуры стал могильник у Афанасьевой горы близ села Батени на Енисее.

Афанасьевскую культуру выделил не Городцов, а Сергей Александрович Теплоухов в 1929 году. Эта культура такая же бесспорно арийская, как и древнеямная культура, и во многом на нее похожая. Культура раннего бронзового века, культура начала земледелия и скотоводства.

Афанасьевцы селились по берегам рек, строили поселения с избами-срубам, углубленными в фунт полуземлянками. Остродонные сосуды к концу развития культуры сменяются сферическими и баночными плоскодонными. Видимо, быт все же меняется, появляется печь...

Металлические орудия афанасьевцы изготавливали кованной. Сначала из меди, потом из бронзы делались ножи, шилья, кинжалы, наконечники копий и стрел.

В поймах рек они вели мотыжное земледелие, в степях пасли скот: коров, лошадей и овец. В их ранних курганах погребальная пища - чаще куски туш диких животных, чем домашних. В поздних погребениях куски туш коров и овец встречаются чаще, чем куски маралов, медведей или кабанов. Видимо, значение скотоводства в хозяйстве афанасьевцев растет.

Изменяются и сами погребения. Самые ранние из них - фунтовые могилы с каменными вымостками - солнечными знаками. Они сменяются курганами, обнесенными каменными оградками. Как видно, и у афанасьевцев, как и у ямников, формировались традиции курганных погребений.

На протяжении всей истории афанасьевской культуры покойников хоронили в скорченном положении. И клали до семи человек в одном погребении. Видимо, в одну яму ложились члены общины, родственники.

С. А. Теплоухов считал, что афанасьевскую культуру на Енисее сменяет непосредственно андроновская. Позже выделили культуру окуневскую - в XXV-XX веках до Р. Х. она господствовала, отражая, вероятно, ассимиляцию пришедших с запада афанасьевцев местным населением. Окуневцы не только несли иную культуру. Среднего роста, с монголоидностью, они и внешне отличались от афанасьевцев - крупных европеоидов.

Впрочем, традиции афанасьевской культуры еще не раз «всплывали» в более поздних - вплоть до скифо-сибирской тагарской культуры.

В степях Южной Руси не менялось население. Но и тут на рубеже III и II тысячелетий до Р. Х. древняя культура сменяется другими. На Волге полтавкинской культурой - многие считают ее первой стадией срубной культуры. А в Северном Причерноморье - катакомбной культурой. И без нашествий или смены населения культура продолжала развиваться, меняться в силу чисто внутренних причин.

Катакомбная культура

Эта культура выявлена В. А. Городцовым в начале XX века. Грандиозные раскопки XX века заставили прийти к выво-

ду: культура эта не однородна. Существовал нижнеднепровский вариант катакомбной культуры в Приднепровье и приазовский вариант в Подонье.

Главная отличительная черта этой культуры - в ее погребениях устраивали подбои-катакомбы в стенках входной ямы. В этом подбое сажали покойника в скорченном положении. Его посыпали охрой. Иногда с вождями и жрецами клали каменные булавы и женские скелеты. Женщин явно убивали вслед за хозяином.

Для катакомбной культуры характерны медные кованные ножи листовидной формы, кованные четырехгранные шилья, кремневые и медные вещи. Из металла делаются в основном мелкие вещи. Много было металлических украшений кавказского типа.

Судя по всему, катакомбники постепенно переселялись на Нижний и Средний Дон, к Кавказу поближе, к главному источнику металла. В степях Сала и Маныча сложился поздний сальский вариант катакомбной культуры. Для катакомбной культуры характерны сосуды с плоским дном.

Срубная культура

Срубная культура выделена В. А. Городцовым в 1901 году. В Нижнем Поволжье найдены самые ранние памятники, связанные с ямной культурой. Какое-то время срубная культура существовала параллельно с катакомбной. Потом она распространилась от Оки на севере до Кубани на юге и от Урала до Днепра.

В погребениях этой культуры делались срубы, отсюда и название. Иногда несколько могил накрывались сооружениями, имитирующими большие дома. В срубах клали несколько погребенных в скорченном положении.

Известны поселения срубной культуры - по-прежнему по берегам рек, вблизи пойменных лугов. Поздние поселения обнесены рвами и валами. Дома - полуземлянки с наземным бревенчатым срубом и двускатной крышей. Внутри домов - открытые очаги и погреба для хранения продуктов. Во многих домах зафиксированы столбовые конструкции, поддерживавшие кровлю.

В хозяйстве срубников главную роль играло мотыжное земледелие и отгонное скотоводство, особенно разведение коровы.

Срубники изготавливали остросереберные сосуды с очень характерным геометрическим орнаментом. Среди них почти нет остродонных, а позже и круглодонные сосуды сменяются сосудами с плоским днищем. Характерны очень вместительные, чуть ли не ведерные сосуды с округлым дном, бомбовидные. Чаще всего делают вывод: уже велось молочное хозяйство, заквашивание молока.

Металл срубники добывали на Волге и в Придонье, привозили с Кавказа и с Урала. Из бронзы путем отливки в формах и отковки делались вислообушные топоры, листовидные кинжалы с прорезными рукоятками, наконечники копий, ножи, серпы, косари, шилья, трубчатые браслеты, перстни, височные привески.

Не так редки находки литейных форм и инструментов литейщиков, а в местечке Сосновая Маха в Саратовской области нашли клад из бронзовых вещей. Клад включал больше пятидесяти отлитых в одной форме косарей, несколько кинжалов.

Из камня делались зернотерки, булавы, молоты, наконечники стрел. Из кости - наконечники стрел, гарпуны.

Уже В. А. Городцов писал о том, что срубная культура «не была везде одинакова». При советской власти речь пошла уже о выделении многих локальных вариантов. Ведь в советскую эпоху велись колоссальные по масштабам раскопки. Это было связано с двумя важными факторами:

1) велись работы в зоне затопления будущих ГЭС, в зоне мелиорации;

2) росли провинциальные вузы. К 1950-м годам в каждом провинциальном городе, столице области или края был если не университет, то уж по крайней мере педагогический институт. К 1970-м годам не было ни одного областного центра, где бы не сложилась пусть маленькая, пусть из трех-четырех человек, но шkolка, группа археологов.

Археологи вели раскопки, студенты исторического факультета проходили археологическую практику. Накапливались материалы, которые порой просто не успевали обрабатывать. Обобщать материал, делать выводы было непросто, особенно в провинции. Советский археолог порой и не имел необходимой для этого квалификации. А вот вести раскопки было престижно и увлекательно. Эпоха Великой Экспедиции дала колоссальный материал из всех уголков южнорусских степей. К 1980-м годам

выявили до сорока разных локальных вариантов срубной культуры.

Андроновская культура

Андроновская культура XXIII- XX веков до Р. Х. существовала одновременно со срубной. Только не в южнорусских степях, а в Западной Сибири и в Казахстане.

Выявлена она Сергеем Александровичем Теплоуховым в 1923 году и названа по первым раскопкам А. Я. Тугаринова в 1914 году близ деревни Андронovo около города Ачинска Красноярского края.

Материал этой культуры - простые грунтовые могилы, обнесенные каменными «кольцами». Курганы редки и распространены в основном в западных районах. Типично скорченное положение покойника, жертвенные места около погребений.

Погребальная посуда богато украшена узорами из зигзагов, треугольников, меандров. На поселениях найдена в основном грубая кухонная посуда. Так же, как и для срубников, характерны бомбовидные сосуды.

Найдены и селища по берегам рек. Жили андроновцы в просторных полуземлянках со столбовыми конструкциями.

Своего рода эталоном поселения андроновцев стало Алексеевское поселение в Кустанайской области Казахстана, на берегу Тобола. Еще в 1930-1939 годах его раскопала археолог О. А. Гракова.

Ее раскопки вскрыли двенадцать больших жилищ-полуземлянок. Некоторые из них соединялись между собой проходами. К одной из полуземлянок примыкало большое наземное сооружение - загон для скота.

В слое поселения найдены медная руда, ступки и пестики для ее дробления, различные изделия из бронзы. В их числе - литые и кованые орудия и оружие.

Каменные орудия: стрелы, мотыги, кайла, булавы. Костяные - наконечники стрел, скребла.

Рядом с поселением обнаружили могильник того же времени. На вершине холма - место для жертвоприношения, где в ямах зарыты сосуды с пищей и сожженные останки животных и зерен пшеницы.

Андроновскую культуру изначально считали неоднородной. А масштабными раскопками советского времени

выявили байтинский, алакульский, орский, кожумбердинский, челябинский, нуринский, федоровский, новоаккермановский, петровский варианты... И еще до двадцати вариантов андроновской культуры. Эти варианты одни исследователи считали и считают хронологическими вариантами, некоторые из них разные школы называют по-разному.

Общая тенденция в том, что эти «варианты» все чаще начинают считать самостоятельными культурами. Особенно уверенно выделяют алакульскую и федоровскую культуры.

В Казахстане выделили бегазы-дандыбаевскую и замаераевскую культуры. Первоначально как локальные варианты андроновской, вскоре и как самостоятельные культуры. В Каракалпакии в 1938-1939 годах С. П. Толстое раскопал поселения и погребения близкой к андроновской тазабагыбской культуры.

В 1951 году А. А. Формозов предложил термин «андоновская культурная общность».¹ Термин принят научным сообществом.

Политически некорректные жители бронзового века

В том, что все эти культуры арийские, ни у кого нет особого сомнения. Высказывались мнения, что андроновцы могли быть финноугорского происхождения... Но как назло, у андроновцев на сосудах чаще, чем у других, изображены свастики и кресты, вписанные в круг.

В III и II тысячелетиях до Р. Х. на огромной площади степей и лесостепей, от Днепра до Енисея и от Камы до Средней Азии, простиралась область арийских культур бронзового века.

Это был беспокойный, подвижный мир. Племена постоянно передвигались, взаимодействовали, торговали и воевали. Известны смешанные срубно-андоновские памятники. Известно великое множество памятников, отражающих смешение срубников и андроновцев с окружа-

ющими их народами - в основном финноугорского происхождения.

Например, в современной Томской области в XIV–XII веках сменили и ассимилировали местное население самусьской культуры. В результате долгого и не только военного взаимодействия с племенами томской культуры они образовали смешанную индоевропейско-финноугорскую еловскую культуру IX–VIII веков до Р. Х.¹ И это только один из множества подобных примеров.

Во всем этом громадном регионе арийские племена были наиболее развитыми, культурными, активными. В области военного искусства они владели чудом техники бронзового века - боевыми колесницами. В Волго-Донском регионе найдены многочисленные погребения воинов-колесничих.²

Андроновцы первыми в истории вывели «высокопородных лошадей с высотой в холке от ста пятидесяти двух до ста шестидесяти см. К этим андроновским лошадям восходит современная ахалтекинская порода, а в конечном счете и все высокопородные лошади мира».³

Арийские народы и побеждали, уж по крайней мере закрепляли победы именно потому, что во многом их хозяйство было более современным, сложным, интенсивным, многоукладным. В одном и том же районе они могли прокормить больше людей, чем их соседи.

Между прочим, я не сообщаю ничего нового для специалистов. Любой археолог от моего взволнованного рассказа скорее пожмет плечами - ну подумаешь, дело большое, арийские племена на всем юге сегодняшней России, по всей Западной Сибири! Не новость...

Почему же об этом практически не пишется в учебниках? Казалось бы, не слабый приоритет: с территории нашей страны заселялись Индия, Кавказ и Иран, двигались на Китай и Центральную Азию!

Но...

Исследование степных культур бронзового века началось в 1920 годы, продолжалось накануне и после Второй

¹ Матюшенко В. И. Андроновская культура на Верхней Оби.

² Васильев И. Б., Кузнецов П. Ф., Семенова А. П. Погребения знати в Среднем Поволжье // Археологические вести. Вып. 1. СПб.: ИИМК, 1992.

³ Кузьмина Е. Е. Откуда пришли индоарии? М.: МГП «Калина» РАН, 1994. С. 203.

¹ Формозов А. А. К вопросу о происхождении андроновской культуры. М.-Л., 1951.

мировой войны. Нацистские историки и археологи много чего писали об арийцах. Естественно, официальные советские ученые должны были любой ценой доказать, что ариями на территории СССР и не пахло. В СССР и много после войны, даже в 1980-е годы ничего об ариях не писалось. Что бронзовый век южнорусских степей - основа для заселения Ирана и Индии - тоже. Что именно эта общность родственных племен постоянно всех завоевывала и цивилизовывала - ни звука. Даже вполне мирный приоритет коноводства - молчок!

Даже свастики на сосудах андроновской культуры... ну не рекламировались они, скажем так. Ни в одном музее бывшего СССР - не только в провинциальном, но и в Эрмитаже не выставлен в экспозициях ни один такой сосуд. Пусть никто не видит ужасного «фашистского знака» на массивном тулове бомбовидного керамического сосуда бронзового века! И не задает лишних вопросов.

О культурах бронзового века как арийских, об их особенностях и достижениях не показывали по телевизору, не писали в журналах и газетах.

В учебниках для школы - ни звука. Даже в учебниках для вузов - ни звука. Даже получая образование историка, житель СССР мог очень многое узнать о материале той же срубной культуры, о спорах вокруг ее локальных вариантов, о передвижениях отдельных групп населения, смене культур и так далее. Но что эти культуры арийские, тем более что они чем-то отличаются от остальных... Нет, конечно! Индоевропеистикой занимались только в Москве и Петербурге, да и то осторожно...

Осторожно - не только от одной идеологии - хотя и на нее оглядываться очень даже приходилось. Но еще приходилось оглядываться на традиции самого научного сообщества. Науку в СССР понимали просто: как нечто очень специализированное. Ни археологам, ни другим специалистам выходить за пределы узких профессиональных штудий очень не рекомендовалось.

Для занятий индоевропейцами приходилось становиться и лингвистом, и археологом, и историком, и географом. Это, мягко говоря, не поощрялось, и не только властями, но и коллегами, руководством вузов и институтов Академии наук. Советский ученый был узким специалистом. Заниматься срубной культурой? И занимайся: копай курганы и поселения, классифицируй материал, зарисовывай

и фотографируй изделия из кости и бронзы. Лет через десять ты даже сможешь защитить кандидатскую диссертацию о том, как коррелируются срубные древности на территории двух районов Ростовской области, и сделать еще кое-какие... не очень глубокие обобщения. Но вообще-то сравнивать что-то с чем-то лучше в докторской... а то и после докторской. А кандидатскую спокойнее писать по памятникам, которые сам и раскапывал, - чтобы использовать «свой» материал, извлеченный из земли в собственной экспедиции.

С одной стороны, именно эта «экстенсивная наука» давала огромный вал материалов: ведь все археологи были не теми, кто думает, а теми, кто копает. Раскопки во всех областях и краях СССР сделали территорию страны несравненно лучше изученной, чем во времена Городцова. И в самые сжатые сроки.

А с другой стороны, страшно подумать, как много теоретических разработок так и не было сделано. Ведь археологам попросту не полагалось делать любые выводы за пределами самых простеньких.

Книгу Е. Е. Кузьминой академик И. М. Дьяконов оценил так: «Автор совершила научный подвиг немыслимой храбрости». Это - в официальной рецензии. А что такого героического совершила автор? Она сопоставила индоиранские свидетельства с археологическими материалами. На их основании Елена Ефимовна пришла к заключению: арии Индии - выходцы из «андоновской культурной общности». Вроде, даже можно уточнить: скорее всего и в основном - из алакульской и федоровской культур. Срубная культура для Е. Е. Кузьминой - это предки иранцев.

С Кузьминой категорически не согласен Лев Самойлович Клейн. Для него все наоборот! Лев Самойлович Клейн полагает - это срубная культура дала ариев Индии, а андроновцы - явные иранцы.

Кто из них прав? Скажу откровенно - не знаю. И никто наверняка тоже не знает. Оба мэтра приводят наблюдения тонкие и остроумные, восхищающие их наблюдательностью и силой ума.

В материалах срубной культуры часто встречаются костяные игральные кости. А в «Махабхарате» герои часто играют, в кости! Это типичная и любимая ими игра индусских ариев! Весомый довод в пользу срубников как предков индусов.

- Нет! - возражает Клейну Кузьмина. - Нет! В погребениях срубной культуры погребенного иногда отделяют от земли насыпкой из гальки. Значит, у срубников уже формировалось отношение к покойнику, которое ярко проявилось в зороастризме. Значит, срубники и есть праиранцы, а андроновцы как раз праиндусы...

Может быть, правы оба мэтра? Может, и Иран, и Индию завоевывали разные племена срубников и андроновцев? Завоевывали других, а параллельно воевали и смешивались между собой? Постепенно образовали совершенно разные народы, в которых течет кровь и андроновцев, и срубников, и петровцев, и алакульцев, и тазабагьябцев? Это более чем вероятно. Но истины в последней инстанции не знает никто, и я не буду рассказывать читателю, будто вопросы все и навсегда решены.

А героизм Е. Е. Кузьминой в чем? Да в том, что она дала себе труд, соединила данные разных наук в одном исследовании. Работа получилась блестящая. Но все ведь и ждали такой от специалиста этого класса.

Индоевропеистика требовала и требует от исследователя не только огромных знаний, но и мужества. Проявлять мужество приходится, идя против устоявшихся стереотипов и традиций, рискуя обзавестись репутацией человека неуживчивого, а то и «со странностями».

Но как же нам, да мужества не проявлять? Предки осваивали громадную полупустую степь на запряженных повозках, освещая свой путь пламенем горящих кочевий, греясь в тридцатиградусный мороз у примитивных печек в своих жилищах... с не очень толстыми стенками. Не зря же они строили полуземлянки. Предки шли с копьем против медведя, стаи волков или пантеры. Тем же копьем и бронзовым ножом, стрелами с костяными наконечниками они брали лосей, кабанов и медведей, - просто чтобы кормить свои семьи.

И нравы их оставались дичайшими на взгляд отдаленного потомка. Вспомним уже индусских ариев, долгое время сжигавших пленников.

В сравнении с их повседневным мужеством, с их бытовыми условиями и вечными грозными опасностями - что наши страхи, сомнения и труды? Отхлебнул кофе в теплом уютном кабинете, включил компьютер, ударил кончиками пальцев по клавиатуре... Пламя, пожирающее дома и людей, мы можем увидеть разве в «жутике». Который и

смотрим-то потому, что наша плоть, наше подсознание требует горя, напряжения, опасностей и смертей, которых давно нет в нашей жизни. Рев хищника? С экрана телевизора, «В мире животных». Рожать каждый год и видеть смерть 70% своих детей? Профессор Кузьмина пишет книгу за книгой в возрасте, до которого ее предкини, как правило, не доживали.

Предки оставили нам интеллектуальный пир, мужество находок и открытий. А какими потрясающими открытиями испытывает нас порой жизнь, я расскажу в следующей главе.

Глава 2

ЦИВИЛИЗАЦИЯ ЮЖНОГО УРАЛА

Здесь все - отражение Великой Тайны...

Все пронизано ею.

Археолог Каргер о развалинах Вавилона

Великое открытие Здановича

Синташтинскую культуру бронзового века открыли уже довольно давно. Названа культура по речке Синташте в Брединском районе Челябинской области. В 1970-е годы в могильнике Синташта было раскопано сложное по конструкции погребение с остатками колесницы, конской упряжи, ритуальными и бытовыми предметами.

Ученые считали, что на Южном Урале сливались потоки населения из Предуралья и Казахстана. Здесь сталкивались носители срубной, абашевской, андроновской, черкаскульской, курмантайской культур. Поэтому культурную принадлежность населения Южного Урала XVIII-XVI веков до Р. Х. трудно определить. Здесь возникло сложное и богатое общество, располагавшее чудом техники того времени - боевыми колесницами.

Само же открытие связано с тем, что на месте слияния речек Большой Караганки и Утяганки строили плотину для затопления Караганской долины. В этом водохранилище остро нуждались несколько местных совхозов.

В зоне затопления велись археологические работы. С 1969 по 1986 год, с перерывами, археологи Урало-Казахстанской экспедиции Челябинского университета проработали в общей сложности девять сезонов. Чуть позже был опубликован материал этого «уникального комплекса... в который входят укрепленное поселение, могильники и храмовое погребальное сооружение».¹

20 июня 1987 году археологи уже сворачивали работы, складывали материал и снаряжение в грузовики. И тут прибежали двое мальчиков. По одним сведениям, это были дети самих археологов, по другим - местные ребята из деревни Андреевка. Дети рассказали взрослым: там, выше по течению реки, тоже есть какие-то сооружения... что же вы не смотрели?

Времени на разведку уже не было. Скорее всего, открытие состоялось бы на следующий год, если бы не случай: рядом с лагерем археологов сел самолет Ан-2 - неисправность маслопровода. Поломку быстро исправили, а летчики, естественно, зашли в археологический лагерь. Некоторые участники событий вспоминали, что летчикам понадобились инструменты... Другие не помнили этого. Во всяком случае, археологи попросили сделать круг над участком поймы, где как будто были сооружения. Сведения подтвердились! Оказалось, и к северу от слияния речек есть древние городища и близ них - могильники. От Синташты до ставшего знаменитым Аркаима - всего сорок четыре километра.

Всего за три года сплошных разведок обнаружили девятнадцать таких комплексов.

Копали на трех: Аркаим, Синташта, Устье. На трех вели раскопки малыми площадями: Куйсак, Алендское, Кизильское. Раскопаны курганные могильники Степное, Черноречье, Устье, Исиной, Аркаим, Синташта, Аландское. Городища Южного Урала образуют прямоугольник со сторонами сто и сто пятьдесят километров. Это исполинс-

¹ Сальников К. В. Очерки древней истории Южного Урала. М.: Наука, 1967.

¹ Генинг В. Ф., Зданович Г. Б., Генинг В. В. Синташта. Челябинск.: Изд-во ЧелГУ, 1992. С. 3.

кий прямоугольник археологи называли поэтично: Страна Городов.

Странные это были городища, и многое в их планировке, в материале этих городищ вызывало слишком много вопросов.

Площадь самых крупных городищ (Аркаим, Синташта, Аландское) порядка двух с половиной гектаров. У всех городищ независимо от размеров - круговая планировка. У крупных радиусом круга порядка семидесяти пяти метров. Остальные городища поменьше - порядка полутора гектара. При радиусе близком к пятидесяти метрам.

Аркаим окружен двумя валами, возведенными из сырцовых блоков и из глины на бревенчатом каркасе. С внутренней стороны к валам подстроены помещения - полуземлянки, с погребями, колодцами, ремесленным инвентарем. Около шестидесяти таких жилищ выходило на внутреннюю улицу. Вдоль улицы был устроен канализационный ровик с колодцами-отстойниками. В центре городища находилась четырехугольная площадь.

В город вели четверо ворот сложной конструкции, с ложными проходами и лабиринтообразными туннелями. Эти сооружения даже слишком уж сложны для обороны.

Все свидетельствует - город Аркаим, да и все остальные городища, построены по единому плану. Не росли постепенно, эволюционным путем. Их построили сразу, в том виде, в котором мы их раскопали.

На первый взгляд, городища - «крепости» бронзового века из фунта и дерева. Толстые высокие стены, сложные конструкции, рвы... Но это какие-то странные крепости.

Все стены и рвы «крепостей» облицованы деревом. Зачем? Сразу же сделали предположение - чтобы талые воды не размывали земляные насыпи. Но как тщательно, избыточно старательно проводили эту облицовку! Деревом облицовывали и рвы. Рвы при этом оставались сухими, их не наполняли водой. Тогда зачем нужно дерево во рвах? В случае осады, боя, пожара сухое дерево вспыхнет, как порох... Смысла в такой работе нет ни малейшего, а ведь ее проделали, и очень тщательно.

С самого начала предположили: это административно-хозяйственные центры.¹ Иметь бы еще и доказательства

этому: храмы, дворцы, символы власти. А их нет. Есть площадь в центре каждого городища. Может, здесь собирался народ для совершения культов, для решения общих дел? Арии ведь невероятно демократичны, всегда они любили решать свои дела сообща. Города Греции тоже обходились без роскошных дворцов знати, без укрепленного царского замка. На вытоптанной площади, почти без материальных атрибутов власти греки создавали свою демократию...

И о культах можно сказать примерно то же самое: для ариев очень характерен высокий уровень духовной культуры, умственной жизни при довольно равнодушном отношении к материальному. Может, совершавшиеся здесь культы как раз не требовали материального воплощения в виде статуй, храмов и алтарей?

Но все это - лишь смутные догадки, общие соображения, которые никого ни к чему не обязывают. Факты только в том, что эти городища если и были административными и религиозными центрами, то совершенно особого типа. Ничего-то в них не разберешь.

Внутри городищ по секторам расположены жилища... Или это не совсем жилища? В них нет очагов, печей, никаких признаков приготовления пищи или постоянного обитания. Скорее это не жилища в обычном смысле слова, а некие «помещения», обитаемые не весь год...

В некоторых помещениях - следы ремесленной деятельности. Раскопаны богатейшие металлургические комплексы. Известны помещения, где работали металлурги, кузнецы, горшечники, плотники, столяры. Делался вроде бы обоснованный вывод: население городищ специализировалось на бронзоволитейном деле.

Но только некоторые секторы городищ заняты ремесленными комплексами. И вообще культурный слой городищ очень беден. В них работали, но не обитали. Где жили, что ели работавшие здесь ремесленники? Все неясно, неопределенно. В общем, городища - это «в том числе»... и ремесленные центры. Но сооружены они никак не для металлургии и не для ремесленного производства. Скорее

¹ Виноградов Н. Б. Хронология, содержание и культурная принадлежность памятников синташтинского типа бронзового века в Южном Зауралье // Вестник Челябинского государственного педагогического института. Историческая наука. Вып. 1. Челябинск, 1995.

¹ Зданович Г. Б. Гармонизация пространства Страны Городов // Уральское археологическое совещание. Челябинск, 1999.

ремесленное производство в них служило каким-то не очень понятным для нас целям.

И еще одна странность: все городища просуществовали очень недолго. Загадочные центры то ли неведомого нам культа, то ли столицы племен, то ли... Даже не знаю, что и предположить. В общем, эти странные и непонятные комплексы строились в XVI, а были заброшены уже в XIV веке до Р. Х. Всего на сто пятьдесят - двести лет вспыхнула и погасла целая Страна Городов. Городов, возведенных с непонятной целью, с избыточной, необъяснимой тщательностью. Эти города возводились в соответствии с арийскими представлениями об устройстве Вселенной. Как модно говорить на профессиональном жаргоне, «ментальным кодом» их цивилизации.

А потом эти городища, возведенные с колоссальными усилиями, были мгновенно заброшены. Никаких признаков постепенного упадка, медленного угасания. Из этих городов ушли - и все. Ушли, а перед отходом подожгли. Огонь и помог сохраниться на века и тысячи лет обугленному дереву, которым облицованы городища.

Зачем строили? Не знаем. Почему ушли? Тоже не знаем. Зачем перед уходом сожгли? Можно придумать десятки самых увлекательных объяснений, но ни одно не подтверждается археологическими находками. Называя вещи своими именами, мы и об этом не имеем ни малейшего представления.

Никаких следов вражеского нашествия, боя, голода, мора, переселения. Древние арии действовали очень в своем духе - ушли из своих городищ, не давая потомкам никаких зацепок, не сообщая о себе решительно никаких сведений. Исчезли - и все.

Причины ухода населения, впрочем, могут иметь самую прозаическую причину: засуху. В XIV веке до Р. Х. степной мир пережил сильное иссушение степи и лесостепи, это стало причиной грандиозных переселений. Самое обоснованное из рациональных объяснений происшедшего: обитатели Страны Городов ушли потому, что их погнала засуха. А земли у них было много, им было куда расселяться. Люди не особенно любят развитие: то есть изменение привычного образа жизни, поведения, хозяйства, общественных отношений... Если бы жители Страны Городов не могли никуда уйти - он бы никуда не девались. Они стали бы меняться, приспосабливаться к новым условиям жизни, все

менее благоприятным. И создали бы как миленькие цивилизацию. Но земли у них было много. Вся Западная Сибирь, весь современный Казахстан, Предуралье, причерноморские и Прикаспийские степи... Громадный мир лежал перед ними, и они не стали развиваться. Они стали расселяться, а чтобы иноверцы и инородцы не могли войти в культовые места и изгадить священные для них городища - они их сожгли. Но если даже мы понимаем логику их ухода - все равно непонятного остается больше, чем понятного. Вопрос без ответа: а что делали они в своих городищах ДО засухи? В те сто пятьдесят или двести лет, пока Страна Городов процветала?

Загадки расположения

С точки зрения некоторых ученых, само расположение Аркаима глубоко не случайно. Оно соответствует познаниям древних о структуре Земли и определяется некой сеткой мистических координат.

К тому же Аркаим был сориентирован по звездному небу и являлся гигантским календарем и обсерваторией одновременно. Он представлял собой точную копию Зодиака, и жрецы-астрономы точно определяли все события, связанные с движением Солнца и Луны, дни равноденствия и солнцестояния.

Разобраться в этих предположениях не просто, они требуют множества сложных расчетов и даже после этих расчетов не всегда убедительны. Желаящим вникать в эти теории я могу порекомендовать книгу К. Быструшкина.¹ Если есть желание потратить на эти исследования умственную энергию, - почему бы и нет?

Загадки планировки

Городища аккуратно разделены на множество секторов... Эдакий круг, похожий в сечении на колесо со спицами... Именно что со спицами, и пойдешь гадай, что первично: город ли сооружен по аналогии с колесом, или

¹ Быструшкин К. К. Феномен Аркаима. М.: Белые альфы, 2003.

наоборот. Поклоняясь солнцу, построив город по аналогии с катящимся по небу солнечным кругом, люди могли потом уже усовершенствовать колесо из сплошного деревянного распила.

Аналоги такой планировки неожиданны и относятся к заметно более позднему времени. Это раннескифский курган Аржан в Туве (1) и знаменитая крепость (или тоже никакая не крепость?) Кой-Крылган-Кала в Хорезме.²

Впрочем, аналогии не такие и странные. Если петровско-синташтинскую культуру создали предки иранцев - то ведь и скифы были ираноязычны, и в Хорезме жили ираноязычные народы.

Еще аналогии - сложная планировка столиц Персии и Мидии - Экбатан, Пасаргад, Суз. Еще интереснее ассоциации с городом царя Йимы, который описан в Авесте. Город этот был моделью Вселенной - как представляли ее древние иранцы.

Вероятно, и городища Страны Городов были чем-то подобным. Как хотелось бы узнать - чем именно!

Глава 3

НОВАЯ ВОЛНА ИЗВРАЩЕНЦЕВ

Последний снежный человек на летающем блюдце
исчез в Бермудском треугольнике в сторону Атлантиды.

Исторический факт

Аркаим быстро сделался, как иногда говорят, «культовым местом» для туристов. Он не единственный в Стране Городов, и даже не самый большой. Ольгинское городище и крупнее, и с каменной архитектурой...

Но Аркаим раскопали первым, о нем первом стали писать в газетах и журналах. К тому же Аркаим стал символом, своего рода знаменем удивительного открытия. По планам Министерства водного хозяйства СССР водохранилище надо было закончить к 1988 году. То есть - никакой вам археологии, ребята, надо объект сдавать. Научная общественность всеми силами стремилась помешать этому варварскому плану. В защиту Аркаима выступили и директор Эрмитажа Б. Б. Пиотровский, и директор Института археологии АН СССР академик Б. А. Рыбаков. Во все властные структуры пошли письма от отдельных ученых и от организаций, от деятелей культуры и писателей, которые доказывали уникальность памятника и необходимость его сохранить. При АН СССР создали специальную комиссию для спасения Аркаима от затопления. В нее вошли многие ведущие ученые из институтов Академии наук. Президиум Уральского отделения АН СССР создал специальную научную лабораторию для изучения протогород-

¹ Грязнов М. П. Аржан. Царский курган раннескифского времени. Л.: Наука, 1980.

² Кой Крылган Кала. Памятник культуры древнего Хорезма IV в. до н. э. М.: Наука, 1967.

ской цивилизации в Челябинской области. Газета «Наука Урала» печатала статью за статьей в защиту долины Синташты и всех ее памятников.

Летом 1989 года на базе Аркаима провели Всесоюзный симпозиум с участием более 50 специалистов разного профиля. Все они единодушно высказались за создание заповедника в долине Синташты.

Сначала речь шла только том, чтобы отсрочить затопление водохранилища и спасти, докопать памятники. Но вскоре поставили вопрос и о создании охранной зоны... Даже музея-заповедника...

В апреле 1991 года самые смелые мечты стали реально-стью: был учрежден историко-ландшафтный музей-заповедник «Аркаим». Победа? Еще какая победа! Но получилось - сами ученые заложили мину под научное мировоззрение.

Опять наука и политика

В пылу «битвы за Аркаим» ученые волей-неволей преувеличивали его значение. Аркаим называли не городищем, а прямо «городом» и говорили, что это один из древнейших городов СССР. Что это центр государства. Что это древняя обсерватория, сравнимая со Стоунхэнджем в Англии. Не мистики, а ученые писали о «магических кругах» Аркаима, воспроизводящих Вселенную. Аркаим вполне непри-нужденно называли «городом Заратуштры». Приезжавших на городище встречал плакат с надписью: «Здесь родился Заратуштра».

Аркаим устно и письменно причисляли к числу «национальных и духовных святынь». У некоторых ученых хватало совести говорить о том, что Аркаим построен именно индоариями, даже «арийцами», без уточнения - что именно имеется в виду. Кое-кто объявлял индусских ариев ближайшими родственниками славян и приписывал им «особую духовность».¹ Раз ученые говорят - грех не использовать сенсацию! И вот уже выходит учебное пособие, специально предназначенное для пропаганды именно этих идей...²

¹ Бойм М. Аркаим – город ариев // Весь мир. 1997. № 8.

² Никулина М. Аркаим // Древности Урала. Вып. 2. Екатеринбург, 1996. С. 44–52.

В борьбе за Аркаим годились любые союзники. Тамара Глоба побывала в Аркаиме в 1991 году, и тут началось... Каких только «мистических откровений» не открылось Глобе в связи с Аркаимом! В то же лето, выступая перед жителями Челябинска, Тамара Глоба рассказала, что Парацельс предсказал открытие Аркаима, что индийские жрецы пронесли память о нем сквозь века и что казаки (тоже индусы?) искали Аркаим при Петре I и при Екатерине II.

После Глобы в Аркаим хлынул поток экстрасенсов, астрологов, «истинно русских шаманов», неоязычников, ведунов, колдунов, пердунов и других не вполне нормальных личностей. Они «ловили энергии» на вершинах гор и выкладывали солнечные знаки в самых неожиданных местах. Некоторые женщины рожали в водах реки Караганки - ведь Караганка еще священнее, чем Ганг. А прогонять это сборище умственно ушибленных не стали, чтобы укреплять в народе желание сохранить Аркаим.

Кроме необходимости спасти памятник, была еще одна причина не брезговать рекламой: времена наступали смутные, неясные, на археологические раскопки давали все меньше денег, и все большее значение имело спонсорство. На знаменитый памятник дадут денег из бюджета, богатые люди охотнее трянут кошелек...

Сами же археологи если не прямо говорили, то эдак загадочно намекали, что с Южного Урала началось все арийское расселение. Это заведомо не так, даты не совпадают: Страна Городов шумела во II тысячелетии до Р. Х., а арийский праязык распался намного раньше, примерно шесть тысяч лет назад. Но кто же мешал намекать?

Закономерные последствия

Открытие вековой загадки само по себе привлекает. И конечно же, завораживает еще потому, что все мы имеем к ней самое прямое отношение. Потомки мы ариев... что с этим можно поделать?

В результате Аркаим стал городом-символом. Даже те, кто не имеет понятия - что же там нашли и чем славен Аркаим, слышали о нем хоть что-нибудь. А что именно слышали, зависит не только от склонностей, но и от того, с кем данный

¹ Глоба Т. М. Аркаим // Атака. 1994. № 9.

человек встречался и вообще имел дело. И какое именно что-то случайно попало ему в руки. Ведь упоминается Аркаим чуть ли не в тысячах разных книг и статей - от вполне корректных до бредовых. Вот только бредовых-то побольше.

Новые жители Северного полюса

Герман Вирт «привел» арийцев с Северного полюса прямо в Германию. Это не устраивает российских поборников «почвы и крови». Почему это арийцы с Северного полюса потопали в какую-то Германию?! Нет уж! Они пришли прямоком в Россию, разумеется. На Аркаим. Что во II тысячелетии до Р. Х. отродясь никакой России не было и в помине, их совершенно не смущает.

А. Г. Дугин прямо пишет об ариях с Северного полюса, которые сперва заглянули на Урал, построили Аркаим, а там уж отправились по всему остальному миру.

Некий Барашков, пишущий под псевдонимом Асов, создает не менее красочную теорию. У него русы-арийцы вообще мечутся по всей Восточной Европе, как укушенные тарантулом, попадая в самые невероятные места.²

За нехваткой времени не буду описывать десятки не менее увлекательных и таких же бредовых «теорий».

Что поделаешь? Уникальность и загадочность Аркаима притягивает умы. Не обязательно светлые.

Славяно-тюркская империя

Для одних Аркаим - прародина всего замечательного и светлого, что есть в человеческой жизни. Например, древней «славяно-тюркской духовной империи» или «Духовной Сверхдержавы» в «границах СССР 1975 года».³

Для других Аркаим построили силы зла. Все мировые религии придумали бесы, чтобы погубить человечество. Первая из мировых религий - зороастризм. А он, «как известно», родился именно в Аркаиме.⁴ Так что Аркаим мо-

жет быть еще и прямо противоположным по смыслу, мрачным и темным символом.

Гора Заратуштры

Если даже без прародины ариев... Если говорить о Стране Городов только как о прародине иранцев и индусов - тут тоже много возможностей для спекуляций. Чего стоит одна только «гора Заратуштры»! Писал же Заратуштра, что высшие существа подняли его на гору и на этой горе он лично общался со светлым божеством Ахурамаздой? Писал. Некоторые учёные допускают, что Заратуштра мог путешествовать на Южный Урал и именно тут пережить религиозное откровение. Некоторые тексты Авест допускают такое толкование. Тем более, в XII—X веках до Р. Х. степи Прикаспия и Казахстана вовсе не были таким уж чужим местом для иранцев. Исход их Страны Городов произошел всего за считанные века до откровений Заратуштры. Южный Урал вполне мог оставаться для иранцев священным местом, в которое полезно совершить паломничество для приобретения религиозного опыта...

Но я надеюсь, читатель отличает «могло быть» и «не исключено» от «так оно было»? Ученые осторожны в своих выводах. Они не исключают возможности... Но такие формулировки совершенно не устраивают сектантов. Тех, кто «совершенно точно знает» - Заратуштра то ли долго жил, то ли родился на Южном Урале! Он и родился-то на Аркаиме, а что в этом городище отродясь никто не рождался, их мало смущает.

Ну, и место общения Заратуштры с Ахурамаздой они знают не менее точно. Правда, разные секты называют четыре или пять разных вершин... Но, как вы понимаете, каждая секта «точно знает», какая из них «настоящая». Есть даже туристский маршрут на «гору Заратуштры»... Но, понимаете ли, из всех гор была выбрана именно Белая. Это гора, с которой открывается красивый вид и подъем на которую не особенно труден. И которая расположена удобно для туристических компаний: не далеко, много бензина жечь не надо. Туристам тоже удобно.

¹ Дугин А. Г. Гиперборейская теория. М., 1993.

² Асов А. Москва - третий Аркаим // Наука и религия. 1997. № 8.

³ Данилов В. В., Русь ведическая в прошлом и будущем. М., 1996. С. 37.

⁴ Балакирев А. Доктрина русской победы. М., 1997. С. 3.

Кангипоны из Атлантиды

Вы не знаете, кто такие кангипоны? Темнота! Это такие летучие люди. С крыльями... понимаете? Летают они в долине Амура, иногда нападают на людей... в смысле, на не умеющих летать. Иногда кангипонов обнаруживают и в Аркаиме. Ведь Аркаим построили выходцы из Атлантиды, а там все как один были летучие....

Или вот: «Аркаимцы обладали возможностью предвидеть катаклизмы и катастрофы. Это свидетельствует об их невероятных умственных способностях. Как известно, такие способности утрачены современным человеком, но сохранены у животных, обладающих в отличие от человека чувственным предвидением ситуаций. Знания о катастрофах не передавалось аркаимцами от поколения к поколению с помощью каких-либо носителей, подобно шумерским глиняным табличкам или египетским папирусным свиткам, эти знания были доступны им с помощью особых трансперсональных качеств мозга, позволявших заглядывать в прошлое и будущее. Эти качества составляли основу религиозного миропонимания древних людей и ставили их на один уровень с богами».¹

В общем, «Аркаим это не просто место на географической карте и не древний поселок на земле. Аркаим - это понятие о высокодуховной цивилизации людей-богов».²

«В отличие от общепринятой гипотезы, утверждающей, что Аркаим - это протородина мифических индоевропейцев, мы утверждаем, что аркаимская цивилизация является протородиной славян и тюрков. Эта цивилизация обладала невероятными научными и религиозными знаниями».³

Одним словом, «местом, где зародилось человечество, был Южный Урал».⁴

Откуда взял это автор? Очень просто, «путем анализа их символов и языка».⁵

Путем же этого анализа конструируется «правильная» история, в отличие от «сфабрикованной германским кланом Романовых».

В этой «правильной» истории древняя истинная вера - огнищанство - терпит поражение от мерзкой секты иудаизма, христианства. Уже в древних шумерских мифах заложена «программа лишения человека божественной сущности, использованная древнехалдейскими жрецами при конструировании христианства и магометанства, призванных опустить человека до положения раба. Программа фактически запущена в Вавилоне и не имеет никакого отношения к русско-тюркским и зороастрийским воззрениям».¹

А в результате этой кошмарной победы над светлым солнечным культом были побеждены одни касты, например, урусы, они же русы. Они отличались бритой головой с чубом, темными волосами, высоким ростом и темными глазами. Они начали исчезать после принятия Русью христианства, а окончательно уничтожены Петром I и Екатериной II. Тюрки, они же половцы, кипчаки, казаки, тоже окончательно уничтожены после прихода к власти Романовых. Как и самураи - они мигрировали в Японию и были уничтожены после Второй мировой войны.

Вот касте ариев не повезло не так сильно: они мигрировали в Индию и в Европу, где «пытались возродиться в фашистской Германии».²

А вот касты хабиру очень даже выиграли! В древнем государстве славян и тюрков, в Аркаимской цивилизации, они играли роль торгово-ростовщическую. Чертами их был «невысокий рост, рыжие волосы, уши большей частью с приросшей мочкой». Вот эти зловещие хабиру распространились по всему миру и обрели мировое господство. Как и маги (целители). Этих, правда, от других каст отличить всего сложнее, потому что «облик касты» - «борода или борода, других определенных признаков не сохранилось».³ Так что и Аристотель, и Николай II, и Вернадский равным образом могут оказаться зловещими магами.

Самое огорчительное: весь этот бред издан тиражом в 5000 экземпляров, а его автор все еще находится вне сумасшедшего дома.

¹ Путенихин В. Культы Аркаима (возвращение к истокам язычества). Уфа: Виртуал. С. 4-5.

² Там же. С. 5.

³ Там же. С. 5.

⁴ Там же. С. 11.

⁵ Там же. С. 11.

¹ Путенихин В. Культы Аркаима (возвращение к истокам язычества). Уфа: Виртуал. С. 90.

² Там же. С. 17.

³ Там же. С. 11.

Глава 4

В ГЛУБЬ ВЕКОВ

Стоит приглядеться - и тут же заинтересовавший вас объект оказывается не единственным подобным.

Ч.Дарвин

Одновременно с нашими героями

Объявить Южный Урал прародиной ариев, нашей общей праколебкой - большой соблазн. Не избежал его и автор этих строк, да никак не сходятся даты: в XVI—XV веках до Р. Х. греки-ахейцы уже завоевывали Грецию, а в центре Европы царствовала похожая на степные культуры, но более земледельческая «культурная общность курганных погребений».

Это не предки и потомки, это современники. Ямная культура подревнее, но и в III тысячелетии до Р. Х. известны явно праарийские культуры.

Корни ямной культуры.

Еще в 1970-е годы Н. Я. Мерперт рассматривал ямную культуру как исходно нечто единое, гомогенное. Мол, различия появились потом.¹ С тех пор проведены массовые

¹ Мерперт Н. Я. Древнейшие скотоводы Волжско-Уральского междуречья. М.: Наука, 1974.

раскопки курганов на Украине, на Дону и в Поволжье. Там, где известны были десятки комплексов, сейчас количество погребений каждой из основных культур бронзового века степей измеряется многими тысячами.

В результате памятники, относимые Н. Я. Мерпертом к этому периоду, распались на ряд культурных групп или культур - хвалынскую, репинскую, суворовскую, новоданиловскую, константиновскую, нижнемихайловскую и другие, охватывающие регион от Урала до Дуная...

Возникли предложения считать, что монолитность древнейшей культуры возникает позже, а вначале она вовсе не монолитна... затем выяснилось, что и позже особой монолитности не наблюдается.

Подоснова ямной культуры известна: это репинская культура IV тысячелетия до Р. Х., 3800-3200 годы, известная в Подонье и Поднепровье. Для нее характерны скорченные подкурганные захоронения с охрой, с индивидуальными небольшими кромлехами, оградками и закладками; посуда остродонная с высоким горлом и штампованным орнаментом по всему тулову. Содержание костей коня в пище - 80%. Погребения репинской культуры еще недавно трактовались просто как раннеямные, и в этом есть некоторый резон: ямная культура действительно продолжает репинскую.

Репинская культура интересна еще и тем, что из нее легко можно вывести не только ямную, но и афанасьевскую культуру, с ее оградками, закладками и остродонной, сплошь орнаментированной посудой

Значит, посмотрим, как эта основа ямной культуры сложилась.

Корни репинской культуры

В 50-е годы на Днепре три киевских археолога раскопали Михайловское поселение. Два верхних слоя поселения показывали развитие ямной культуры, а нижний содержал какую-то иную культуру, в которой археологи усмотрели частично истоки ямной культуры. Керамика была не очень похожа, но скорченные погребения с такой же керамикой находились под курганами, и в устройстве их часто применялся камень - закладки, кромлехи. Культура была названа нижнемихайловской.

Позже стало ясно, что территория этой культуры охватывает только часть южной полосы степей. Вообще в южной части степной зоны - в Приазовье и Нижнем Поднепровье, захватывая степной Крым и Северо-Западный Кавказ, выделено несколько культур, и все они пришлые, не имеют местных корней.

Это нижнемихайловская культура в Поднепровье (получившая название от нижнего слоя Михайловского городища), кемиобинская в Крыму и Приазовьи, новосвободненская на Северо-Западном Кавказе, в основном в Прикубанье. Эта свита культур существовала примерно в 3400-3300 годах до Р. Х. - одновременно со знаменитым Трипольем.

Всё это культуры мегалитические - с гробницами дольменного типа, с каменными ящиками, кромлехами, каменными закладками и т. п. Они прибыли из области мегалитических культур воронковидных кубков, то есть из Центральной Европы.

Есть такой термин - «блок культур», введенный петербургским археологом В. С. Бочкаревым. Вадим Сергеевич имел в виду, что культуры возникают не поодиночке. Всегда возникает несколько родственных культур - как андроновская культурная общность.

Позже появилась еще одна мегалитическая культура, уже с традиционной шнуровой керамикой - усатовская. Эту культуру сначала трактовали как одну из культур позднего Триполья.

Позже стало очевидно, что в усатовской культуре есть вклад и какого-то нетрипольского населения. В любом случае, культура пришла в наши степи с Запада - как разновидность мегалитических культур.

Культуры расположены широкой полосой с запада на восток. Скорее всего эти культуры - усатовская - нижнемихайловская - кемиобинская - новосвободненская - дольменная - появились в Восточной Европе порознь. Каждая из них - это особый акт переселения. Но, видимо, в составе одного миграционного наплыва. Так и Индию осваивали арии - каждая культура шла сама по себе. Так италики осваивали Аппенинский полуостров - каждое племя само по себе.

Все эти культуры при подробном изучении тоже распадаются на локальные варианты, и даже на отдельные самостоятельные культуры.

Нижнемихайловская культура уже разделена на несколько фупп. Сама крепость Михайловка, от которой пошло название культуры, укреплена каменными стенами очень специфически - точно так же, как укреплялись поселения в культуре Михельсберг, распространенной по восточному побережью Рейна: со многими проходами через рвы, укрепленными с обеих сторон камнем (1).

Михельсбергская культура во второй четверти IV тысячелетия до Р. Х. - это периферийная область воронковидных кубков. Как и на воронковидных кубках, в Михайловке есть шнуровой орнамент.

Кемиобинская культура возникает в то же время, а потом сосуществует с репинской и ямной культурами. На каменных ящиках в погребениях этой культуры встречаются изображения, имеющие поразительно точные и детальные аналогии на стелах Франции, - Т-образные личины, пастушеские посохи, боевые топоры, изображения стоп, боющихся людей.

Непростой Северный Кавказ

Новосвободненская культура появляется в Предкавказье несколько позже, в 3400-3200 годах до Р. Х. Одновременно с репинской культурой. Эту культуру долгое время называли позднемайкопской... Причина проста: пока археологию Северного Кавказа знали плохо, все найденные культуры и памятники включали в уже известные общности. Майкопский курган, на территории города Майкопа, известен с 1897 года (раскопки Н. И. Веселовского). Курган высотой одиннадцать метров содержал богатейшее погребение племенного вождя и двух его жен.

Владыку похоронили под балдахином, поддерживаемым четырьмя серебряными палками, каждая из которых оканчивалась четырьмя литыми из серебра и золота фигурками быков.

Полотно балдахины расшили рядами золотых бляшек в виде штампованных фигурок львов, быков, колец. Рядом с

¹ Резепкин А. Д. 1991.

¹ Что-то очень похожее на Аркаим...

погребенными стояли два золотых и четырнадцать серебряных сосудов. На одном из них изображен был пейзаж с двумя горами и шествие золотых зверей.

Из золота были диадема, бусы. Из серебра - бусы и подвески. Полудрагоценные камни, бирюза и ляпис-лазурь, были оправлены в серебро.

Найдены и бронзовые орудия - кирки, топоры, долота, шилья, кинжал.

После этой находки на Северном Кавказе раскопали немало поселений и курганов. Но до того как накоплен был достаточный материал, всякую культуру трактовали как вариант майкопской. Новосвободненская - это якобы поздний вариант майкопской, и только.

В 1960-е годы Абрам Давидович Столяр первым распознал, что это абсолютно разные культуры. С ним согласились, но еще долго искали на месте корни обеих культур. Но выяснилось - обе они на Северном Кавказе пришлые, обе издалека.

Майкопская культура датируется 3700-3500 годами до Р. Х. Она продвинулась с юга, из-за Кавказского хребта. Многие вещи из Майкопского кургана аналогичны керамике и бронзе Тепе-Гавра XII, Тель-Халафе, Амуке F и других памятников Малой Азии, Северной Сирии и Верхней Месопотамии: областям распространения культуры Гавра IV. Этот круг культур объявляли порой семитским, но вероятнее всего, это появились на Западном Кавказе предки черкесов-адыгов и абхазов. Лингвистами установлено, что прародина северокавказских языков, в том числе и языков Северо-Западного Кавказа (западнокавказских), лежала южнее Кавказского хребта. Ну, вот они и появились.

Другая, новосвободненская культура 3500-3200 годов пришла с северо-запада - из Центральной Европы. Это была самая юго-восточная из круга родственных культур с чернолощенной керамикой и мегалитическими сооружениями. Здесь, на Северном Кавказе, они оказались тесно связаны с предками черкесов-адыгов и абхазов.

Европейский характер новосвободненской культуры.

Керамика и дольменообразные гробницы новосвободненской культуры очень похожи на материалы Централь-

ной Европы. Некоторые сосуды поразительно напоминают бесшейные восточногарцские амфоры (Osthazamphoren). Другие схожи с воронковидными кубками.

Восточногарцские амфоры принадлежат к ранней и очень локальной группе саксо-тюрингской шнуровой керамики. Воронковидные кубки - еще более ранние, распространены широко, каменные галерейные гробницы также.

В новосвободненском царском кургане оказалась каменная гробница с росписью на стенах, близко схожей с рисунками на стенах гробницы в Восточной Германии (лук, колчан), и даже детали изображения (колчана) те же. В Восточной Германии это также гробница, но принадлежащая культуре саксо-тюрингской шнуровой керамики. В общем, эта культура позже эпохи новосвободненской. Речь идет не о происхождении одной культуры от другой, а скорее о происхождении их из одного какого-то очага.¹

Видимо, культура саксо-тюрингской керамики с ее каменными гробницами и восточногарцскими амфорами происходит из того же «блока культур» воронковидных кубков, что и более ранняя новосвободненская культура.

Связь новосвободненской культуры с кемиобинской подчеркивается тем, что на вилах для доставания мяса из котла, принадлежавших новосвободненской культуре, изображены те же два борющихся человечка, что и на кемиобинских стенах.

Большинство ученых связывают эти изображения человечков с пластами индоевропейской мифологии о божественных близнецах.

По-видимому, пришельцы из Центральной Европы рано вторглись в западнокавказскую среду. Они активно взаимодействовали с ней и изменяли ее. Сам курган Майкоп, отличный от окружающей майкопской культуры, уже имеет признаки такого взаимодействия. В конце концов индоевропейцы растворились среди местного населения, но оставили значительный след. Среди всего прочего, контакты с ними изменили речь западнокавказского населения.

Как показали лингвисты, восточнокавказская речь гораздо архаичнее, потому что на западе на кавказские языки повлиял какой-то индоевропейский язык.

¹ Резепкин А. Д. (1987; 1991; Rezepkin 1992; 2000).

Индоевропейский характер культуры

В новосвободненской культуре, родственной мегалитическим культурам Южной Украины с чернолощенной керамикой, оказалось поразительно много черт, которые свойственны индоевропейским народам.

На той же новосвободненской гробнице изображен безголовый персонаж, распахнувший пятипалые руки и рассевшийся, широко раскинув ноги. Есть основания полагать, что это женщина: она сидит в позе, в которой в древности изображали роженицу. В такой же позе многие народы изображали великую богиню-мать, ведавшую рождением и смертью, то есть переселением из одного мира в другой.¹ У индоевропейцев она ассоциировалась с землей: все рождено землей, и все уходит снова в землю. Мать-Сыра Земля называлась она у славян. Индоарии почитали Мать-Землю Притхиви. У греков Мать-Земля - это богиня Деметра («Даметер» этимологизируют как «Земля-Мать»).

Итак, это Мать-Земля широко раскрывает покойному свои объятия. Это, видимо, хозяйка мира мертвых. Безголовые боги известны в европейских культурах. Безголовое божество загробного мира существовало у греков. В греческой черной магии последних веков до новой эры безголовый демон, связанный со смертью и плодородием, неопределенно именовался «Ужасный». Даже боги не могли ни видеть его, ни знать его имя. Смысл этого вот в чем: убийство - тяжкий грех, но бог смерти, убивающий всех, свободен от этого греха: он убивает неузнанным. Имя хозяина загробного мира у древних греков - Аид, это означало «Невидимый»: он носил шапку-невидимку. В представлениях древних невидимость была как-то связана с укрыванием головы. По Гомеру, невидимой одно время была и Деметра.

Кто же все-таки правит в загробном мире - Аид или Деметра? По канонической мифологии - Аид. Но Аид - позднее явление. Исходный вариант этого слова в греческом языке обозначал просто загробный мир. Потом уже слово было осмыслено как имя конкретного бога.

У Гомера в загробном мире Аид царствует, но не управляет. Все действия там совершает его супруга Персефона. Она-то и есть подлинная правительница царства мертвых. А Пер-

сефона - дочь Деметры. Их обеих - мать и дочь - в Греции иногда звали Деметрами. Таким образом, первоначально у греков в подземном царстве правила Деметра, богиня земли.

Безголовые боги известны также у кельтов. Сосуды с изображениями безголовых персонажей найдены в Малой Азии и в Иране. По всему Балканскому полуострову археологи находят очень древних, неолитических, IV тысячелетия до Р. Х., глиняных идолов без голов. Идолы женские. У них были головы, но приставные: сохранились отверстия на месте шеи, иногда обнаруживаются и сами головы - отдельно.

Видимо, при каких-то обрядах голову полагалось прятать, а идол должен был представлять без головы или с другой головой. Хотя это идолы, по-видимому, догреческие, но по некоторым подробностям культа установлено, что это изображения богини, которую греки, придя в Грецию, стали называть Деметрой (или она сжилась с образом Деметры, а может быть, была ей родственна изначально).

Сами по себе эти находки свидетельствуют в пользу того, что и задолго до греков, в IV тысячелетии до Р. Х., население Балкан было индоевропейским.

На изображении новосвободненской гробницы вокруг безголового божества по кругу против солнца бегут маленькие по сравнению с ним кони. У индоевропейцев ритуальный обход совершали посолонь (у индоариев это называлось *прадакшина*, то есть правостороннее). Но в погребальных обрядах двигаться надо было наоборот, против солнца (у индоариев *апасавия*, то есть левостороннее).

Судя по облику коней (хвост с кисточкой), они близки к куланам, то есть диким. В древности бытовало представление, что людям принадлежат домашние животные, а вот дикие - богу¹. Древнерусское слово «дивьи» (дикие) и означало «божьи» (от «ди», «дий» - древнего индоевропейского слова, означавшего «бог»). Черные кони божества смерти известны грекам и германцам. У индоариев цветом смерти и траура был красный, и примечательно, что здесь кони красные.

В архаичной Аркадии Деметру Черную изображали с конской головой и гривой. Деметра считалась повели-

¹ Смирнов К. Ф. Савроматы. М.: Наука, 1964.

¹ Гамкрелидзе Т. В., Иванов В. В. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Тбилиси: Наука, 1984. С. 488.

тельницей или матерью близнецов Диоскуров («сыновей бога»). По всей Европе их почитали как всадников или коньков (у славян такие выставлялись на крыше). В Индии у таких же близнецов Ашвинов («Конских»), имевших титул «дети бога», был учитель Дадхьянч.

По мифу, он разгневал Индру и тот поклялся отсечь ему голову. Чтобы спасти своего учителя от гибели, близнецы его голову спрятали, а ему на время приставили конскую голову. Индра отсек эту конскую голову, а потом Ашвины вернули учителю голову человеческую.

Мифологическая замена человеческой головы конской, видимо, была популярна у индоариев и у греков. Греки так вообще верили в существование мудрых человекоконей, кентавров.

Отражение таких поверий видно и в могильнике потаповской культуры (из круга Синташты - Аркаима) в начале II тысячелетия до Р.Х. Там найдено погребение человека, у которого череп заменен конским.¹ Приставить покойному конскую голову вместо человеческой не придет в голову ни мусульманину, ни христианину, ни буддисту! И язычнику придет в голову далеко не всякому. Для этого нужна очень своеобразная система религиозных представлений, основанная на специфической мифологии. Ведь погребальный культ вырастал как часть мифологических и мировоззренческих представлений народа и пранарода. Эти мифологические представления, отражавшиеся в ритуале, были свойственны именно индоевропейской общности.

На другой стене росписи схематически изображен высокий персонаж с руками и ногами, но без головы, а рядом с ним - лук и колчан со стрелами. Руки широко раскинуты, они трехпалые, как лапы птицы, да еще с оперением снизу - как крылья. Трехпалые люди изображались на трипольской керамике в последние века IV тысячелетия до Р. Х. Многие ученые видят в этих пернатых изображениях души людей.

По-видимому, и здесь это - душа умершего, продвигающаяся по направлению от входного отверстия («дырки для души») к богине-матери. Вот зачем отверстие! Это для души покойного вход в загробный мир. Возможно, изображен

конкретный покойник, захороненный здесь: изображение тоже безголовое. Ведь у скелета, захороненного в этой могиле, рана на черепе, то есть голова испорчена - «убита». Немцы до недавнего времени всех умерших насильственной смертью представляли безголовыми.

Но не менее вероятно, что изображен не сам убитый, а его прототип (образец и проводник для него и всех умерших) - первочеловек, умерший первым и проложивший пути в загробный мир. Именно таким выступает в индоарийских мифах царь мертвых Яма, в иранских - Йима, у нуристанцев - Йимир (предположительно из Йима-радж 'Йима-царь'), у германцев - великан Йимир.

Лук и колчан, принадлежащие самому умершему, нарисованы на другой плите - напротив богини. Лук и колчан у многих древних народов (от египтян и ассирийцев до иранцев) символизировали царское достоинство, а знатных подданных, полководцев царя, хоронили со стрелами в руке. Символика ясная: лук посылает стрелы.

В могиле тоже отражены представления индоевропейцев. В ней найдено фигурное изображение двух собак разной породы: одна с хвостом калачиком, другая - с прямым. Одна - серебряная, другая бронзовая с серебряным хвостом: видимо, разной масти.

В индоарийской мифологии у владыки царства мертвых Ямы были две собаки: Шарбара - «пестрая» и Удумбала - «черная». У Йимы в иранской мифологии тоже две собаки. В ареале саксо-тюрингской шнуровой керамики, откуда пришла новосвободненская культура, отмечается средоточие обычая класть в могилу собаку или пару собак. Да и у греков царство мертвых охраняет страшный трехголовый пес Цербер. У италиков - Кербер.

Во всей новосвободненской культуре есть специфически индоарийские черты. Это ковчег (продолговатый сосуд) под охраной священного колеса с четырьмя спицами, поднятого на шесте, как в Махабхарате. Это также *мриттапинды* - шары в могилах, воплощающие жертвоприношения богам. Это наборы игральные костей индоарийского типа - *чатурашра*, как в Индии и в катакомбной культуре, но самые ранние. С цифрами IV тысячелетия до Р. Х. - времени до самых ранних египетских пирамид!

Черты, которые мы привыкли считать арийскими, встречаются в культуре собственно майкопской - адыгейской. На сосуде из Майкопского кургана оказываются изобра-

¹ Васильев И. Б., Кузнецов П. Ф., Семенова А. П. Погребения знати эпохи бронзы в Среднем Поволжье. Археологические вести. Вып. 1. СПб.: 1991.

жения священной горы с двуречьем и озером; это образ, характерный для общеарийской мифологии. Это круговая процессия (*прадакшина*) животных - идут друг за дружкой, как в Ухандогья-упанишаде собаки. На статуэтке показан шнур через плечо - как очень важная деталь, и ничего больше (даже глаза и рот или одежда не показаны). Шнур через плечо, *упавита*, у индоариев был знаком причастности к варне. Индоарии никогда не снимали упавиту, но при похоронных обрядах перекидывали ее с правого на левое плечо.

Арийский характер культур южнорусских степей

Точно так же, как новосвободненская культура «легла» на культуры Западного Кавказа, усатовская культура (3500-3300 гг. до Р. Х.) в Поднепровье отражает «наложение» индоевропейского расселения на племена трипольской культуры.

Точно так же, как новосвободненскую, усатовскую культуру долго именовали (и до сих пор многие именуют) позднетрипольской. Она действительно содержит богатое трипольское наследие, но целиком вывести ее из трипольской нельзя. Усатовская культура - это совершенно другой быт, другое хозяйство, значительная часть обрядности и прежде всего - курганный способ захоронения, причем курган - с кромлехом.

Вполне возможно, что именно она повлияла на обряд репинской культуры (на появление там кургана с кромлехом), хотя обе культуры одновременны, а определить усатовский этнос мы пока не можем: нет примет, по которым можно было бы об этом судить.

Трипольцы - индоевропейцы?

Трипольскую культуру выделил Василий Васильевич Хвойка по месту первых находок у села Триполье в пятидесяти километрах от Киева, в 1896 году. Назвали ее культурой, но фактически четыреста известных поселений трипольской культуры относятся к громадной «культурной трипольской общности». Существовала общность очень

долго: с 3000 по 1700 год до Р. Х., и охватывала бассейны Днепра, Южного Буга, Днестра, проникала на запад по Пруту и Серету в Румынию.

В поселениях трипольской культуры жилища располагались по кругу или по овалу. Иногда делалось несколько concentрических кругов жилищ. В центре - загон для скота, окруженный жилищами. В некоторых поздних поселениях найдены остатки рва и вала.

Многоочажные большие дома делались из глины, с деревянным каркасом. Дома площадью в сто-сто пятьдесят квадратных метров делились на отдельные помещения. Многослойный глиняный пол делался путем обмазки, иногда плитчатый. Плитки для пола обжигались в другом месте, и приносились в жилище. Если пол делался обмазанный глиной, иногда поверх глины раскладывали костры.

Мы хорошо знаем, как выглядели их дома, потому что трипольцы делали модели домов из дерева и глины. На моделях четко видны четырехскатные крыши со стропилами. Ученые до сих пор спорят, что это за модели - объекты культа или игрушки.

Трипольцы знали мотыжное земледелие, возделывали пшеницу и ячмень, огородничали, разводили сады.

В их стаде были коровы, козы, овцы, свиньи, лошади. Но ни культа лошади, ни культа коровы, ни культа собаки у них не прослеживается. Вроде бы неиндоевропейцы - по крайней мере по этому признаку.

Из меди путем холоднойковки трипольцы изготавливали шилья, бусы, булавы, ножи, кинжалы. Медь получали из Прикарпатья.

У трипольцев было ткачество. Найдены глиняные пряслица и обугленные нитки из конопли, отпечатки тканей на днищах сосудов.

Из камня трипольцы делали кремневые вкладыши, вставлявшиеся в костяные оправы, каменные зернотерки, ножи, скребки, сверла, долота, топоры, мотыги, тесла, наконечники стрел. Известны «мастерские» по изготовлению орудий из кремня.

Из кости изготавливались крючки для вязания, гребни для расчесывания шерсти, шилья, проколки, рыболовные крючки, мотыги из рога оленя.

В Среднем Поднепровье трипольцы покойников сжигали. В Причерноморье и Поднепровье совершались скорченные захоронения под курганами.

И материал, и погребальный обряд отражают связь с Балканами, Восточным Средиземноморьем, Малой Азией.

Но самое интересное - это трипольская керамика. Керамикой трипольцы владели мастерски! Известно двадцать сортов трипольской керамики; и кухонная посуда, и обеденная. От кувшинов и чашек до мисок и тарелок.

Посуду расписывали в одну или в несколько красок: черной, белой, красной. Часто роспись делалась углубленными полосами, образующими ленты. Триполье входит в число культур «спирально-ленточной» или «расписной» керамики.

Кроме посуды, из керамики изготавливали статуэтки, изображающие женщин, фигурки животных. Разнообразие статуэток громадное!

О том, индоевропейская культура Триполье или нет, спорят чуть ли не с момента ее открытия. Академик Рыбаков усмотрел в росписи трипольцев идеи индоевропейской мифологии: три тела первочеловека Пуруши. Разделение тела человека на три части, уподобляющих части тела человека частям космоса, В. Н. Топоров связывает с антропоморфными сосудами именно Триполья.

На некоторых изображениях людей из Триполья есть и шнур дваждырожденного, упавита¹.

Так индоевропейцы они или нет?!

Точно ответить на этот вопрос невозможно. Может быть, индоевропейцы вторглись в область обитания неиндоевропейских племен, завоевали их, передали им черты своей культуры. Так ведь бывало не раз.

Индоарии? Или не только?

Итак, еще до древнеямной и афанасьевской культур, в IV тысячелетии до Р. Х., существовала индоевропейская общность от Центральной Европы до Камы, от Южного Урала до Северного Кавказа.

По-видимому, от этой общности отделились и армяне, и греки, и «палеобалканские» народы - то есть фракийцы и хетты. Но когда именно и от какой конкретно культуры кто отделялся - пойди скажи. То есть выдумать можно, а толку?

Действительно, являются ли ямники предками ариев Ирана и Индии? Или только Индии? Или только Ирана? А репинцы? Они связаны с Ираном или с Индией?

Вероятно, с Северного Кавказа начали свой путь на Балканы «палеобалканцы», а потом греки. Но... когда? Являются ли их предками племена новосвободненской культуры? Вероятно... Но точно сказать невозможно.

Или вот на Таманском полуострове античные авторы помещают загадочное племя синдов. Может, это нерасчлененный остаток общности, большая часть которой уже ушла в Азию, начала путь в Индию и Иран? В пользу такого предположения говорит то, что индоевропейцам очень свойственны такие «отколы от общности». Одни ушли, превратились в совершенно другие народы, а кто-то остался.

Но ведь это - чисто умозрительное предположение, которое почти невозможно ни доказать, ни опровергнуть. Арии верны самим себе - не оставляют никаких следов, словно нарочно запутывают потомков.

Наверняка можно утверждать только одно: существовала очень древняя, уходящая в самое начало бронзового века общность индоевропейцев, несколькими волнами вышедшая из Центральной Европы. Эта «южная», «восточная» или «юго-восточная» общность индоевропейцев пришла в степи Украины и Предкавказья в первой половине IV тысячелетия из Центральной Европы с мегалитическими сооружениями и чернолощеной керамикой. Она включает предков всех индоевропейских, арийских народов, кроме обитавших в Европе. Оставшихся там после всех переселений. Эта группировка была древнее племен древнеевропейцев - то есть никак не могла от них происходить. Две разные общности сосуществовали параллельно.

И чтобы найти общих предков всех индоевропейцев, надо искать общий корень еще глубже, опускаясь дальше в глубь времен и веков.

Что говорит лингвистика

Лингвисты уверенно говорят о различиях между индоевропейцами Европы и Востока. Потомки древнеевропейцев - народы италийские, кельтские, германские, балтийские и славянские - совпадают по крупным пластам лексики. Сельскохозяйственная терминология, термины

¹ Формозов А. А. Памятники первобытного искусства на территории СССР. М.: Наука, 1966.

государства и права у них восходят к общим корням. Но эта лексика отсутствует в языках юго-востока - в греческом, армянском и арийских языках. Эти народы явно формировали свое хозяйство и государственные образования вне северо-западной общности.

Но эти данные сами по себе ничего нового археологам не говорят.

Археологи до сих пор ждут, что лингвисты подскажут им, когда именно произошло то или иное разделение... И тогда они уж запросто подыщут археологические культуры, общие для разных групп индоевропейцев!

Было время, и совсем недавно: лингвисты пользовались методом глоттохронологии. Они были убеждены, что им известна скорость, с которой языки разделяются или отделяются один от другого.

Они даже составляли таблицы, отражающие близость индоевропейских языков друг к другу, и показывали расстояния между ними в веках.

Лингвисты М. Суодеш и Р. Эскаланте относили разделение «ведического» языка ариев Ирана и Индии, армянского и греческого к XXXIII веку до Р. Х.

Позже Грэй и Эткинсон помещали отделение греков с армянами от ариев с остальными индоевропейскими народами в 5300 год до Р. Х. В шестое тысячелетие. Разделение ариев на две ветви - иранцев и индоариев - эти авторы относят к 2600 году, а отделение арийской ветви от общего ствола помечают 4900 годом до Р. Х.

Если принимать всерьез такие подсчеты, все в порядке - ищем «подходящую» археологическую культуру и получаем ответ.

Беда в том, что современная лингвистика отрицает поступательное и ровное развитие языка. С ее точки зрения, язык развивается неровно. В какой-то момент постепенное, инерционное развитие уже существующего языка прерывается, и достаточно быстро возникают новые языки. Время существования языка оказывается различным и зависит от множества обстоятельств, которые никак не учесть.

То есть языки разделялись - факт разделения языков фиксируется. Какие отделялись раньше и позже, тоже известно. Неизвестно главное - сроки этих разделений и отделений. А без этих сроков лингвистика археологии плохой, ненадежный помощник.

Глава 5

ПОСЛЕДНИЙ ПРЕДЕЛ

Пришел король шотландский,
Безжалостный к врагам,
Погнал он бедных пиктов
К скалистым берегам.

Р. Л. Стивенсон

Опять идеология

Арии не были бы ариями, если бы не вызывали споров и разбирательств. Выяснение, пришельцы они в Европе или всегда здесь жили, вызвало приступы не только расизма, Но и самого настоящего феминизма.

В 1950-е говорить об этом было еще несколько неприлично, война оставалась слишком близко. Но большинство археологов уже считали индоевропейцев выходцами из Северной Европы. Но нельзя же допустить, чтобы зловещие арийцы были местные?! Еще более немыслимо допустить, что они были «хорошие». Обязательно должны быть плохими...

В 1960-1980-е годы американский археолог литовского происхождения Мария Гимбутас вновь вернулась к идее, согласно которой Европа была завоевана в ряде «вторжений» «волн» завоеваний индоевропейцев. А о Европе до этих «волн завоеваний» Мария Гимбутас поведала много нового. Она утверждала, что доиндоевропейская Европа

была страной матриархальной, культурной, мирной, тихой. Доиндоевропейцы имели высокий уровень культуры, ремесла, любили искусство и жили оседло. У них был богатый средний класс и не существовало антагонизма между группами населения.

Откуда выкопала всю эту первобытную идиллию М. Гимбутас, - совершенно непонятно. Очередное мистическое откровение, не иначе. Ну жили хорошие жители Европы, жили себе, занимались искусствами и не знали вражды и насилия.

... А тут на них напали индоевропейцы! Были они равнодушны к искусству, жили патриархатом и никакой идиллии не знали. И вообще, они кто? Вообще они воинственные степные скотоводы с курганным обрядом. Что-то вроде гуннов или монголов, только древние. Индоевропейцы обрушились на бедную доиндоевропейскую Европу и наде- лали в ней кучу...

...разных гадостей. Их вторжение - это «1600 лет курганной экспансии»¹.

К счастью, археология все же пусть и не самая точная - но наука. Американские феминистки могут придумывать все что угодно, от этого индоевропейцы не становятся ни лучше, ни хуже. И их соседи тоже, естественно.

А главное - от заклинаний американских феминисток индоевропейцы вовсе не становятся народом-разрушителем, ворвавшимся в бедную Европу. Слишком много свидетельств в пользу того, что они вовсе не ворвались в нее, а наоборот - из нее вырвались. Потому что все следы ведут в сторону хорошо известной в Европе культуры воронковидных кубков. До нее можно проследить движение явно индоевропейских народов. А культура это - севера Европы.

Воронковидные кубки: кто они и какие они?

Название понятно - самой типичной формой сосуда был кубок с воронкообразной шейкой. Другие сосуды круглодонные, позже появляются и плоскодонные. Культура это неолитическая, металл появляется только в самых по-

здних памятниках. Клады кремневых топоров, шлифованные мотыги и тесла, тонкие пластинки - микролиты, вставлявшиеся в костяные серпы, показывают - внимание к камню оставалось огромным.

Эта культура была распространена по всей Северной Европе от юга Швеции до Дуная и от Баварии до Польши в начале IV тысячелетия до Р. Х.

Воронковидные Кубки знали земледелие и скотоводство. Они выращивали пшеницу, ячмень, просо, фасоль, чечевицу, горох.

В поселении Кёльн-Линденталь на Рейне найдено семьдесят домов-полуземлянок, амбары на сваях, сараи и помещения для сушки хлеба.

Ранние погребения Воронковидных Кубков - грунтовые, позже появляются курганы из земли и камня.

Предки культуры воронковидных кубков земледелия и скотоводства не знали. Только некоторые из них разводили коров и, возможно, овладели начатками земледелия.

А может, праколебка еще глубже?

Культура воронковидных кубков - определенно праиндоевропейская. Все пути, прослеженные от более поздних культур, упираются именно в нее. Остановиться на этой культуре? Считать ее предковой?

Да, потому что именно Воронковидные Кубки говорили на языке, одинаково предковым для «хинди спикинг пиплз», армян, хеттов, греков, англичан, ирландцев и иранцев.

Да, потому что по первым расчетам лингвистов еще конца XIX века индоевропейский праязык стал распадаться как раз в эпоху этой культуры - шесть тысяч лет назад, в начале IV тысячелетия до Р. Х.

Нет, потому что неточность глоттохронологического метода. Может, и шесть тысяч лет назад начался распад. А может и вовсе не шесть тысяч, а заметно меньше или больше.

Нет, потому что культура воронковидных кубков могла иметь корни в других земледельческих культурах. И тогда эти культуры могут оказаться предковыми для индоевропейцев.

Почему именно земледельческо-скотоводческие? А потому, что предковый язык отражает термины земледелия и

¹ Aleksander S.M. Was there as Indo-European art? // The Indo—Europeans in the Fourth and Thind milenia. Ann Arbor, 1982

скотоводства. У праиндоевропейского языка были предки, в том числе и языки охотников и рыболовов. Но эти языки не были предковыми для языков индоевропейской языковой общности.

Известно, что земледелие и скотоводство в Центральную Европу принесли с юга и востока. Земледельцы и скотоводы шли с Переднего Востока. Шли в самом прямом, конкретном смысле: на одной и той же территории могли прокормиться тысяча охотников и десятки тысяч земледельцев и скотоводов. Переселенцы несли с собой новый, более совершенный тип хозяйства... И вытесняли, изгоняли, ассимилировали тех, кто жил на этой территории до них. Ведь в тех местах, где поселялись скотоводы и земледельцы, исчезали те громадные стада диких животных, которые давали охотникам жизнь.

Разумеется, какие-то охотники и рыболовы могли перенять новый тип хозяйства. Тогда они сами становились земледельцами и скотоводами и сами начинали стремительно распространяться по земле. Им становилось чем кормить детей, и жить они могли намного более плотно, чем соседи-охотники.

Вопрос, стало быть, формулируется так: были ли Воронковидные Кубки в Центральной и Северной Европе пришельцами или нет? Если они - потомки коренного населения, то для них язык Воронковидных Кубков был первым, отражавшим реалии земледелия и скотоводства. Если же они пришельцы, то надо искать родину этих пришельцев. Праколебку тех, кто принес в Центральную Европу земледелие и скотоводство. Кто стал первыми земледельцами и скотоводами этого региона, Воронковидными Кубками...

Откуда же пришли в Центральную Европу Воронковидные Кубки?

Этюды о населении

Термин «неолитическая революция» - один из самых неудачных. Ввел его знаменитый английский археолог Гордон Чайлд, профессор и директор Института археологии Лондонского университета. Г. Чайлд имел в виду как раз революцию, переворот в экономике, связанный с освоением земледелия и скотоводства. А неолит, строго говоря,

к земледелию прямого отношения не имеет. Неолит - это эпоха технологий в обработке каменных орудий. Неолитические племена могли быть и охотниками, и земледельцами. Но термин устоялся, что тут поделывать?

С 1946 года о «неолитической революции» написаны целые библиотеки исследований. Очень уж важная это проблема - появление земледелия и скотоводства, становление типа хозяйства, породившего цивилизацию.

Сам Гордон Чайлд полагал, что население в Европе сменилось полностью. С Переднего Востока пришли земледельческие народы, и не осталось тех, кто жил в Европе до них. Кто не был истреблен, кто не бежал в непригодные для жизни области Севера, тот прибил к победителям и быстро ассимилировался.¹

Если так, то индоевропейцы - это пришельцы с Переднего Востока. Там и надо искать их кеймцелле.

Так, как думал Г. Чайлд, волей-неволей думали поколения археологов. Очень уж логично получается. Их не смущали даже особенности населения Северной Европы... Да и не хотели они думать об этих особенностях, чтобы не уподобляться отвратительным германским нацистам.

Раздавались и другие голоса. Еще в конце 1970-х - начале 1980-х годов А. Хойслер из ГДР доказывал автохтонность всей культуры Европы, от неолита до исторических народов. Он считал, что внимательный анализ показывает - нет оснований выводить любые культуры Европы неолита и бронзового века из завоеваний с Востока. «В Европе имело место непрерывное развитие культуры и населения вплоть до исторически засвидетельствованных индоевропейских культур и языков».²

Но кто его слушал, никому не известного Хойслера? Не ему идти против мирового авторитета Чайлда!

Думать по-другому заставила наука, называемая палеогенетикой. Палеогенетика изучает родственные связи людей путем сравнения Y-хромосомных и митохондриальных ДНК. Прелесть в том, что для этих исследований одинаково годятся и ныне живые организмы, и любые останки ископаемых.

¹ Чайлд Г. У истоков европейской цивилизации. М.: Наука, 1952.

² Hausler A. Die Indoeuropaisierung Griechenlands nach Aussage der Grab- und Bestattungssitten // Slovenska archeologia. 1981. XXIX. S. 61.

Палеогенетика выявила крайне интересные вещи... Например, заставила совершенно по-новому взглянуть на население старушки Европы. Оказалось, население-то сменилось не полностью! И не везде! В Северной Европе, а точнее - к северу от Альп смены населения почти не произошло.

Собственно, и до 1980-х годов это было достаточно очевидно. Дело в том, что особенности населения Северной Европы - голубые глаза и светлые волосы - так называемые рецессивные признаки. При скрещивании голубоглазых и светловолосых с темноволосыми и темноглазыми побеждают доминантные признаки темноволосых. Если бы население Северной Европы сменилось пришельцами с Переднего Востока, жители Германии и Скандинавии выглядели бы совсем иначе.

Юг и запад Европы - да, там население сменилось. А на севере и после «неолитической революции» продолжали жить потомки ее древнейшего населения.

У Ренфру есть потрясающая формула: «Неолитизация Европы породила индоевропейцев».¹ То есть коренному населению Европы пришлось волей-неволей перенимать новый тип хозяйства, земледелие и скотоводство. Возник язык - местный по корням, но отражающий новые реалии хозяйства и быта. Своего рода «ответ на вызов». Вынужденная мера.

Психологический этюд

Если Ренфру прав, то индоевропейский язык - это язык-вызов. Язык - ответная агрессия. И тогда становится хотя бы частично понятен запал агрессии, концентрированной активности индоевропейских, арийских культур. В их происхождении уже изначально заложено: наших бьют!

Есть интересные исследования того, как реагируют культуры на пережитые кризисы. Есть интересное предположение, что если культура когда-то давно пережила кризис, то на все подобные кризисы она будет реагировать обостренно и иррационально. Если когда-либо не хва-

тало воды и это стало серьезной проблемой, - любая нехватка воды в дальнейшем будет вызывать массовую истерику. Ничто не угрожает арабам, живущим в США. Но даже арабы, в третьем поколении родившиеся в США, стараются сделать запасы воды.

Погромы времен Богдана Хмельницкого - это XVII век. Но и в XX веке одно слово «погром» вызывало панику в еврейских местечках. Вплоть до стремления бежать куда глаза глядят или запастись оружием, чуть ли не копать окопы на окраине родных местечек.

В миниатюре то же и в России - дефицита давно уже нет, но стоило чуть-чуть припугнуть нехватками сахара и соли - и эти товары буквально смели с прилавков. И тем самым создали дефицит, - устраивая громадные, явно избыточные запасы.

Видимо, так было и у индоевропейцев. Опыт жизни буквально кричал им: быстрее! Быстрее осваивайте чужую премудрость! Быстрее изменяйтесь, совершенствуйтесь, приобретайте преимущества, копите силы! Как только стали сильнее, активнее, вооруженнее других - тут же наносите удар! Расселяйтесь! Покоряйте! Осваивайте пустующие земли! А то ведь можно и не успеть... как вот не успели самые ближайшие соседи, покоренные и ассимилированные пришельцами. Вон там, совсем близко: на другом берегу Рейна, по другую сторону Альп, немного южнее по Дунаю.

Агрессия оборачивается превентивным ударом. Расселение - стремлением расширить сокращающийся ареал. Активность, пластичность культуры - постоянным инстинктивным страхом проиграть соревнование.

Если мое предположение верно, - становится понятным хотя бы одна из иррациональных причин быстрого культурного развития индоевропейцев. Развития, позволявшего им неизменно обгонять менее напуганных соседей. Это и объяснение причин судорожного расселения арийцев по всему миру. Расселения, не объяснимого никакими засухами и никаким ростом населения.

Этюд о расе

Кстати, проясняется и еще одна немаловажная деталь: упорный расизм северных европейцев. Именно северных! Известно, что французы в колониях были намного более

¹ Renfrew C. Archaeology and Language/ The Puzzle of Indo-European Origins. L, 1987.

толерантными, легче женились на туземках, свободнее вводили в свой круг ассимилированных туземцев, чем англосаксы.

Сам по себе расизм - качество вроде бы малопочтенное... Но, простите, ведь и тут некая акция спасения. Только реакция не культуры, а именно расового типа. Французы и вообще все жители Южной и Западной Европы - веселые, легкие, говорливые, легко вступающие в браки с иностранцами, не культивирующие расовых идей... Они очень милы - но ведь они и есть потомки тех, кто уже пережил катастрофу. А на 90% - потомки тех, кто в незапамятные времена пришел в Европу с Переднего Востока.

А злые англосаксы и германцы, мерзкие, низменного расисты, - они потомки тех, кто сумел выиграть соревнование с пришельцами. Выиграл - но навсегда сохранил страх перед смешением, метисацией, утратой своих расовых признаков. Потому и англосаксы настолько хуже французов вели себя в своих колониях. И немцам так легко оказалось внушить идеи расовой теории.

Это только предположение, читатель. Но как будто основания для него есть.

Потомки людей плейстоцена

Я уже писал о том, как руническая письменность, возможно, возникла прямо из значков пещерной живописи. Если так, то Северная Европа является наследницей европейской цивилизации Ледникового Периода. Достижения людей, живших в Европе двадцать-пятнадцать тысячелетий назад, НЕ унаследовали жители юга и запада Европы - тех мест, где население сменилось почти полностью в ходе «неолитической революции». А вот жители Северной Европы УНАСЛЕДОВАЛИ хотя бы часть этих культурных достижений.

Более того - они потомки тех, кто совершал эти достижения. Ученые давно сравнили статуэтки из мамонтовой кости, вырезанные двадцать пять-пятнадцать тысячелетий тому назад: так называемые «палеолитические Венеры». Так вот, эти «Венеры» в Европе и Западной, и Северной, и Восточной изображают крупных, массивных, пышных женщин, с рыхлым сложением, легко набирающими вес, с «рубенсовскими» формами. Эти «Венеры» нисколько не похожи на

смуглых стройных жительниц Переднего Востока или юга Европы.

Жители большей части Европы - не наследники эпохи Великого Оледенения. А Северная Европа населена их наследниками.

Опять политически некорректно? Что поделаешь...

Скажу еще - выгодное дело, заниматься наукой, а не высосанными из пальца мистическими сказочками. Бегают тут всякие, несут чушь про «34 тысячи лет Аркаима» - а между прочим, без всяких откровений, данных святишми существами после четвертой бутылки портвейна, европейцы и правда наследуют невообразимо древние достижения сказочных, удивительных времен. Времен, когда бородатые могучие люди наносили минеральные краски на стены пещер, делая многоцветные панно с изображением несущихся лошадей, мамонтов, бизонов, оленей.

Наследники генетические и культурные

Каждый человек может иметь детей, которые понесут дальше его генетику. Каждый человек может иметь учеников, которые ему не дети, но в плане культуры могут оказаться ближе кровных детей.

Все народы, говорящие на индоевропейских языках, - культурные наследники праиндоевропейцев из Центральной и Северной Европы, создавших культуру воронковидных кубков.

Но генетические потомки - только те, кто непосредственно произошел от арийского расселения и нашествия.

Опять политически некорректно... С этими ариями только свяжись...

Глава 6

ДОРОГИ, НАРОДЫ И РОДИНЫ

Венгры перевалили Карпаты и завоевали свою Родину.
Официальное положение венгерской исторической школы

Дороги

Гипотеза - это не абсолютная истина в последней инстанции. Может быть, все было и не совсем так, как я сейчас описал. Но такая версия наиболее реальна при нашем сегодняшнем уровне знаний.

Итак, родина праариев - это Центральная Европа. Перед лицом вытеснения и поглощения жившие там народы перешли к земледелию и скотоводству. Возможно, праязык и возник изначально как синтез языков нескольких народов и племен. Если так, то общность ариев исходно была гетерогенной, неоднородной. А дальше эта неоднородность только усиливалась.

Перейдя к земледелию и скотоводству, праарии испытали демографический взрыв. Они рванулись заселять еще свободные земли. Те, где население еще не перешло к земледелию и скотоводству. А живший в их костях страх вытеснения и поглощения заставил их быть иррационально агрессивными, активными, энергичными, беспощадными.

В IV тысячелетии до Р. Х. от арийского единства откололась «южная» или «юго-восточная» группа. Она двину-

лась в южнорусские степи и на Северный Кавказ. Там эта группа пережила ряд новых отколов: через Кавказский хребет ушли предки армян и хеттов, в Сибирь - афанасьевцы. От оставшихся тоже откалывались уходящие на Балканы, а от оставшихся еще раз откололись уходящие в Иран и в Индию.

Не арии одомашнили лошадь: это произошло на Балканах в V тысячелетии до Р. Х. Кости домашней лошади встречаются в материалах стоянки Караганово, относящейся к неиндоевропейской езеровской культуре.

«Что касается великих миграций 3 тысячелетия до н.э., то основной тягловой силой в их осуществлении были быки, а не лошади, хотя, может быть, в глазах отдельных ученых это и наносит ущерб блистательности индоевропейской экспансии», - писал Трубачев.¹

Все верно: арийские «юго-восточники» вышли в степи на быках, тащивших повозки со сплошными колесами из дерева. Но в Малую Азию индоевропейцы вторглись с запада и уже знали лошадь... И во II тысячелетии до Р. Х. именно они изобрели колесо со спицами, поскакали на врагов на колесницах.

Что характерно - и Северный Кавказ, и Причерноморье, и Южный Урал - действительно стали местами, где формировались арии, откуда они двигались по миру. Но из каждого такого места шли не все арии. Каждое из них - не дом наших непосредственных предков, а скорее семейное гнездо, дом родственников.

Наши непосредственные предки тоже жили не особенно спокойно. Из своей Центральной Европы они плеснули кипятком и в Скандинавию, и в Южную, и в Западную Европу, и в Прибалтику.

Народы

Но что самое интересное в этой истории: славяне, балты и германцы оказались «сухим остатком» множества отколов от единства. И тем самым сохранили больше черт древнего арийского наследия, чем кто бы то ни было другой.

¹ Трубачев О. Н. Происхождение названий домашних животных в славянских языках (этимологические исследования). М., 1960. С. 15.

А русские, особенно великороссы на севере современной России, сохранили эти архаичные черты глубокой древности с особенной силой. Тут и народный костюм, и многие поверья, идущие из глубины язычества, и легендарная банька, и даже особенности языка.

Уже упоминавшийся лингвист О. Н. Трубачев (а он специалист высочайшего международного класса) русское «аканье» считает прямым наследием языка праиндоевропейцев. Если бы восстал из своего курганного ящика любой из праарийцев и заговори с ним на его языке ученые разных народов, он слышал бы, разумеется, акцент. Но акцент русских ученых был бы для ария слабее!

Индусские арии больше всего сохранили древнее наследие в том смысле, что им меньше пришлось изменяться. Про русских сказать этого нельзя - перемены громадны, и они продолжают происходить. Но самые ближайшие культурные наследники ариев (праариев, индоевропейцев... как угодно) - это русские и «хинди спикинг пиплз». Стоит ли удивляться нашей какой-то неясной иррациональной привязанности друг к другу?

Правда, индусы - более отделенные потомки тех, кто жил когда-то в Центральной Европе, в индоевропейской праколке. Они - потомки рано ушедших от основного европейского ствола. А мы очень близки к этому стволу. И генетически, и территориально, и культурно, и лингвистически.

Все народы индоевропейских языков - законные наследники ариев. Но в разной степени, что тут поделать! Одни наследники только в культурно-историческом смысле, другие - еще и в генетическом.

Из генетических наследников самые близкие - это германцы, балты и славяне. Опять же - удивляться ли тому, что мы все время испытываем некое тяготение друг к другу? В Германии, несмотря на две мировые войны, каждый третий - русофил. И в начале 1990-х годов 80% всей гуманитарной помощи в Россию пошло именно из Германии.

И в России тоже, несмотря на мировые войны и чудовищные потери, чуть не половина населения - ярко выраженные германофилы. Совершенно нелогично, учитывая недавнюю историю. Совершенно закономерно, если помнить - мы ближайшие родственники по древнему арийскому наследию.

И из наследников культуры мы ближе всех к исходному наследию. Даже говорим, издавая похожие звуки.

Половина мира сегодня - часть индоевропейского мира. Но в разной степени. Политически некорректные высказывания уже стали нормой для автора этой книги, что тут поделаешь! Так вот - из всех народов русские в самой большой степени наследники праиндоевропейцев.

Россия - европейская держава? Да.

Россия - евразийская держава? Да.

Россия - христианская страна? Да.

Все эти утверждения верны, и я совершенно не собираюсь заменить их чем-то, отрицать их или восставать против них. Но я скромно замечаю, что эти утверждения вполне можно дополнить еще и таким:

Россия - самая арийская страна.

Некорректно? Вне всякого сомнения. Зато правдиво. Попробуйте это опровергнуть!

Родины

Удивительно дело, но у всех ариев, всех индоевропейцев оказывается много мест на Земле, где они могут чувствовать себя не чужими. Не во всех этих местах жили предки, во многих из них жили родственники или предки родственников.

Индоевропейец напоминает человека из большой разветвленной семьи. Можно ведь считать своим домом не только дом отца и деда, но и место, где жили прадеды, и дом дяди по матери, родственников отца...

Индусов неудержимо тянет на Север. Самые горячие головы - так аж до самого Северного полюса. Тянет потому, что их предки происходят отсюда, из холодных евразийских степей.

Что интересно - русских совершенно не тянет в тропики. Тянет конкретно к индусам. Интерес к другим народам тропической Азии (к вьетнамцам, кампучийцам или тайцам, например) довольно скромный, а вот к Индии - очень большой. Родственники.

Но вот к степям русский человек испытывает почему-то очень теплое чувство. Даже если прожил всю жизнь в лесной зоне и степи представляет себе довольно смутно. И все равно что-то родное!

Причем нас куда тянет? В Причерноморье. На Северный Кавказ. Когда Потемкин в XVIII веке завоевывал эти

земли, это было очень популярной мерой. Создавалась огромная Новороссия - и в представлении большинства россиян в том была некая историческая справедливость. Мол, Россия возвращается туда, откуда нас вытеснили степняки. Но русских-то из Причерноморья никто отродясь не вытеснял. Во-первых, потому, что субэтнос великороссов возник значительно позднее, чем монголы уничтожили Русь Причерноморскую.

Во-вторых, потому, что сама эта Русь Причерноморская, Тмутаракань, была дальней и глухой периферией Древней Руси. Почему и стало слово Тмутаракань символом чего угодно, только не столичного местоположения.

А тем не менее нас неудержимо тянет в эти места. Хотим хоть раз в жизни увидеть Новороссию и окунуться не в какое-нибудь, а именно в Черное море. Можно сколько угодно обманывать самих себя, рассказывая, что это потерянная и обретенная вновь Русь. Но это не так. Степи Причерноморья, Северный Кавказ - это дом нашего троюродного дядюшки. Мы сентиментально относимся и к самому дядюшке, и к его дому.

А еще более сильные чувства испытывают русские люди к Европе, и особенно к Германии. Уж сколько раз говорилось, что европейцы вовсе не считают нас «своими»! (А они и правда не считают.) Что прагматические деловые интересы России и Запада то сходятся, то расходятся и не надо видеть в Западе своих братьев. Говорят... говорят... Мы вроде и верим - но не действует. Потому что на уровне сознания все верно, все справедливо. А на уровне подкорки мы знаем, что Европа, особенно Германия, - это дом. Дом предков, своего рода домик в навсегда покинутой деревне.

Может, кто-то возмутится этим образом - мол, какой же это «домик», могучая богатая Германия! Но опять же - на уровне сознания мы вполне рационально понимаем окружающий мир. А на уровне подкорки - вовсе нет. Для нас Северная Европа, ее дремучие дубравы, серые воды Балтики, ярко-голубые стремительные воды Дуная - это окрашенный сентиментальными чувствами прадом. В частной жизни это был бы дедушкин и бабушкин домик в деревне. Прагматически - ни за чем не нужное место, которое мы давно переросли. А в подсознании - место, где мы провели часть детства. Квохтание кур, тихий сельский вечер, бревенчатая стена дома, мычание коров на лугу...

Все это наполняет душу покоем, радует ее... и нас туда неудержимо тянет.

...Да-да! Именно! Плеск воды в Рейне, каменные укрепления среди болот, сиплое мычание зубров, заблудившихся в октябрьском тумане... Мы оттуда. Мы были там, и эта память хранится в наших генах. Мы любим Европу, что тут поделать. Мы испытываем к ней чувства младшего брата, который ушел из дедушкиного дома, а в этом доме остался его родственник, троюродный брат... Старший брат, которому очень хочется нравиться. Если даже младший брат давно перерос оставшегося, стал умнее и сильнее - все равно хочется, что тут поделаешь!

Мы и правда во многом переросли немцев - но все равно смотрим на них снизу вверх, как на потомков старшего брата, который остался в старом родовом доме. И пытаемся дружить с ними, нравиться им. Это иррациональное желание.

И ведь европейцы тоже чувствуют примерно то же самое!

Как неудержимо потянуло их в Индию, в Иран, стоило им узнать о родстве! Потянуло гораздо сильнее, чем требовали любые рациональные планы и желания колонизаторов. Ни культ Африки, ни культ Америки не возникало у французов и англичан. А вот культ Индии - был. И еще какой сильный культ, какое сильное стремление туда!

И в Россию их тянет просто неудержимо. Никакими геополитическими соображениями, никакими роскошными черноземами Украины, никакими богатствами России не объяснить этого упорного, мутного в своей иррациональности, буквально зоологического стремления.

И комплекс старшего брата! Того самого, что остался в родовом имении. Который и должен, как старший, поучать младшего, натаскивать и при необходимости - наказывать. По всем законам родового общества, которые тоже в крови у всех современных людей.

Реальное соотношений сил, интеллектов и возможностей во внимание не принимается. Инстинктивные программы и законы рода ничего не знают о карьере, интеллекте, богатстве и ученых степенях.

Возможно, читатель наблюдал нечто подобное, когда сельский родственник пытается высокомерно учить горожанина, приехавшего погостить в дом давно покойного де-

душки. Такие сцены постоянно происходят в отношениях России и Германии. Далеко не всегда для поучений есть основания... в смысле - рациональные основания. Но очень хочется старшему брату учить. А младшему ну так хочется учиться... Против разума.

В общем, положение России одновременно и почетно, и незавидно. У нас, на нашей территории, находится слишком много домов родственников: от Индии до Ирландии. Родственники не оставят нас в покое, и в этом есть не только хорошие стороны.

Но, знаете, что? Мы их тоже не оставим в покое.

ЭПИЛОГ

Чего бы ни достигли люди, их неудержимо тянет к своим корням. Можно сказать даже так: чем больше люди достигли, тем больше хочется им посмотреть на места, из которых вышли предки.

Частным людям хочется посмотреть на мирок, в котором жили деды и бабки... Для современных поколений это чаще уже прадеды и прабабки. Хочется войти, наклонившись, в избу под соломенной крышей, послушать, как ночной ветер поскрипывает сосновыми сучьями возле самого дома, а утром постоять на старом погосте, где время почти стерло буквы на памятниках.

Если деревеньку прапрадедов снесли при прокладке дороги, она исчезла при росте города, стала одним из его районов, - все равно хочется побывать на месте, где проходила жизнь предков и где покоятся их кости.

Людям цивилизации тоже хочется иногда оглянуться на мир, который породил цивилизацию. Исчезнувший патриархальный мир деревни столетней давности - уже мир бабушки с дедушкой... Мир Средневековья, древности, мир ариев - предки наших предков, прашуры мира нашей цивилизации.

Что поделать! Наша сложная городская жизнь достигла высочайшего развития, и вряд ли это предел. Все туже закручивается компьютерно-машинная спираль, устремленная в космическую бесконечность. Все дальше мы от примитивного, жестокого, но в чем-то очень уютного мира, где дом из бревен грели весело пляшущим в печке живым ог-

нем, где люди выполняли раз предначертанные роли вождей, слуг, хозяев и хозяек в доме. Мир, где домашние животные сопели вокруг нас, одаривая шерстью и молоком, а бесчисленные малыши прыгали и ползали вокруг коров и овец. Нам часто хочется... не то чтобы оказаться опять в этом мире... Но хочется вспомнить о нем, заглянуть в мир отдаленных предков.

Ну так и доставьте себе удовольствие! Суeta вокруг Аркаима, помимо всего прочего, доказывает вот что: нам очень хочется иметь конкретное место, где жили предки. Прародину. Кеймцелле. Праколебку. Место, в которое можно было бы совершить сентиментальное путешествие.

Пока я работал над этой книгой, у меня было желание предложить: ну и давайте считать таким местом Аркаим. Он не лучше, но и не хуже любого другого. Но все же Аркаим не очень подходит для этого... слишком много нездорового ажиотажа, слишком много бреда по его поводу выплеснулось за два десятилетия.

Хорошо! Пусть будет другое место. Например, окрестности города Балашова на Волге: крайний восточный пункт, до которого дошли Сверленные Боевые Топоры, люди фатьяновской культуры. Чем это место хорошо?

Во-первых, граница леса и степи. А степь обязательно должна присутствовать в месте для памятника.

Во-вторых, фатьяновцы в отличие от срубников, андроновцев или носителей новослободненской культуры и есть наши непосредственные предки. Причем предки не только славян, но и германцев и балтов.

В-третьих, даже на фоне деяний всех ариев фатьяновцы выглядят особенно героично. Право, они заслуживают памятника.

Мне могут возразить: мол, памятник предкам ставить бы в Германии... В местах, где жили Воронковидные Кубки. Но о памятнике там пусть позаботятся немцы. В конце концов, это их наследие в той же степени, что и наше. А страна принадлежит им, и что в ней ставить, какие памятники - им решать.

Итак, пусть будет точка пространства, где наши предки вышли из леса в степь. К ней имеют отношение и иранцы, и индусы, и армяне, и греки, и турки. Их предки выходили в степь не тут... Где-то на Балканах, в современной Молдавии. Но и в истории их предков было это - выход в еще не очень знакомую, опасно молчащую степь.

Надо создать хорошую инфраструктуру в этом месте. Чтобы можно было остановиться в недорогой гостинице, иметь время на сентиментальные прогулки.

Там давно нет деревни бабушки с дедушкой. Давно исчезли и ландшафты, в которых деревенька находилась... Никто никогда не увидит больше тысячных стад зубров и диких лошадей, никто не сможет срубить лиственницу пяти метров в поперечнике. И поохотиться на лебедя вам не удастся - это строго карается законом.

Но кое-что сохранилось - так, намеки на прежнее богатство. Если вам позволяет время, побывайте в этих местах весной, когда бесчисленные стаи диких птиц летят на север и журавли курлыкают в пронзительно мерцающей синеве. Или побывайте в августе, когда все рынки в селах и городках завалены спелыми плодами, - как было и в бронзовом веке.

Мое предложение обращено не только к россиянам, но ко всем людям, говорящим на сорока разных языках, принадлежащим к шестидесяти семи разным подданствам, живущим на пяти материках. Я обращаюсь к половине современного человечества, потому что нужно же иметь праколебку для всех, кто говорит на индоевропейских языках. На любом из этих языков.

Если на валах древнего фатьяновского городища встретятся испаноязычные индейцы Южной Америки, ирландец, англосакс из Новой Зеландии, неф из США и украинец из Петербурга - это встретились дальние, но родственники. Стоит ударить чарой о чару, вспомнить родство и хотя бы улыбнуться друг другу - все мы оттуда, из этих полуземлянок внутри земляного кольца.

Не забудьте брызнуть немного вина на землю. Не поручусь, что вместе с вами выпьют и древние арии, - но, право, это приобщение к предкам полезно для нас же самих.

Ах да! Каким должен быть сам памятник...

Памятник должен изображать арбу... Двухколесную арбу, и колеса у нее должны быть сделаны из цельных распилов деревьев. Никаких колес со спицами! Ни в коем случае никаких четырех колес! Ободья и спицы появились спустя века после начала расселения индоевропейцев; появление четырехколесной телеги в эти века тайлось в неведомой глубине времен. Не надо делать предков умнее и лучше, чем они были, приписывать им несвершенное. Вели-

чие сделанного ими не в том, что они имели с самого начала, а в том, что они приобрели.

Итак, запряженная быками арба с громадными, невероятно тяжелыми колесами из цельных стволов. На арбе свалены какие-то узлы - имущество стоящих перед арбою людей. Мужчина положил правую руку на холку быка, левую поднес к глазам; напряженно, тревожно всматривается он в пространство лежащей перед ним степи. В любую секунду дрожащее марево может соединиться в точки -стая волков, группа неведомых врагов. Чего доброго, точки окажутся и покрупнее: дикие лошади, быки, медведь или лев.¹

Мужчина в любой момент готов схватиться за воткнутое в землю копьё, за висящий на поясе топор или нож. Это показывает его приземистая, сторожко подавшаяся вперед фигура -напряженная поза воина, кормильца, защитника. Черты лица мужчины трудно рассмотреть: волосы всклокочены, торчат колтунами во все стороны и волной падают на плечи; они перехвачены ремешком; в них торчат травинки и соломинки. Усы спадают на клочковатую бороду, которую отродясь никто не чесал и не стриг, вся нижняя часть лица скрыта. Но видно, что черты лица у него крупные и грубые, - лицо человека, который учился мало и недолго. От мужика исходит явственное ощущение опасности, он грозен, он приковывает к себе внимание, как всякий опасный, крупный зверь.

Возникни опасность - распахнется мохнатая пасть, узловатые кисти рук вцепятся в древко оружия. Он так и шагнет навстречу всему, что помешает двигаться арбе или создаст опасность для семьи. Даже инстинкт самосохранения не сработает, давно подчиненный железной воле. Если мужчину и сомнут - семья проживет немногим дольше.

На мужчине рубаха, перехваченная пояском. Ткань -вроде современной мешковины. Необходимо извлекать скульптуру так, чтобы сразу видно - рубаха несвежая, проплевшая, много раз порванная и зашитая. Не смей идеализировать! Предки были дикие и грязные, оборванные и грубые. Мужчине лет тридцать пять - поздняя зрелость тех времен.

Возле арбы - женщина чуть помоложе. Изможденная непрерывными родами, она стройнее мужа, тоньше в кости. Но лицо у нее такое же грубое, неинтеллигентное, а глаза глубоко запали от непреходящей усталости. Лицо легче рассмотреть, потому что волосы заплетены в косы, спадающие ниже пояса. В косы вплетены куски ткани - видимо, это такие ленты. Можно изобразить даму в платке или в головном уборе... Собственно, на голове у мужчины тоже может быть шапка; это неважно, это я предоставляю на произвол строителей памятника.

Но хорошо бы показать, что на шее у женщины - ожерелья из мелких трубчатых косточек, а на руках - костяные браслеты. Ее рубаху можно изобразить разноцветной, состоящей из кусков ткани разной фактуры и цвета, или с передничком поверх рубашки. Это тоже не имеет особого значения, пусть будет произвол скульптора.

Кисти рук у нее длиннее, изящнее мужских, но такие же сильные, со вздувшимися узлами вен. Этими руками переделано невероятное количество самой различной работы. На женщине такая же посконная рубаха из плотной ткани, только длиннее: ей ведь не надо быстро бегать, ей не нужна одежда, которая не мешала бы движениям. Рубаха на ней такая же старая, чиненная множество раз, под мышкой прореха, и торчит пучок волос. Не смей идеализировать! Не смей делать вид, что в те времена наши пра-матери брили подмышки, были чистоплотны и всегда хорошо причесаны!

К тому же пусть черты лица у нее правильные - но да будет сразу видно, что женщина эта неграмотная, совершенно необразованная, дикая. И пусть черты лица явственно показывают постоянное, ставшее привычным утомление. Много лет, еще с раннего детства, она без перерыва делала работу менее тяжелую, чем мужская, - но работу непрерывную, нескончаемую, неостановимую никогда, ни при каких обстоятельствах. Всю свою жизнь, каждый день она вставала до света, раздувала угли или разводила новый огонь, шла за водой и на открытом огне готовила для всей своей семьи. А пока не надо готовить - пряла, сучила, ткала, шила, стирала. Раз за разом. Каждый день. Дома и в походе. В любую погоду и при любом состоянии здоровья, в том числе и за считанные часы до рождения очередного ребенка. Без праздников или выходных. Жизнь в нескончаемом труде.

¹ Львы водились в Причерноморье еще в раннем Средневековье.

Живот у дамы сильно выпирает. Пусть ни у кого не возникнет и тени сомнения, что она беременна месяце на седьмом-восьмом! На руках у нее ребенок чуть старше года. За юбку рубахи держится создание лет трех. Из арбы, едва видный за фудами барахла, высовывается еще ребенок лет шести-семи, девочка. В руке у нее какой-то деревянный обрубок с торчащими ручками-ножками - кошмарная кукла бронзового века. За арбой стоит девочка лет десяти, у нее уже нет никакой такой куклы: уже большая, помощница мамы; ей уже года два как не до кукол.

Между мамой и папой - мальчик лет двенадцати. Такая же сторожкая, пригнувшаяся фигура, такой же взгляд из-под руки. Только рука сразу вцепилась в копые да на лице - жгучий интерес к происходящему: мальчик еще не наигрался, еще не стерлась до конца разница между игрушечным и настоящим копыем, игрой и настоящим приключением.

Дети одеты в такие же рубашки, как у взрослых, у девочек - длинные косы. Пусть их рожицы будут чумазыми - ведь играют они возле костров, а девочки помогают маме тоже у открытого огня.

Вся семья смотрит в ту же сторону, что и отец. Что привлекло внимание этих людей? Почему старшие дети выбрались из арбы? Хотят ли они остановиться и отдохнуть? Усмотрели ли опасность вдаль? Пусть об этом думает зритель: тот, кто придет к священному для нас месту, и увидит этот памятник. Пусть памятник поставят на возвышенном месте, на старой степной дороге - чтобы всякий прохожий и проезжий не мог бы его миновать. Пусть всякий паломник и всякий турист сможет увидеть памятник - семью ариев на священном, древнем месте, там, где продолжался из леса в степь их великий, невероятный, сказочный путь.

Путник сможет выйти из машины или автобуса, размять ноги, подойти к памятнику поближе. Пусть он высится на фоне степного неба - выцветшего от летней жары, ярко-синего осенью или с зимними разводами туч. Пусть свистит ветер в бронзовых изваяниях в натуральную величину. А на бронзовой доске должны быть краткие, простые слова. Никаких лишних украш! Не надо вредного словоблудия, пустого возвеличивания предков. Самые простые слова, всего три слова, отражающие правду и только правду:

ОСНОВАТЕЛЯМ СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ!

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
---------------	---

ЧАСТЬ I ОТКРЫТИЕ... И ВОКРУГ ОТКРЫТИЯ

Глава 1	
Открытие общности.....	12
Глава 2	
Арии в Индии.....	19
Глава 3	
Страна ариев, или Иран.....	38
Глава 4	
Арии на Переднем Востоке.....	47
Глава 5	
Урарты.....	55
Глава 6	
ЗавоевателиЭллады.....	60
Глава 7	
Арии в Средней и Центральной Азии.....	63
Глава 8	
Китай.....	72
Глава 9	
Арийцы Европы.....	81
Глава 10	
Приключения сверленных каменных топоров.....	92
Глава 11	
Разборки родственников: славяне и готы.....	101
Глава 12	
Славяне: новое арийское завоевание Восточной Европы . . .	108

ЧАСТЬ II АРИИ: РАСА И КУЛЬТУРА

Глава 1	
Мозгоблуды.....	114
Глава 2	
Последствия.....	139

Глава 3	
Кто создал очаги цивилизации?.....	148
Глава 4	
Так называемая античность.....	166
Глава 5	
Кто создал единобожие?.....	173
Глава 6	
Кто создал Европу?.....	191
Глава 7	
Кто создал Мировую цивилизацию?.....	201

ЧАСТЬ III ПОИСК ОБЩЕЙ ПРАРОДИНЫ

Глава 1	
Предки индусов Проблема метода.....	219
Глава 2	
Цивилизация Южного Урала.....	234
Глава 3	
Новая волна извращенцев.....	241
Глава 4	
В глубь веков.....	248
Глава 5	
Последний предел.....	263
Глава 6	
Дороги, народы и Родины.....	272
ЭПИЛОГ.....	279

Андрей Буровский

АРИЙСКАЯ РУСЬ

Ложь и правда о «высшей расе»

*Издано в авторской редакции
Художественный редактор П. Волков
Компьютерная верстка Н. Миронова
Корректор Л. Николая*

ООО «Издательство «Яуза».
109507, Москва, Самаркандский б-р, 15.

Для корреспонденции: 127299, Москва, ул. Клары Цеткин, д. 18/5.
Тел.: (495) 745-58-23

ООО «Издательство «Эксмо»
127299, Москва, ул. Клары Цеткин, д. 18/5. Тел. 411-68-86, 956-39-21.
Home page: www.eksmo.ru E-mail: info@eksmo.ru

Подписано в печать с готовых диапозитивов 02.05.2007.
Формат 84x108¹/₃₂. Гарнитура «Корinna». Печать офсетная.
Бум. тип. Усл. печ. л. 15,12.
Тираж 5000 экз. Заказ № 5711.

Отпечатано с предоставленных диапозитивов
в ОАО «Тульская типография». 300600, г. Тула, пр. Ленина, 109.

Оптовая торговля книгами «Эксмо»:

ООО «ТД «Эксмо», 142700, Московская обл., Ленинский р-н, г. Видное,
Белокаменное ш., д. 1, многоканальный тел. 411-50-74.

E-mail: reception@eksmo-sale.ru

**По вопросам приобретения книг «Эксмо» зарубежными оптовыми
покупателями обращаться в отдел зарубежных продаж ООО «ТД «Эксмо»**

E-mail: foreignseller@eksmo-sale.ru

International Sales:

*For Foreign wholesale orders, please contact International Sales Department at
foreignseller@eksmo-sale.ru*

**По вопросам заказа книг «Эксмо» в специальном оформлении
обращаться в отдел корпоративных продаж ООО «ТД «Эксмо»**

E-mail: project@eksmo-sale.ru

Оптовая торговля бумажно-беловыми

и канцелярскими товарами для школы и офиса «Канц-Эксмо»:

Компания «Канц-Эксмо»: 142702, Московская обл., Ленинский р-н, г. Видное-2,
Белокаменное ш., д. 1, а/я 5. Тел./факс +7 (495) 745-28-87 (многоканальный).

e-mail: kanc@eksmo-sale.ru, сайт: www.kanc-eksmo.ru

Полный ассортимент книг издательства «Эксмо» для оптовых покупателей:

В Санкт-Петербурге: ООО СЗКО, пр-т Обуховской Обороны, д. 84Е.

Тел. (812) 365-46-03/04.

В Нижнем Новгороде: ООО ТД «Эксмо НН», ул. Маршала Воронова, д. 3.

Тел. (8312) 72-36-70.

В Казани: ООО «НКП Казань», ул. Фрезерная, д. 5. Тел. (843) 570-40-45/46.

В Ростове-на-Дону: ООО «РДЦ-Ростов», пр. Стачки, 243А.

Тел. (863) 268-83-59/60.

В Самаре: ООО «РДЦ-Самара», пр-т Кирова, д. 75/1, литера «Е».

Тел. (846) 269-66-70.

В Екатеринбурге: ООО «РДЦ-Екатеринбург», ул. Прибалтийская, д. 24а.

Тел. (343) 378-49-45.

В Киеве: ООО ДЦ «Эксмо-Украина», ул. Луговая, д. 9.

Тел./факс: (044) 537-35-52.

Во Львове: ТП ООО ДЦ «Эксмо-Украина», ул. Бузкова, д. 2.

Тел./факс (032) 245-00-19.

В Симферополе: ООО «Эксмо-Крым» ул. Киевская, д. 153.

Тел./факс (0652) 22-90-03, 54-32-99.

Мелкооптовая торговля книгами «Эксмо» и канцтоварами «Канц-Эксмо»:

117192, Москва, Мичуринский пр-т, д. 12/1. Тел./факс: (495) 411-50-76.

127254, Москва, ул. Добролюбова, д. 2. Тел.: (495) 780-58-34.

Полный ассортимент продукции издательства «Эксмо»:

В Москве в сети магазинов «Новый книжный»:

Центральный магазин — Москва, Сухаревская пл., 12. Тел. 937-85-81.

Волгоградский пр-т, д. 78, тел. 177-22-11; ул. Братиславская, д. 12, тел. 346-99-95.

Информация о магазинах «Новый книжный» по тел. 780-58-81.

В Санкт-Петербурге в сети магазинов «Буквоед»:

«Магазин на Невском», д. 13. Тел. (812) 310-22-44.

**По вопросам размещения рекламы в книгах издательства «Эксмо»
обращаться в рекламный отдел. Тел. 411-68-74.**

www.natahaus.ru

Электронная версия данной книги создана исключительно для ознакомления! Реализация данной электронной книги в любых интернет-магазинах, и на CD (DVD) дисках с целью получения прибыли, незаконна и запрещена! По вопросам приобретения печатной или электронной версии данной книги обращайтесь непосредственно к законным издателям, их представителям, либо в соответствующие организации торговли!

www.natahaus.ru

АРИЙСКАЯ РУСЬ

«Кто в незапамятные времена нес свет просвещения в Европу, Индию и Китай, заложив основы всей современной цивилизации? Арийцы. Можно отрицать это с пеной у рта, но факт остается фактом: основные перевороты в культуре, на которых стоит вся современная цивилизация, произошли внутри арийского мира. И еще неизвестно, как бы шел прогресс человечества, не будь арийского расселения, завоевания, покорения. Неиндоевропейские народы много раз подходили к тому же, что и арийцы: создавали зародыши гражданского общества, строили колоссальные флоты и открывали мир, пытались печатать книги и создавать академии наук. Но у арийцев получалось лучше.

Вынь сейчас из здания мировой цивилизации все, что создано индоевропейцами-арийцами, – и что останется? А ничего. Человечество окажется отброшенным назад на десятилетия, если не на века.

С точки зрения теории политической корректности, так рассуждать не следует. Но я – человек неполиткорректный. Меня интересует не то, что придумали из идеологических соображений, а реальность.

Читайте новую вызывающе скандальную, восхитительно «неполиткорректную» книгу популярного историка, прославившегося бестселлерами «Россия, которой не было» (в соавторстве с А. Бушковым) и «Евреи, которых не было»!

ISBN 978-5-699-21344-3



9 785699 213443